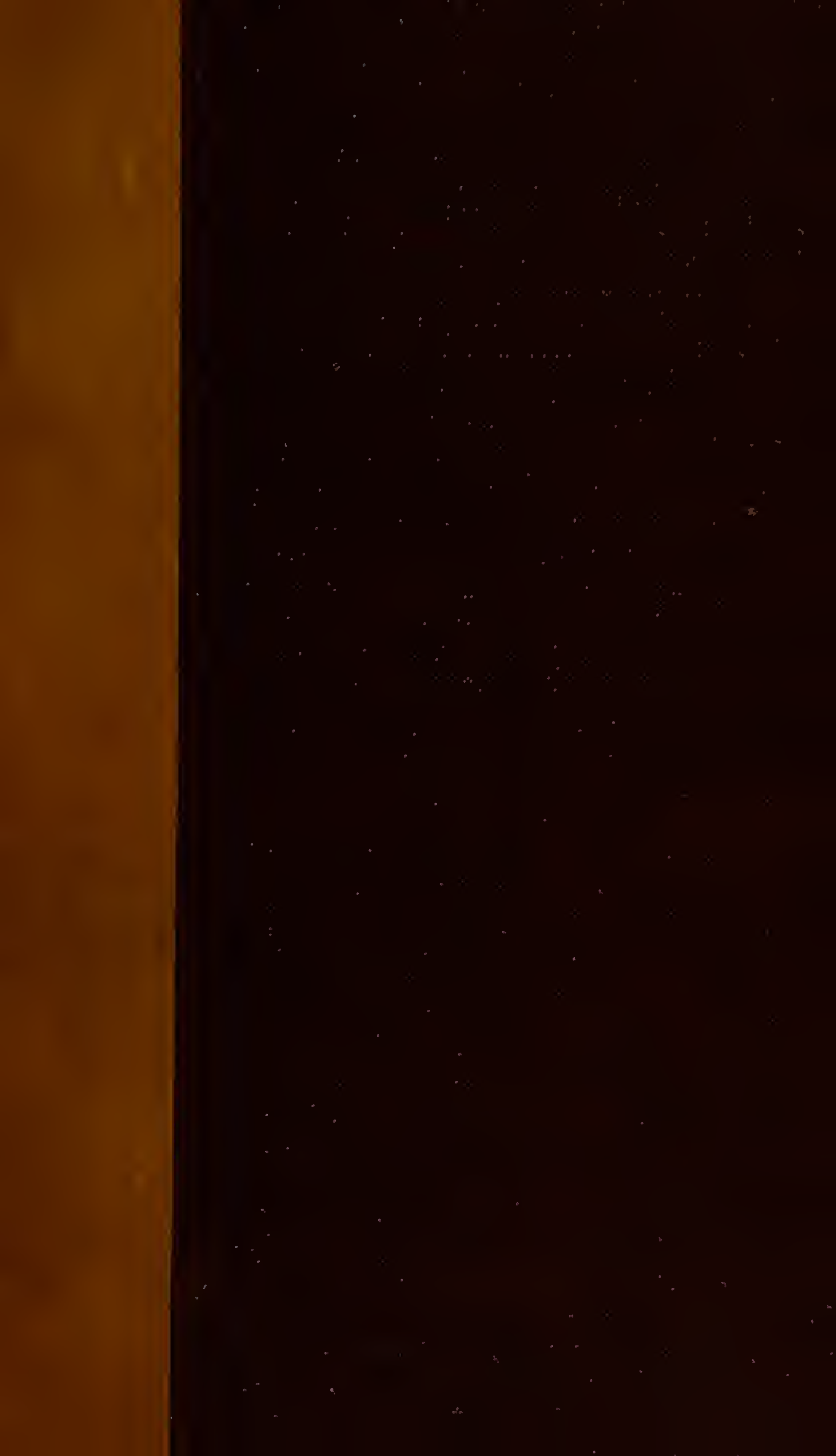



LIBRARY OF THE ROYAL COLLEGE OF PHYSICIANS EDINBURGH

LEÇONS

SUR LES

PHÉNOMÈNES PHYSIQUES

DE LA VIE.

IMPRIMERIE DE MOQUET ET COMPAGNIE,
Rue de la Harpe, 90.

LEÇONS

SUR LES

PHÉNOMÈNES

PHYSIQUES

DE LA VIE,

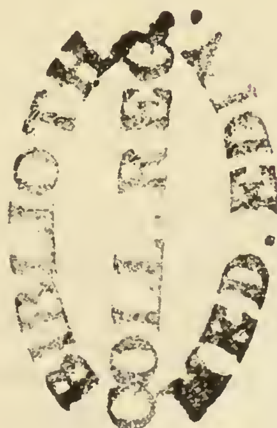
PROFESSÉES AU COLLÉGE DE FRANCE

PAR M. MAGENDIE,

RECUEILLIES PAR C. JAMES,

INTERNE DES HÔPITAUX.

TOME III.



PARIS,

J.-J. ANGÉ, ÉDITEUR,

RUE GUÉNÉGAUD, 19.

1837.

LEÇONS

SUR LES

PHÉNOMÈNES PHYSIQUES

DE LA VIE.

PREMIÈRE LEÇON.

22 avril 1837.

Messieurs,

Je ne veux pas reprendre le cours de nos expériences sans vous rappeler en quelques mots les sujets que nous avons traités dans le précédent semestre. Il sera d'autant plus important de mettre sous vos yeux les principaux résultats où nous sommes arrivés qu'à chaque instant nous invoquerons dans nos études ultérieures l'autorité des faits qui doivent maintenant nous être familiers.

En physique, un phénomène n'est bien souvent que la conséquence d'un autre phénomène. Un problème paraît compliqué parce qu'on néglige d'analyser les éléments qui le constituent, et qui, isolés, sont souvent d'une grande simplicité. L'hydraulique animale est une question des plus importantes par ses applications à la physiologie de l'homme sain comme à celle de l'homme malade, par l'étroite alliance qui l'associe aux destinées de notre art. Il faut le dire, jusqu'à présent on l'a peu étudiée : ce qu'on sait n'est rien auprès de ce qui reste à apprendre. Et pourtant des hommes d'un grand talent ont écrit des volumes sur la circulation du sang et ont épuisé, à ce sujet, tout ce que l'esprit a de ressources, l'imagination de conceptions brillantes. Pourquoi leurs travaux ont-ils été en grande partie stériles? parce que de déplorables préjugés dominant dans la science, comprimaient tout essor vers la vérité; les meilleurs esprits ne pouvaient secouer leur joug importun.

Les mots de *humoriste*, *solidiste*, tour à tour en honneur ou proscrits, ont été créés pour désigner les adeptes de deux grandes sectes médicales. Les premiers rattachaient tout aux liquides, les seconds tout aux solides. L'économie entière se trouvait ainsi partagée en deux éléments qui, au dire d'ardents adeptes, devaient mutuellement s'exclure.

Le solidisme est maintenant le système prédominant, je dirai même exclusif. Cependant, Messieurs, la composition physique et chimique du liquide vivant est aussi importante à connaître que

les tissus de nos organes. Nos appareils ne fonctionnent qu'à la condition que des courants sanguins versent sans cesse dans leur parenchyme de nouvelles substances, et entraînent celles qui ne doivent plus servir à la nutrition. Si vous n'envisagez que les modifications de texture des solides, vous vous mettez à la place d'un mécanicien qui, dans une machine hydraulique, négligerait les liquides pour concentrer toute son attention sur l'état des chaudières, des tuyaux, des réservoirs, etc.

Oui, celui-là s'abuserait étrangement qui voudrait faire de la médecine seulement avec les renseignements fournis par les lésions matérielles des organes. Malheureusement, telle est la prétention de certains hommes dont le but est fort louable, mais dont les moyens d'exécution me semblent on ne peut plus défectueux. L'observation, disent-ils, l'observation est tout dans la science. Jusqu'à nous, on n'a pas su observer : avec nous commence une ère nouvelle. Je veux bien me contenter d'applaudir à ce que cette proposition renferme de sage et ne point relever ce qu'elle a de présomptueux. Sans doute les anciens médecins ne connaissaient point l'art de grouper les chiffres, de tirer de faits isolés des préceptes généraux ; mais au lieu de tables statistiques, ils nous ont laissé des modèles inimitables d'un tact exquis et d'une rare sagacité d'observation. Mais qu'importe ? Ceci ne change rien à la question, et pour avoir méconnu les travaux de vos prédécesseurs, les vôtres n'en

auront pas moins de prix : voyons donc un peu quelle marche vous suivez.

D'abord vous énumérez les qualités qu'il faut réunir pour faire un bon observateur, les préceptes dont l'usage facilite l'examen des maladies, la manière d'interroger les organes, l'ordre qu'il convient d'adopter, en un mot, les formalités préliminaires d'une étude plus sérieuse. Arrivons à l'application des principes. Les solides sont successivement passés en revue, leurs moindres nuances de couleur, de consistance, de densité minutieusement scrutées. Il en est de même des symptômes qui se rattachent à chaque lésion organique. Quant aux liquides, pas un mot. Non, Messieurs, il n'en est pas question. Lisez plutôt ce qu'on a écrit dernièrement sur l'art d'observer : je suis encore sous l'impression de cette lecture que je faisais il n'y a que quelques jours, et je déplorais les fâcheuses conséquences que des omissions graves entraînent dans la marche des études médicales. L'observation consiste à tout voir, à tout embrasser. Oublier les liquides, c'est négliger le point le plus capital, c'est reculer jusqu'au berceau de la science.

Aussi, à propos de la circulation, ne nous sommes-nous pas contentés de l'examen des pompes et des tuyaux. Le liquide a été envisagé avec un soin tout spécial ; ses propriétés physiques et chimiques nous ont arrêté à cause de leur importance dans la production des phénomènes hydrodynamiques. Nos notions sont ici très restreintes. Ce que nous savons de la composition du sang,

nous montre bien toutes les difficultés que la nature avait à résoudre, mais il ne nous apprend pas comment elles les a surmontées.

Dans les machines ordinaires, le liquide est presque toujours le même : l'eau est celui dont on fait le plus habituel usage. Ceci vous explique comment on a très peu tenu compte, dans l'appréciation des difficultés mécaniques, de la nature et des éléments des liquides. Il est toutefois des circonstances qui compliquent le problème et qu'il importe de prendre en grande considération. Je n'en veux qu'un exemple. L'eau qui se distribue dans les divers quartiers de Paris n'est point partout la même : celle d'Arcueil contient une notable quantité de carbonate de chaux qui se dépose sous forme solide dans ses tuyaux, oblitère leur cavité et nécessite de fréquents travaux pour les nettoyer. Si des conduits aussi considérables que ceux-là se trouvent bouchés par des dépôts calcaires, que serait-ce s'il s'agissait de tubes aussi fins que les ramifications capillaires ? Cependant la même difficulté mécanique se rencontre pour le sang, ou plutôt la nature des obstacles est bien plus puissante et bien plus compliquée. Le liquide vivant ne contient pas seulement quelques particules susceptibles de se solidifier, il charrie avec lui des myriades de petites lentilles suspendues dans une matière éminemment coagulable. Le moindre arrêt dans ses canaux le ferait se prendre en masse : de là des obstructions d'abord partielles, puis générales, la distension des parois vasculaires qui ne pourraient plus revenir sur elles-mê-

mes, par suite de cessation de la circulation. L'ingénieur chargé de veiller à la distribution des eaux dans la capitale ne jette point le cri d'alarme dans les quartiers où les tuyaux hydrauliques sont bouchés ; les ouvriers n'apportent point, au lieu d'outils, des pompes à incendie : cependant, Messieurs, il s'agit de feu. L'*inflammation* s'est développée dans les conduits en fonte comme elle se développe dans nos conduits vivants; car le liquide a cessé de se mouvoir. C'est là une idée absurde! direz-vous. Oui, Messieurs, et ce qui est plus absurde encore, c'est qu'elle ait servi de base à une doctrine dont chaque jour vous voyez crouler les derniers débris.

Lors même que vous supposeriez que le sang a la limpidité de l'eau distillée, vous ne pourriez pas davantage expliquer son passage dans les infiniment petits canaux appelés capillaires. Tirez un tube en verre à la lampe d'émailleur, et essayez de faire passer un liquide dans sa cavité, vous aurez beaucoup de peine, si même vous y réussissez. Cependant son diamètre comparé au diamètre du capillaire représente un large conduit. Prenez un tube plus fin encore ; il n'est plus perméable. Le problème que la nature a si admirablement résolu est donc beaucoup plus compliqué, car il ne s'agit pas d'un fluide limpide, mais bien d'une liqueur visqueuse, de tuyau d'un certain volume, mais bien d'un tuyau inappréciable à l'œil nu.

Une circonstance fort curieuse sous le rapport physique, c'est que la moindre modification apportée dans la faculté qu'a le sang de se coaguler

entraîne des troubles immédiats. On conçoit comment l'injection d'un acide dans les veines empêche la circulation par la formation de caillots qui se déposent dans les conduits vasculaires et obturent leur lumière. Mais ce qu'on ne peut s'expliquer, c'est que le sang, par cela seul qu'il ne peut plus se prendre en masse, cesse de respecter la barrière que lui opposent les parois de ses tuyaux pour s'épancher dans les tissus voisins. Rappelez-vous nos expériences sur la fibrine, le sous-carbonate de soude, l'éther œnanthique. Toujours nous avons rencontré des transsudations morbides du sang en substance ou de quelques-uns de ses éléments. Je vous avais fait remarquer que dans les dernières saignées faites aux animaux *défibrinés*, il se déposait sous forme de caillots un masse demi-solide que je me proposais d'examiner avec soin. Il m'a semblé qu'elle était constituée par de l'albumine, mais de l'albumine d'une nature particulière, se coagulant spontanément à la manière de la fibrine. Je ne partage pas l'opinion des chimistes qui pensent que l'albumine et la fibrine ne sont qu'une même substance sous deux aspects différents : leurs propriétés me paraissent trop bien tranchées pour qu'on puisse établir entre elles une complète analogie. Seulement j'ai cru trouver ici quelques caractères communs importants à signaler.

Un des plus grands services que la chimie pût rendre à la médecine, ce serait de lui fournir les moyens de restituer au sang sa coagulabilité. Bon nombre de maladies, et ce sont les plus meurtriè-

rés, sont évidemment liées à une altération de ce liquide tel qu'il ne peut plus se prendre en masse pour former un caillot. La peste, le choléra, le typhus, la fièvre jaune, la fièvre typhoïde, etc., reconnaissent, sinon comme cause unique, du moins comme un de leurs principaux éléments, un défaut de coagulabilité du sang. Et ce vomissement noir, si fréquent dans les contrées méridionales, croyez-vous qu'il faille l'expliquer autrement que par une exhibition morbide du sang à travers ses conduits poreux ? Le même phénomène arrive chez les animaux dont nous avons altéré les liquides par une injection dans les veines de matière putride. Quelques atomes suffisent pour développer cet accident, presque constamment mortel.

Il est une maladie qui excite en ce moment d'orageux débats au sein de l'Académie de médecine : on discute pour savoir quel est le traitement qu'il convient d'adopter contre la fièvre typhoïde. L'empirisme des chiffres paraît destiné à trancher la question que n'ont pu résoudre d'éloquents plaidoyers en faveur de telle ou telle méthode. Sans vouloir prendre part à la lutte, je vous ferai observer combien on est loin du génie même de la maladie, alors qu'on n'envisage que l'éruption de quelques follicules ou la coloration de la muqueuse intestinale. Ces engorgements des parotides, ces obstructions pneumoniques, ces pétéchies, cette décomposition putride qui avait si fortement frappé les anciens médecins, ce sont là autant de symptômes liés à un principe morbide général. Quel est

l'agent matériel destiné à mettre en relation les divers tissus de l'économie vivante ? C'est le sang. Supposez ce liquide altéré, et vous vous rendrez admirablement raison des troubles qui frappent chaque organe, chaque appareil. J'ai dit supposez; j'aurais pu parler avec plus d'assurance, car tous les observateurs ont été frappés de l'état particulier du sang extrait de la veine chez les individus atteints de fièvre typhoïde. On a compté minutieusement le nombre des plaques ulcérées, leurs variétés depuis l'aspect *gaufré* jusqu'à la découpure de leurs bords comme avec un *emporte-pièce*, mais on s'est tû sur la composition des liquides. C'est à peine si l'on dit que le caillot était mou, petit, diffluent, ou qu'il n'existait pas. Et cependant croyez-vous que ces modifications des propriétés physiques du sang ne soient pour rien dans les phénomènes morbides? qu'il soit indifférent que ce liquide ait ou n'ait plus la faculté de se solidifier ? Nos expériences sont là pour répondre à une semblable question. J'ai été conduit par les recherches auxquelles je me suis livré, à regarder comme très probable, j'ai presque dit comme certaine, l'opinion qui veut que la fièvre typhoïde reconnaisse pour point de départ une altération du sang : s'il me fallait préciser davantage, je dirais que cette altération consiste principalement dans un défaut de coagulabilité. On peut guérir avec les purgatifs; c'est incontestable : on peut guérir avec les saignées, ainsi que l'atteste le témoignage des médecins qui, à toutes les époques, les ont prescrites sous toutes les formes. On peut guérir avec

tous les traitements imaginables, le meilleur, à mon avis, est de rester à peu près inactif. Mais, Messieurs, on meurt aussi avec tous, et je crois qu'ici la mort ne deviendra *une exception* que quand on sera parvenu à restituer au sang l'intégrité de ses propriétés. Nous avons trouvé le moyen de lui enlever sa coagulabilité : il s'agit maintenant de chercher à la lui rendre.

Nous vous avons dit en parlant de la circulation pulmonaire que la température plus élevée du sang, après son contact avec l'oxigène, favorisait sa marche dans les tuyaux : ceci est également important à noter relativement à la propriété dont il jouit de se solidifier. Chaque année pendant l'hiver nous recevons dans nos hôpitaux des individus dont les orteils ont été gelés par suite de l'impression long-temps prolongée d'un froid excessif. Les points mortifiés deviennent bleuâtres, livides, peu à peu ils se détachent des tissus encore vivants, enfin on les sépare avec l'instrument tranchant ou ils tombent par escarres. Que s'est-il passé dans ces parties privées de vie? Par l'effet d'un abaissement subit de température, le sang s'est coagulé dans ses canaux, la circulation s'est suspendue dans le membre qui a été frappé de mort. Les caillots fibrineux ont agi dans ce cas comme la ligature appliquée sur les parois d'une artère. Le sang a cessé de parcourir ses conduits devenus imperméables, et soumis comme toute substance animale aux lois de la décomposition, il s'est altéré en altérant les tissus ambiants.

Mais, Messieurs, l'influence du froid n'est pas

la seule cause capable de solidifier le sang, et par suite de frapper de mort les parties auxquelles ce liquide était destiné; il est une maladie qu'on observe surtout chez les vieillards, et qui pour cette raison a reçu le nom de gangrène *sénile*. Vous la trouverez décrite dans tous les traités de chirurgie depuis les premiers moments de son apparition, jusqu'à sa terminaison qui est ordinairement la mort. Quels sont ses caractères anatomiques? Si elle frappe le membre inférieur, vous trouvez les artères de la jambe, ou même la poplitée et la fémorale bouchées par des caillots solides, adhérant aux parois vasculaires et formant une digue contre laquelle la colonne sanguine vient battre inutilement. Plusieurs fois j'ai eu l'occasion de rencontrer sur le cadavre ces altérations.

Savoir que le sang s'est coagulé, ce n'est pas avoir beaucoup avancé la question; ce qu'il importe surtout de bien connaître, de bien établir, c'est la cause première qui lui a ôté la propriété de rester fluide. Les anciens attribuaient à l'impuissance des contractions du cœur l'arrêt de la circulation; aussi prescrivaient-ils une médication stimulante. Les modernes n'ont pas laissé échapper une occasion si belle d'enrôler cette maladie dans la grande famille des inflammations, et ils en ont fait une artérite. Le traitement a dû nécessairement se ressentir de cette diversité d'opinions : aux topiques excitants on a substitué les sangsues et les moyens antiphlogistiques. Ici encore les liquides ont été mis hors de cause. Il semble pourtant bien naturel de supposer que le sang peut

s'altérer lui-même, sans maladie intérieure de ses conduits, de manière à perdre sa fluidité. Quelques gouttes d'acide sulfurique introduites artificiellement dans le torrent circulatoire suffisent pour le coaguler, et vous ne voulez pas qu'un élément morbide quelconque, développé dans l'économie ou apporté du dehors, produise les mêmes effets ? On a trouvé les parois artérielles rouges ! Oui, mais parce qu'elles sont poreuses et qu'elles se sont laissé imbiber par la matière colorante du sang. Ce sont là des effets tout mécaniques ; probablement aussi leur cause doit-elle être cherchée dans les modifications physiques des liquides.

Je n'ai pas prétendu que toute espèce de trouble survenu dans les divers points de l'appareil vasculaire, doive être rattaché à une altération du sang. Ce qui est constant pour moi, c'est qu'une foule de maladies reconnaissent une semblable origine. J'aurais pu énumérer la longue liste de celles que je crois devoir être rattachées à un principe morbide, charrié par les liquides ; mais ennemi de toute théorie hypothétique, j'ai dû prendre mes réserves et abandonner à l'observation la solution de ces graves questions. J'ai prononcé le mot observation, j'aurais peut-être mieux fait de développer ma pensée en d'autres termes. Un bon observateur n'est point à mes yeux celui qui ne sait qu'additionner des symptômes, interroger les solides dans une minutieuse autopsie : c'est là quelque chose, sans doute, mais ce n'est pas tout. Il faut encore soumettre à l'analyse le sang, ce liquide dont les fonctions sont telles qu'à peine elles se

troublent, l'organisme est bouleversé dans son ensemble, ou du moins dans quelques-uns de ses grands appareils.

C'est surtout dans la fièvre d'hôpital proprement dite qu'on voit partout, sous toutes les formes, le sang transsuder à travers ses vaisseaux et pleuvoir entre les mailles de chaque tissu. Je n'ai eu que trop d'occasions d'étudier cette maladie en 1814, lorsque de la Pologne et de l'Allemagne elle arriva jusqu'à Paris. Chez les individus qui y succombaient, nous trouvions des exhalations sanguines dans les muscles, les membranes muqueuses, la substance nerveuse, les divers parenchymes et jusque dans les cellules osseuses. Plusieurs fois j'ai rencontré des épanchements de sang liquide dans les cavités séreuses. On voulut comme aujourd'hui, localiser la maladie, et attribuer aux solides la cause de tous ces désordres : il fallut renoncer alors à l'appréciation des symptômes pour ne plus spéculer que sur de misérables hypothèses. Qu'est-il arrivé ? qu'on en est encore à savoir les premiers mots sur la nature et le traitement de ce redoutable fléau. Le sang extrait de la veine ne se coagulait plus, ses propriétés physiques et chimiques étaient évidemment modifiées. Il s'agissait bien de cela vraiment ! la grande affaire c'était de rattacher tous les phénomènes morbides à la rougeur de l'estomac ou à l'injection des membranes cérébrales. Sans doute, ces organes étaient malades, mais comment l'étaient-ils ? Est-ce par sympathie que le poumon, l'encéphale, l'intestin, l'universalité des viscères peuvent être simultanément affectés ? On l'a dit,

parce que le mot sympathie ne précise rien, et qu'on avait intérêt à ne rien préciser. Aussi la science n'a-t-elle pas fait un pas sur ces questions, ou plutôt, je me trompe, elle a reculé dans de fausses routes, emportée loin de la vérité par les esprits systématiques.

La coagulabilité du sang, cette propriété à laquelle on n'a fait jusqu'ici jouer aucun rôle, tant en physiologie qu'en pathologie, me paraît un point fondamental digne des plus scrupuleuses investigations. Modifiée dans nos expériences, elle entraîne immédiatement des conséquences fatales : modifiée dans les maladies, elle s'accompagne d'un ensemble de symptômes variables par leur intensité, mais toujours graves par leurs résultats. Dans l'une et l'autre circonstance, ce sont toujours des exhalations morbides dans les tissus les plus riches en vaisseaux sanguins. Nous nous sommes arrêtés longuement sur ces questions dans le dernier semestre. Nos expériences ont montré, et la marche qu'il convenait de suivre pour diriger ses recherches, et les résultats imprévus auxquels on arrive quand on sait observer. L'examen des liquides a été négligé par ceux-là mêmes qui se glorifient de ne rien négliger ; soit dédain, soit oubli, leur étude est encore à faire. C'est donc elle qui devra surtout nous occuper, et, traitant spécialement de l'hydraulique animale, nous aurons soin de vous tenir au courant de nos travaux sur les propriétés du sang.

Prétendre qu'avec les solides seuls on peut faire de la médecine, est une idée tellement erronée,

que les personnes qui l'ont embrassée avec le plus d'enthousiasme sont obligées à chaque instant d'être inconséquentes avec leurs propres principes. Voilà une inflammation locale (pour parler votre langage), qu'allez-vous faire ? Sans doute favoriser vers ce point l'afflux des liquides pour éteindre l'incendie allumé au sein des tissus. Pas du tout : vous voulez que l'on saigne. Le sang que vous ôtez de la veine était donc pour quelque chose dans la maladie que vous voulez combattre ? La quantité de liquide extraite ne fait rien à la question, ce qu'il importe de connaître, c'est le motif qui vous porte à vous adresser directement au sang. Que l'un des rouages d'une machine hydraulique se brise, le mécanicien ne s'avisera pas, pour la réparer, de faire un trou à un des gros tuyaux, afin de donner issue au liquide. De même, je ne vois pas pourquoi vous ouvrez la veine à propos d'une inflammation. La saignée a été employée dès la plus haute antiquité, prescrite sous mille manières : copieuse ou faible, répétée à tout instant ou à de longs intervalles ; on s'est fait illusion quand on a cru dernièrement l'administrer sous une forme nouvelle. Si les solides sont seuls malades, pourquoi être resté fidèle à cette antique pratique ? C'est qu'il est quelque chose plus puissant que les plus entrainantes théories, quelque chose qui, par une sorte d'instinct, nous avertit que le sang ne peut être étranger aux fonctions organiques, et que le plus souvent ses altérations précèdent ou accompagnent les troubles des solides. Quand vous prescrivez un purgatif, vous

agissez sur la masse des liquides. Par suite d'une augmentation de la perméabilité des parois vasculaires, une plus grande quantité des matériaux du sang s'échappe par exhalation à la surface de l'intestin. La composition du liquide vivant est donc encore ici modifiée.

Il n'y a pas de médecin antiphlogistique qui, à propos d'une inflammation, ne prescrive des boissons délayantes, de l'eau de poulet, de gomme, de mauve, etc. Que devient le liquide ingéré dans l'estomac? Absorbé par les veines, il passe dans la circulation. Cependant ce sont les solides que vous voulez atteindre; pourquoi donc vous servir de l'intermédiaire des liquides? Il y a là, je le répète, inconséquence. Ou le sang est constitué normalement, ou il ne l'est plus : dans le premier cas, vos tisanes sont inutiles, nuisibles même; dans le second, elles sont indiquées, mais alors vos théories sont fausses.

Les topiques agissent-ils exclusivement sur les solides? Je ne le pense pas. Un cataplasme chaud appliqué sur un point engorgé a, pour effet d'élever la température des liquides, de favoriser par conséquent leurs mouvements dans les vaisseaux, et de rendre aux conduits obstrués leur perméabilité. Quant à la macération de l'épiderme et à l'imbibition qui s'effectue à la surface du chorion, ce sont ici des phénomènes d'une moindre importance.

Ainsi, Messieurs, les liquides peuvent s'altérer; leurs altérations manifestes par leurs effets sont encore inconnues dans leur nature intime. Telle

est l'importance du rôle joué par le sang dans l'organisme, que les désordres matériels des tissus sont souvent créés par ce liquide, et que seul il transporte nos agents médicamenteux. Nous pouvons lui enlever sa coagulabilité, non la lui rendre : la moitié du problème est résolue, l'autre attend une solution. J'ignore si nous serons assez heureux pour la trouver. Les solides ne seront pas non plus oubliés par nous, ear ils constituent un des principaux éléments de la maehine humaine, et le plus souvent e'est par leurs maladies que nous reeonnaissons celles des liquides. Mais pour bien connaître, pour bien expliquer les troubles pathologiques de l'appareil vaseulaire, il faut savoir comment le sang se meut, quelles puissanees président à ses mouvements, quelles influences y apportent des obstaeles, en un mot, quel est le mode normal de la eirculation. Cette étude nous a oeeupé pendant le premier semestre; son importance est telle qu'elle nécessite encore de notre part de nouveaux développements.

L'un d'entre vous, Messieurs, m'a fait l'honneur de m'écrire pour me demander de traiter de la cireulation lymphatique. Malheureusement il n'y a pas grand ehose à dire sur cette question; ce qu'on sait de positif à cet égard peut se résumer en quelques mots. Si le temps me le permet, je consacrerai quelques séances plutôt à faire de nouvelles expériences sur ce point qu'à vous exposer la longue et fastidieuse énumération des hypothèses stériles imaginées par les physiologistes.

Il est surtout une question qui a besoin d'être

envisagée d'une tout autre manière qu'on ne l'a fait jusqu'à présent, c'est la circulation du fœtus. La présence de tuyaux et d'ouvertures de communication qui s'oblitèrent à la naissance, l'état rudimentaire de quelques organes, le développement précoce de plusieurs autres, toutes ces dispositions anatomiques ont servi de base à la théorie des mouvements du sang pendant la vie intra-utérine ; mais je ne sache pas qu'on ait fait des expériences précises et satisfaisantes à ce sujet. Si j'en juge par quelques recherches auxquelles je me suis déjà livré, le jeu des pompes, des réservoirs, se comporterait autrement que chez l'adulte ; les phénomènes hydrodynamiques différeraient sous beaucoup de rapports de ceux qu'on suppose exister. Il est donc probable que nous serons amenés à découvrir quelques nouveaux faits. Lors même que notre attente serait trompée, ces études nous seraient profitables en ce qu'elles nous mettraient à même d'apprécier à leur juste valeur les idées accueillies comme vraies dans la science, bien qu'elles soient dépourvues de preuves authentiques.

DEUXIÈME LEÇON.

14 avril 1837.

Messieurs,

Une des branches les plus importantes de l'art de guérir, la chirurgie, repose presque tout entière sur des connaissances précises de la manière dont se meuvent les liquides dans les tuyaux vivants. A chaque instant les chirurgiens sont consultés pour des maladies qui réclament l'emploi de moyens hydrodynamiques. S'agit-il, par exemple, de suspendre une hémorrhagie ? La couleur du sang, son écoulement rapide ou lent, uniforme ou saccadé, vous indiquent seuls la nature du vaisseau blessé. Ici vos notions physiologiques vous seront d'un plus grand secours que les données anatomiques, car une artère est presque constamment accompagnée d'une veine, et par conséquent, le simple trajet de la plaie ne vous permet pas d'établir avec précision

lequel de ces deux vaisseaux est intéressé. Les difficultés sont bien plus grandes encore quand on veut se servir de l'instrument tranchant, soit pour faire une ligature, soit pour tenter la plus légère opération. Il n'est pas jusqu'à une simple saignée qui n'exige le secours de la physiologie. Cependant l'enseignement de la médecine, tel qu'il existe aujourd'hui, au sein même de cette capitale, est loin, bien loin de réunir les conditions nécessaires pour donner sur ces points capitaux, un savoir véritable. Vous entendrez dire dans le monde qu'un médecin n'inspire la confiance que quand il a acquis de la pratique : malheureusement cette pratique s'acquiert trop souvent aux dépens des malades, tandis que si les études médicales étaient mieux dirigées, l'humanité n'aurait pas à subir ce triste apprentissage. Ces paroles, Messieurs, vous paraîtront un peu sévères; ne leur reprochez toutefois que leur franchise, car il me serait facile d'en fournir la preuve expérimentale, non d'après des essais tentés sur des chiens et des lapins, mais d'après des tentatives faites sur nos semblables.

Si encore on suivait un bon système dans l'étude de l'anatomie proprement dite, peut-être arriverait-on par des connaissances précises sur la disposition des organes, à faire face aux plus pressantes indications : on est privé de cette dernière ressource. Je n'en veux pour preuve qu'un examen succinct de la marche généralement adoptée.

Les os, leurs articulations, les muscles, voilà par où on commence l'étude de l'anatomie. L'élève se surcharge la mémoire d'une foule de mots sans

valeur, ou même qui expriment des idées passablement barbares. Ainsi il apprend qu'à la base du crâne est un os qui a une selle de turc (selle turcique), de grandes et de petites ailes, des angles de lit (apoph. clinoïdes) une sorte d'épée (apoph. xyphoïde), une épine, enfin, qu'il ressemble par sa forme à une chauve-souris, par sa position à un coin (σφην), ce qui lui a mérité le nom de sphénoïde. Je m'abstiendrai de passer en revue chaque os, chaque articulation, chaque muscle, car vous voyez où cet examen nous entraînerait. J'arrive au système vasculaire, à l'angéiologie. Laissons de côté les noms pour ne nous occuper que des objets eux-mêmes.

Afin de bien apercevoir les tuyaux artériels, on remplit une seringue d'un mélange de suif, de résine et de vermillon, puis on pousse cette matière en fusion dans l'aorte, après avoir préalablement enlevé le sternum : c'est ce qu'on appelle *faire une injection.* On a eu soin de choisir un sujet maigre, car il est plus propre que tout autre à ce genre d'étude. Il est rare que la liqueur se répande uniformément dans tout le système artériel, car telle est la brutalité avec laquelle le piston est poussé, qu'il se fait souvent des crevasses et des épanchements. Supposons, je le veux, les conditions les plus heureuses. Voilà l'injection qui *a bien réussi.* Ordinairement on s'en tient là, et chacun avec son scalpel commence à disséquer le membre qui lui est échu. Mais ceux qui veulent faire les choses plus en conscience, ceux qu'anime l'espoir de briller dans un examen ou un concours, vont plus

loin et se mettent en mesure d'étudier les veines. On sait que le sang, dans ces tuyaux, va des extrémités au centre, c'est donc par les branches et non par les troncs qu'on doit introduire l'injection. Mais si la même liqueur sert pour ces deux ordres de vaisseaux, comment les distinguer l'un de l'autre ? Le moyen de résoudre la difficulté consiste à changer la matière colorante. Il y a plus, pour que l'analogie soit plus parfaite, on respectera la dénomination de chacun, et vous aurez, en substituant le noir d'ivoire au vermillon, un système vasculaire à injection rouge, un autre à injection noire, comme vous avez un système vasculaire à sang rouge, un autre à sang noir. Par cet ingénieux artifice, on distingue à première vue une artère d'une veine.

Tous ces préparatifs achevés, la dissection commence. On sent avec les doigts quelque chose de dur, de rond, de mobile, et on coupe dans cette direction afin d'arriver à l'artère : c'est bien elle ; on en est d'autant plus certain que souvent le scalpel a divisé une partie de ses parois et mis à nu la matière injectée. Pour faire une belle préparation, on nettoie soigneusement le vaisseau de tout voisinage qui nuirait à l'agrément et à la netteté du coup-d'œil : aponévrose, nerfs, faisceaux musculaires, tout est retranché avec art. On a ainsi un gros cylindre rouge, escorté d'un double cylindre noir: l'un est l'artère, les autres les veines. Les branches collatérales ne sont pas oubliées, leur nombre est appris avec soin, et même on se sert de tableaux synoptiques pour se graver

plus facilement leurs noms dans la mémoire. Deux ou trois sujets suffisent pour cette étude, après quoi on sait *son angéiologie*.

Mais l'odeur des cadavres, la difficulté de se les procurer, l'ennui de mettre la main à l'œuvre, effraient bon nombre d'élèves. Et d'ailleurs, pour répondre aux examens, il ne s'agit pas d'avoir observé sur l'homme lui-même : l'objet principal, c'est de faire preuve de mémoire devant les juges. On y parvient tout aussi bien, et même mieux, en étudiant sur les planches ou des pièces artificielles. Vous savez avec quelle fidélité, quel luxe d'exécution le burin et le carton en pâte ont imité les formes, les contours, la structure détaillée de nos organes. MM. Jacob, Broc et Auzoux ont poussé cet art à un haut degré de perfection. Quand on demande à un élève (et cette question est fréquemment adressée) la description des osselets de l'ouïe, il répondra mieux s'il se rappelle l'*enclume*, le *marteau*, l'*étrier* qu'il aura vus, de dimensions gigantesques, que s'il avait essayé de les étudier sur le cadavre. Suivons maintenant l'anatomiste devenu opérateur.

Il débute par faire une saignée. Après avoir appliqué la ligature, il voit des vaisseaux se dilater, faire relief sous la peau, ce sont les veines. Il fait une piqûre avec la lancette ; mais tout d'un coup un jet de sang s'élance, plus rouge, plus rapide qu'il ne doit être : la pointe de l'instrument a blessé l'artère, il y a hémorrhagie. Cet accident, vous le savez, n'est que trop fréquent. S'il arrive dans un hôpital ou une grande ville, on envoie cher-

cher aussitôt un chirurgien pour pratiquer la ligature du vaisseau ; mais si c'est au fond d'une province, à la campagne, il ne se trouve personne pour donner des soins immédiats. Et alors que devient le malade ? il est aussi embarrassé que l'opérateur. Cependant celui-ci, revenu de son premier trouble, fait un tampon de charpie, l'applique sur la plaie, l'assujettit avec une bande vigoureusement serrée. Le reste est abandonné aux ressources de la nature. Croyez-vous que tout chirurgien à qui pareil accident arrive soit nécessairement un ignorant ? Non, Messieurs : demandez-lui la description anatomique du pli du bras, il vous répondra souvent d'une manière satisfaisante. Ce qu'il ignore, c'est que les veines, au lieu d'être constamment distendues comme par l'injection solidifiée, s'affaissent aussitôt qu'une incision faite à leurs parois donne issue au sang liquide. En enfonçant la lancette dans le vaisseau, il n'a pas rencontré la résistance à laquelle la dissection des cadavres l'avait accoutumé; la pointe de l'instrument a blessé l'artère avant même qu'il n'ait pu soupçonner que la veine était ouverte. Sans doute qu'il est coupable de maladresse ; mais cette maladresse n'est bien souvent que le résultat de la mauvaise direction donnée aux études anatomiques.

S'agit-il dans une amputation de lier l'artère coupée en travers? On voit bien le sang s'élancer par jets saccadés, mais on n'aperçoit point de vaisseau. On nettoie la plaie avec l'éponge ; les mors d'une pince ouverts ou fermés alternative-

ment, ne saisissent que des cordons nerveux ou des fibres musculaires ; l'hémorrhagie continue. Il était si facile de voir sur un cadavre injecté l'artère proéminer à la surface du moignon ! C'est que dans les conditions ordinaires, son tissu élastique se rétracte, s'enferme dans les chairs et se dérobe aux yeux du chirurgien. Souvent alors pour arrêter le sang on saisit en même temps la veine, le nerf, les portes molles voisines, et enfin, dans les cas heureux, l'artère elle-même : le tout est embrassé dans une ligature. Je n'ai pas besoin de vous dire quelles sont les conséquences de procédés aussi vicieux.

Une fois que l'élève s'est exercé aux dissections, on lui fait faire de la *médecine opératoire*. Lorsqu'il est déjà d'une certaine force, on n'a plus recours aux injections, et il faut qu'avec le seul aide de ses connaissances anatomiques, il mette à nu les artères et les embrasse dans un fil. Le bistouri tenu dans certaines positions, les téguments sont coupés par couches successives ; à droite est la veine, à gauche le nerf : on sait tout cela, et d'ailleurs on a le livre sous les yeux. Après quelques hésitations, l'artère est saisie, soulevée avec la sonde : voilà l'opération terminée.

Ce n'est plus cela quand il s'agit de la pratique de la chirurgie sur l'homme vivant. Les tuyaux vasculaires, au lieu d'être d'un volume constamment le même, sont tantôt aplatis, tantôt gonflés; leur couleur n'est point aussi tranchée. Avant d'arriver à l'artère, on est obligé d'inciser des tissus vivants, parcourus par une multitude de petits

vaisseaux qui versent du sang. L'œil ne peut plus distinguer l'ordre et la nature des parties ; il n'est plus guidé que par les sensations que perçoit le doigt prolongé au fond de la plaie, voyez combien ces difficultés réunies apportent d'obstacles à la manœuvre opératoire.

La texture des parois artérielles ne leur permet pas de se dilater autant que les veines, aussi offrent-elles sur le vivant quelque chose de l'aspect qu'elles offrent sur le cadavre. Les veines, au contraire, présentent des conditions essentiellement différentes. Examinez sur des pièces desséchées ces gros cylindres bleuâtres dont le diamètre est énorme : accoutumés que vous êtes à les voir constamment distendues, vous êtes loin de soupçonner que ces mêmes tuyaux présentent pendant la vie de continuelles variations de volume. Voulez-vous opérer à l'instant où vous essayez d'isoler l'artère, la veine affaissée jusque-là, se gonfle, va au devant de l'instrument ; sans même que vous ayez fait un mouvement, ses parois ont été divisées et le sang s'est élancé de leur blessure. Croyez-vous que cet accident fût arrivé si on avait fait déjà quelques expériences sur les animaux et appris à connaître quelle différence présente un vaisseau rempli ici de suif durci, là d'une colonne liquide en mouvement?

Un bon churugien d'amphithéâtre ne sera pas toujours un bon chirurgien d'hôpital. Il sera à tout instant exposé à de graves erreurs avant d'arriver à opérer avec sécurité : cette habitude, une longue pratique pourra seule la lui donner, tandis

qu'il l'eût acquise dès le principe si ses études avaient été mieux dirigés.

Il n'y a pas long-temps qu'à Paris un de nos premiers chirurgiens, en voulant lier l'artère carotide chez un individu qui l'avait eue ouverte par un instrument vulnérant, a donné un coup de bistori dans la veine jugulaire interne. Le malade est mort, non de la blessure de l'artère, mais de celle de la veine. Vous n'accuserez pas l'opérateur d'ignorance, car il a donné dans maintes circonstances des marques d'une grande habileté. Ce qu'il faut accuser avant tout, c'est le mode d'étude si vicieux, si contraire au but qu'on se propose, qui aujourd'hui encore, est en faveur dans nos écoles. On passe sans transition aucune de la nature morte à la nature vivante; on s'expose à n'acquérir de la pratique qu'aux dépens de l'humanité, qu'aux dépens de la vie de ses semblables. Eh! Messieurs, avant de s'adresser à l'homme, n'est-il pas des êtres qui ne doivent point être aussi précieux à nos yeux, et sur lesquels il est permis de tenter ses premiers essais? Vous ne pourrez fixer le nombre des années au bout desquelles seulement le chirurgien réunira les conditions d'un bon opérateur. Quand on voit un chef de service, depuis long-temps à la tête d'un hôpital, blesser, disons le mot, tuer un malade par un défaut d'expérience, que sera-ce d'un jeune praticien, fort habile peut-être dans l'art de disséquer un cadavre, mais dont le scalpel a toujours respecté l'animal vivant? De semblables échecs lui sont inévitablement réservés.

Non pas, Messieurs, que je conteste l'utilité des études anatomiques. Pour bien connaître la structure du corps humain, il faut nécessairement examiner les diverses parties qui constituent son ensemble, suivre les vaisseaux le long de leur trajet, noter avec soin leurs rapports, dire où ils sont accessibles à nos instruments; mais là ne doivent pas s'arrêter les travaux. Je voudrais que comme complément de l'instruction médicale, on exigeât des expériences sur l'animal vivant. Celui qui est accoutumé à ce genre de recherches, se rit, pour ainsi dire, des difficultés contre lesquelles vous voyez tant de chirurgiens échouer. Mettre à nu une artère, une veine, faire une ligature, ce sont des jeux d'enfant pour celui qui s'y est tant soit peu exercé. Je ne me fais assurément pas un grand mérite d'avoir acquis quelque habitude dans la pratique expérimentale : vingt-cinq années de ma vie consacrées dans de semblables travaux ont dû me donner de la précision, de l'assurance à manier le bistouri. Ne croyez pas qu'il soit plus difficile d'opérer sur l'homme que sur un animal quelconque : les personnes qui assistaient ce matin à ma visite ont eu la preuve du contraire.

On venait d'apporter dans ma salle une femme apoplectique dans un état tellement grave qu'elle me paraissait vouée à une mort inévitable. A ce degré extrême, notre habitude est de laisser les malades s'éteindre tranquillement, sans les fatiguer par des traitements inutiles. Cependant j'ai voulu voir si en ouvrant une artère, on ne pourrait pas diminuer un peu la compression cérébrale

et prolonger la vie de quelques instants. Je n'avais point grande confiance dans ce moyen : je ne me suis déterminé à agir que pour ne pas rester témoin inutile du spectacle douloureux d'un individu qui meurt sans recevoir aucun secours. L'artère temporale ouverte n'a pas donné de sang; la circulation ne s'y faisait plus d'une manière assez active. Voyant que la sensibilité était à peu près éteinte, et qu'une seconde opération ne pouvait aucunement être préjudiciable à la malade, je me suis décidé à ouvrir seul l'artère brachiale au pli du bras. D'une main fixant le membre, de l'autre j'ai incisé avec le bistouri la peau et les parties molles, et je suis arrivé jusqu'au vaisseau : mon doigt porté au fond de la plaie a reconnu ses battements. Alors, sans voir l'artère, j'ai glissé sous elle une sonde cannelée et l'ai soulevée avec une anse de fil. Une ponction faite à ses parois a donné issue à un sang noirâtre, coulant par un jet à peine saccadé ! Après quoi j'ai appliqué deux ligatures l'une au-dessus, l'autre au dessous de l'ouverture que j'avais faite, et la plaie a été pansée. Il ne m'a fallu ni aide pour inciser, ni éponge pour étancher le sang, ni tout cet attirail de précautions recommandées dans les livres. L'opération a été finie en moins de temps que je n'en mets à vous la raconter. Malheureusement elle n'a pas pu prolonger les jours de la malade : celle-ci est morte quelques heures après. Et ne croyez pas, Messieurs, que j'aie voulu faire un tour de force, négliger sciemment tous les préceptes religieusement suivis par les chirurgiens; non, je n'y ai pas seulement songé. J'oubliais que

j'agissais sur une femme, pour ne voir qu'une artère à mettre à nu, chose tellement simple quand on a l'habitude des expériences, que par une seule incision j'ai pu disposer à mon gré du vaisseau.

Je pourrais multiplier ces exemples en les puisant dans ma pratique, mais je craindrais qu'on ne me supposât une intention qui est loin de ma pensée, savoir, d'oublier un instant l'auditoire à qui je parle pour me souvenir un peu trop de moi-même. D'ailleurs vous n'avez pas besoin que j'insiste de nouveau sur l'avantage des études expérimentales. Vous avez su apprécier dans le précédent semestre combien elle nous a servi à éclairer les questions les plus obscures et les plus délicates. Dans celui-ci nous suivons la même marche, persuadés que nous sommes que c'est la seule bonne, la seule à l'abri des reproches si justement adressés aux autres.

Il fut un temps où la physiologie était un roman. On imaginait beaucoup plus qu'on ne décrivait comment les grands phénomènes de l'économie vivante s'expliquent, s'enchaînent, se coordonnent. Ainsi, la circulation du sang ne fut long-temps qu'un assemblage d'épisodes dont chacun s'empara pour les développer au gré de son caprice et de ses inspirations. Chaque fois qu'un esprit positif cherchait à en faire l'application à la médecine ou à la chirurgie, il voyait les faits en désaccord avec les théories, et alors il rejetait sur la science les reproches qui n'aurait dû s'adresser qu'à ceuxqui l'avaient dénaturée. La chaleur, l'enthousiasme, remplaçaient la vérité : la physiologie n'était donc

qu'une science fallacieuse. Enfin, Messieurs, l'observation, aidée de l'expérience, vint à son tour s'emparer de la question : elle montra toute la futilité des hypothèses admises sur l'autorité de quelques hommes, et substitua des assertions positives aux créations mensongères. La science y gagna, car c'est toujours un événement heureux que la découverte d'une vérité long-temps méconnue.

Je ne puis m'expliquer les regrets qui accompagnèrent les erreurs chassées de la science dont elles avaient usurpé le domaine ; elles étaient ingénieuses, dira-t-on, cela peut être, mais sous le rapport du mérite de l'invention, elles étaient bien au-dessous de ce que la nature a créé. Quelque brillantes que soient nos conceptions, toujours elles se ressentent de la faiblesse de notre imagination : envisagées isolément, elles paraissent quelque chose ; comparées à la réalité, elles ne sont plus qu'une misérable rêverie. Aujourd'hui la physiologie n'a pas seulement la prétention de marcher de front avec les autres parties des sciences médicales ; elle réclame la première place et veut présider à la pratique qui jusqu'ici avait dédaigné sa puissante intervention. Beaucoup de phénomènes pathologiques n'ont pu encore être éclairés par elle. Cela tient à l'oubli où elle avait été plongée, cela tient à l'insuffisance de nos connaissances actuelles, cela tient surtout aux antiques erreurs auxquelles une sorte d'habitude nous a rendus fidèles. Vous retrouvez à chaque instant dans l'exercice de la médecine des traces de ces idées erronées qu'on n'oserait plus avouer publiquement.

Parmi les grands appareils dont l'ensemble constitue les corps vivants, l'appareil circulatoire est celui où les lois physiques jouent le principal rôle : aussi, tant que ces lois ont été méconnues, n'a-t-on eu que des idées fausses sur la nature des phénomènes hydrauliques qui nous sont propres. Dans les maladies, c'est aux liquides qu'on s'adresse de préférence ; les préceptes qu'on a établis sur la manière d'extraire le sang ont dû nécessairement se ressentir de l'ignorance complète des praticiens, relativement à la circulation.

Je lisais hier l'article *Saignée* d'un de nos dictionnaires de médecine les plus estimés, je suis resté confondu des idées étranges que l'on émet au sujet des mouvements de nos liquides : c'est à n'y rien comprendre. Qu'est-ce, physiologiquement parlant, qu'une saignée *révulsive*, *dérivative*? Je n'en sais rien, je le sais encore bien moins après avoir lu les prétendues explications par lesquelles on veut démontrer comment l'ouverture de telle veine est préférable à celle de telle autre. La tête est-elle pesante, ouvrez la veine saphène. Le sang qui se portait au cerveau se dirigera vers les pieds, le trop plein des vaisseaux cérébraux affluera vers les extrémités inférieures. Voilà ce que vous voyez écrit, voilà ce que chaque jour vous entendrez dire par nos premiers médecins. Comme si dans un système de tuyaux communiquant librement entre eux, il pouvait y avoir vacuité dans un point, réplétion dans un autre.

On discute fort gravement pour savoir si l'on peut saigner du pied dans les inflammations du

tube digestif; la question est résolue négativement, car le sang, se portant en masse vers la veine ouverte, serait obligé de passer par les intestins, et par conséquent, il activerait l'élément inflammatoire. Dans les pneumonies droites, faut-il saigner à droite ? dans les gauches, à gauche ? Les opinions sont partagées encore aujourd'hui; cependant bon nombre de médecins sont fidèles à cette pratique jadis très en honneur dans la science : il paraît fort naturel que le bras droit soit solidaire du poumon droit, le bras gauche, du poumon gauche. Le corps n'est-il pas composé de deux moitiés ? n'y a-t-il pas également deux cœurs dans l'organe central de la circulation?

Il est surtout un moyen qu'on n'emploie que dans les grandes circonstances, et auquel des praticiens fort honorables accordent une efficacité incontestable, je veux parler de la saignée *croisée*. Tout a été inutile, le mal fait des progrès, l'art est impuissant, que faire ? Les notabilités médicales sont appelées en consultation, et là on délibère pour savoir s'il ne serait pas opportun d'ouvrir la veine du bras droit, en même temps que la veine du pied gauche. J'assistais dernièrement à une de ces réunions où cette proposition amena une discussion digne de figurer à côté des meilleurs scènes de notre premier comique. Je ne cherche point, Messieurs, à exciter votre hilarité : il s'agissait d'un moribond qui n'avait plus que quelques instants à vivre. Qui dirait que dans un siècle sévère comme le nôtre envers les préjugés de nos pères, on tolère ou même on vante des pratiques

aussi surannées? Entre l'emploi des amulettes dont on s'est tant moqué, et la confiance attribuée aux saignées dont le jet se croise en X, y a-t-il donc une si grande distance ? Un jour viendra, et puisse-t-il n'être pas loin de nous, où l'on se refusera à croire qu'en 1837, au sein de la capitale du monde civilisé, des hommes consciencieux aient pu accueillir de pareilles absurdités.

C'est donc sur des connaissances précises que nous vous expliquons la circulation du sang. Ce qu'il y a de plus grossier dans les phénomènes est généralement connu ; on sait que le sang dans les artères va dans tel sens, dans les veines, dans tel autre ; mais de la mécanique, point. C'est inutile, vous répète-t-on sans cesse, la mécanique n'est bonne qu'aux mécaniciens. Qui vous tient ce langage ? Ceux-là même qui ne connaissent pas deux syllabes des sciences qu'ils rejettent avec tant de dédain. A l'appui de leurs assertions, ils peuvent citer les travaux qu'ils ont faits, et dans lesquels se reflète l'image de leur propre ignorance. D'autres plus hardis essaient des applications physiques, et tout surpris de voir leurs tentatives impuissantes, ils accusent la science. N'accusons personne; disons seulement que de même que pour parler une langue, il faut l'avoir apprise, de même pour expliquer des déplacements de liquide, il faut connaître les lois hydrodynamiques.

Avant d'arriver à l'étude de ce qui se passe dans les tuyaux vivants, nous avons dû insister sur les propriétés physiques de leurs parois, propriétés qui persistent après la mort à peu près

au même degré que pendant la vie. C'est même là un de leurs caractères essentiels, à tel point que si on trouvait le moyen de mettre en jeu les nombreux compartiments de l'appareil vasculaire, on pourrait simuler sur le cadavre une circulation véritable. L'élasticité ne peut cesser un seul instant d'être élasticité : appelez-la *contractilité organique,* les mots n'y font rien, le fait reste toujours le même. Nous vous avons expliqué comment elle alterne avec la contraction de la pompe pour presser et faire mouvoir la colonne liquide : c'est le phénomène du joueur de musette qui comprime avec son bras le réservoir de son instrument, après l'avoir préalablement rempli en y soufflant de l'air.

La dilatation et le resserrement des artères sont maintenant pour vous des faits bien connus. Nous avons vu que ces vaisseaux sont constamment *distendus* par le sang : circonstance importante qui a d'immenses résultats sous le rapport mécanique et physique. Ce que nous avons constaté sur un seul tuyau existe pareillement sur plusieurs en vertu de la loi d'égalité de pression. Ainsi l'aorte, la carotide, la crurale, la poplitée, etc., devront être soumises à une pression égale, en un mot, l'ensemble des tuyaux artériels devra partout être également comprimé par le liquide. Jusqu'ici on avait pensé que la force du cœur s'épuisait graduellement par le redressement des courbures des vaisseaux, la dilatation des parois, le frottement du sang, etc. Eh bien ! Messieurs, M. Poiseuille, par des expériences aussi simples qu'ingénieuses a montré

que dans l'universalité du système artériel, la force du eœur était également distribuée. Ces faits parurent extraordinaires et même ils furent généralement aecueillis avee un sentiment d'inerédulité : il fallut bien se rendre à l'évidenee. La théorie seule n'aurait point prévu ees résultats, et eependant l'applieation des lois physiques en rend facilement raison.

A la fin de la séance, M. Poiseuille applique son instrument sur deux artères, la earotide et la erurale d'un ehien. A chaque eontraction de la pompe droite on voit le mercure monter, à chaque dilatation on le voit descendre. Les deux colonnes sont à une hauteur uniforme dans les deux tubes. Une échelle graduée permet d'apprécier les variations de chaque vacillation. Les mouvements de la respiration exercent une immense influence sur l'aseension du mercure ainsi qu'on s'en assure ehaque fois que l'animal se débat, crie, fait de violents efforts.

L'heure avancée ne permet point au professeur d'insister sur ces divers phénomènes. Dans la prochaine séance, l'expérienee sera répétée et l'instrument déerit avec soin.

TROISIÈME LEÇON.

19 avril 1837.

MESSIEURS,

Nous nous sommes appesantis dans la séance précédente sur la nécessité d'étudier autrement qu'on ne le fait d'habitude les phénomènes de la circulation du sang. Ces phénomènes sont trop complexes pour être à la portée du premier venu. Il ne suffit pas pour les comprendre de se dire et de se croire bon observateur, il faut encore avoir reçu une éducation première, il faut surtout être au courant des connaissances physiques sans lesquelles les mouvements des liquides sont autant de problèmes insolubles. L'ardeur du travail, l'ambition de bien faire ne peuvent jamais remplacer le savoir indispensable. Vous n'exigeriez pas du matelot qui va parcourir des régions inconnues, les mêmes observations que feront les personnes chargées de la partie scientifique du voyage. Telle plante, tel insecte, tel astre arrêteront à peine ses regards qui seront pour le naturaliste et l'astronome l'objet

de précieuses découvertes. De même, vous attendrez en vain du médecin étranger aux sciences physiques des notions précises sur la manière dont le sang se meut dans ses tuyaux : il ne verra que phénomènes vitaux, contractions insensibles, tonicité, sensibilité organique, etc., là où il s'agit uniquement d'applications plus ou moins simples des principes fondamentaux de la mécanique.

Que sait-on sur l'action du cœur, l'élasticité des artères, le gonflement des veines, les déplacements des liquides? apparemment ce que nous ont appris les travaux les plus modernes. L'antiquité ne nous a transmis sur la circulation que des aperçus grossiers et des théories erronées; par le mot *antiquité*, je comprends les temps qui se sont écoulés depuis Hippocrate jusqu'à Harvey. Celui-ci changea la face de la science : mais à la manière dont ses successeurs ont dénaturé ses idées et embrouillé les questions les plus simples, il était à craindre que la science ne retombât dans le domaine des spéculations hypothétiques. Heureusement que la physique a ramené les esprits dans une voie dont des hommes de talent s'étaient si imprudemment écartés.

Bien entendu que dans toute espèce d'explication, il faut rester dans les limites du possible. Nous ne cherchons point à faire revivre l'école des intro-mathématiciens, ni à représenter par des formules et des chiffres les phénomènes mécaniques de la circulation. Une semblable tentative est aussi loin de notre pensée qu'elle est contraire à une judicieuse méthode. N'avons-nous pas sous les

yeux l'exemple des médecins qui ont voulu faire de la physiologie une science de calcul ? Prétention absurde contre laquelle se sont élevés avec force d'Alembert et tant d'autres hommes éclairés qui ont montré par des preuves irréfragables que les phénomènes, quelques simple d'ailleurs que vous les supposiez, dont les corps vivants sont le siége, ne peuvent être résolus comme un problème de mathématiques. Vous verrez toutefois qu'on peut, d'une manière approximative, arriver à exprimer par des chiffres les degrés d'énergie de la pompe gauche à l'instant où elle se contracte pour faire mouvoir les colonnes sanguines.

Nous nous sommes arrêtés sur les phénomènes les plus simples. Ce que nous avons voulu vous faire bien constater, c'est la pression intérieure que supportent les tuyaux remplis et distendus par le sang. Le mot *pression*, peu usité dans le langage physiologique, est ici le seul qui me paraisse exprimer littéralement le fait, aussi est-ce lui que nous emploierons désormais. Dire d'une manière générale que les parois artérielles sont dilatées par le liquide, c'est s'exprimer en termes un peu vagues : en fait de science, il faut préciser davantage. On n'a pas appris grand chose en estimant que cette pression est *faible* ou *forte*, car ces dénominations sont tout à fait arbitraires, puisqu'il n'y a pas de point de comparaison, et qu'on est obligé de s'en tenir au témoignage peu fidèle des sens. Aussi M. Poiseuille a-t-il rendu un service important à la science en imaginant un instrument propre à mesurer cette pression.

Vous concevez à combien d'erreurs on était exposé quand on était réduit à ne juger que d'après la tension des parois. Supposez deux tubes en caoutchouc; l'un mince, l'autre épais : il est évident qu'en les comprimant entre les doigts, ils ne vous donnent point la même sensation. S'ils sont remplis de liquide, il vous sera impossible d'estimer le degré de pression que chacun supporte à la seule résistance de leurs parois. Il faudra une plus grande dépense de forces pour dilater le tuyau fort que pour dilater le tuyau faible ; ainsi vous serez exposés à attribuer à l'effort du liquide ce qui appartient à des différences de structure. La difficulté est la même entre une artère et un tube en caoutchouc. L'instrument de M. Poiseuille est donc éminemment avantageux en ce qu'il donne le moyen d'arriver à des évaluations rigoureuses, et qu'il explique certains phénomènes dont la solution jusque-là avait été un problème. Comme il nous servira dans plusieurs expériences, je vais vous dire quelques mots des principales pièces qui le composent. En raison de sa destination à évaluer la force qui fait mouvoir le sang, son inventeur lui a imposé le nom de *hémodynamomètre*.

L'instrument est constitué par un tube en cuivre, présentant une branche horizontale et une branche verticale descendante, articulée avec un tube en verre. Celui-ci, après un certain trajet, se recourbe en demi-cercle, devient ascendant et se termine par son orifice ouvert, de manière à dépasser le tube opposé de plusieurs millimètres. L'extrémité de la branche horizontale présente un

pas de vis qui est apte à recevoir une petite pièce d'ajutage destinée à être introduite dans l'artère, et dont le diamètre varie suivant le calibre du vaisseau sur lequel on expérimente. On remplit d'une solution concentrée de sous-carbonate de soude, le tube en cuivre, jusqu'à son point de jonction avec le tube en verre : cette liqueur a la propriété de conserver au sang sa fluidité ; le reste de l'instrument est rempli de mercure. Comme la moindre inclinaison ferait varier les colonnes liquides, un fil à plomb adapté à l'appareil sert à le maintenir dans une position verticale. Deux échelles graduées en millimètres sont adaptées à chaque branche parallèle. Le zéro de chacune correspond à la hauteur de la colonne mercurielle.

Pour mettre l'instrument en communication avec le sang, on découvre l'artère, on la comprime avec les doigts, après avoir eu soin de passer un fil au-dessous d'elle, puis on fait une incision longitudinale au-delà du point comprimé. Les deux bords de l'incision, saisis chacun avec une pince, sont éloignés l'un de l'autre de manière à rendre l'ouverture à peu près circulaire. Alors on introduit le tube dans l'artère et on fait la ligature au-dessous de l'arrêt qu'il présente. Immédiatement après on cesse de comprimer, et le sang, passant de l'artère dans le tube, se mêle au sous-carbonate de soude, et transmet ainsi à la colonne de mercure sa force d'impulsion. Le mémoire de M. Poiseuille, inséré dans mon journal de physiologie, contient tous les détails de ces expériences.

Il est évident, d'après les lois de l'hydro-statique, que la moindre pression exercée à l'extrémité du tube horizontal retentira dans toute la longueur de l'appareil : la colonne mercurielle s'élèvera dans la branche ascendante de la même quantité qu'elle s'abaissera dans la branche descendante. Ainsi, la force totale avec laquelle le sang se meut dans l'artère sera mesurée par le poids d'un cylindre de mercure, dont la base est un cercle qui a pour diamètre celui de l'artère, et dont la hauteur est la différence des deux niveaux du mercure. Il faut faire déduction, pour plus d'exactitude, de la pression de la petite colonne de sous-carbonate de soude.

Au moyen de cet instrument, on est arrivé à un résultat fort remarquable, savoir que la pression exercée à l'intérieur des artères est la même dans toute l'étendue de ce système. Prenez une artère dans le voisinage du cœur, une autre dans le point le plus éloigné de cet organe, l'instrument appliqué sur chacun de ces vaisseaux indiquera une égale hauteur de la colonne mercurielle. M. Poiseuille a fait l'expérience sur la carotide concurremment avec un rameau musculaire de la cuisse chez un cheval. Eh bien ! malgré la différence énorme qui se fait remarquer entre ces deux tuyaux sous le rapport de leur diamètre, et de la distance du cœur, les résultats ont été parfaitement identiques.

Cette égalité de pression dans l'universalité du système artériel est un fait fort important relativement à la pratique. Si vous voulez diminuer la

masse des liquides, il importe peu que vous ouvriez telle artère plutôt que telle autre ; car l'équilibre est simultanément rétabli dans les conduits vasculaires, et les parois de chaque tuyau se trouvent soulagés d'une pression partout uniforme. Il est des médecins qui attachent une grave importance au choix de l'artère qu'il convient de saigner. Aussi la temporale est-elle généralement préférée dans les cas d'affection cérébrale : ce sont là des prétentions scolastiques qui n'ont aucune espèce de fondement, que repousse une saine théorie. La vérité, ici comme dans beaucoup d'autres circonstances, est plus simple que ce que l'imagination avait enfanté ! A quoi bon se fatiguer la mémoire de tous ces préceptes erronés, consignés dans tous les livres, sur le vaisseau qu'il convient de choisir dans telle ou telle maladie ? Le seul fait d'égalité de pression simplifie singulièrement la question. C'est ainsi qu'à mesure que des connaissances positives remplaceront des spéculations illusoires, la physiologie, et avec elle les diverses sciences qui en émanent, se dépouilleront des préjugés qui maintenant encore compriment leur essor.

Voilà pour le système vasculaire d'un même animal. Comme il n'y a qu'un seul agent d'impulsion, on ne voit pas pourquoi la force qui meut le sang dans une artère serait différente de celle qui meut le sang dans les autres. Mais si vous appliquez deux instruments, l'un sur un chien, l'autre sur un cheval, n'est-il pas très probable que chez chaque animal les colonnes mercurielles s'élèveront à une inégale hauteur ? Ne devra-t-il

pas y avoir entre les degrés de pression du liquide la différence qui existe entre le volume et l'énergie des pompes? C'est effectivement ce que M. Poiseuille avait supposé quand il voulut faire l'expérience sur de grands animaux, tel que le cheval. Aussi s'était-il muni d'un très long tube, capable d'indiquer la pression de plusieurs atmosphères. Mais quelle ne fut pas sa surprise de voir le mercure s'élever au même niveau que chez le chien! Il appliqua de nouveau l'appareil sur d'autres animaux aussi disproportionnés en volume et en force, et il arriva toujours à des résultats semblables. De sorte qu'un cœur de trois à quatre onces donne la même pression aux parois artérielles qu'un cœur de six à sept livres. Ce sont là sans doute des résultats fort curieux, qu'*à priori*, on eût été loin de soupçonner : cependant on les comprend, car il ne s'agit pas ici d'évaluer la force totale du cœur, mais la surface de la colonne de sang qui se déplace.

Il paraît que dans les petits animaux tels que les lapins, les cochons-d'inde, etc., le mercure s'élève dans le tube à peu près à la même hauteur. Je dois à ce sujet vous signaler une circonstance qui peut influer un peu sur l'exactitude des données expérimentales. Une certaine quantité de sang se mêle nécessairement au sous-carbonate de soude, et ce sang se trouvant soustrait à la masse totale du liquide mu par la pompe, la pression des parois artérielles doit être diminuée. Chez les grands animaux, cette perte d'un peu de sang est insigni-

fiante : chez les petits, il faut en tenir compte dans l'appréciation des phénomènes.

Maintenant que nous connaissons les moyens d'évaluer cette pression, voyons quelles sont les circonstances qui peuvent la faire varier. Voici un tube en caoutchouc rempli de liquide sans que ses parois soient distendues. Il se rencontre quelquefois dans l'économie vivante des circonstances où les artères, pleines de sang, ne sont pas dilatées : mais ces cas sont exceptionnels. J'injecte dans le tube une nouvelle quantité d'eau ; à mesure que le liquide y pénètre, ses parois se distendent; quand je reporte le piston en arrière, la distension diminue. Ce phénomène est très simple. De même, il arrive quelquefois que le sang contenu dans ses tuyaux vivants devient plus abondant, et par conséquent augmente la pression. Comment la rendre moindre? Ce sera en soustrayant une certaine quantité de liquide : c'est ce que vous faites, sans y réfléchir, quand vous ouvrez une artère. La saignée n'a pas seulement pour effet de diminuer la pression des vaisseaux dont la lancette a ouvert les parois, mais elle diminue en même temps la pression que supporte la généralité du système vasculaire.

Je ne reviendrai pas sur les phénomènes physiques dus à l'élasticité des tuniques artérielles. L'alongement du vaisseau à chaque impulsion de la colonne sanguine est connu, mais il a beaucoup moins fixé l'attention des physiologistes que sa locomotion. Je crois cependant qu'il mérite un examen tout spécial. Dans les opérations chirurgica-

les, les bouts d'une artère divisée en travers se raccourcissent, laissant entre eux un large intervalle, quelquefois même ils se perdent dans les chairs au point qu'on ne peut plus les retrouver. Il faut bien se tenir sur ses gardes et ne point négliger ce retrait élastique du cylindre membraneux, sans quoi on serait exposé à de graves accidents. C'estainsi que dans l'extirpation du testicule, il est arrivé plusieurs fois qu'après la section du cordon, l'artère rentrait brusquement par l'anneau jusque dans l'abdomen avant d'avoir été liée, et devenait la cause d'une hémorrhagie mortelle. Si l'opérateur n'avait pas perdu de vue l'élasticité des parois artérielles, nul doute que cet accident, qui n'en est que la conséquence, ne fût point arrivé.

On s'est beaucoup occupé du redressement des artères et de la formation de courbures nouvelles. Nous vous avons expliqué par l'adhérence ou la laxité des tissus ambiants, ces phénomènes en apparence contradictoires. Si l'artère était libre à ses deux extrémités, elle s'alongerait toujours dans le sens de sa longueur, sans offrir de sinuosités. Est-elle fixée sur un plan résistant, elle ne peut plus obéir directement en ligne droite à l'impulsion du sang, et alors elle décrit des courbures qui ne sont elles-mêmes que l'expression de l'alongement qu'elle éprouve dans sa totalité. Quant au redressement des artères, il n'est pas aussi sensible chez l'animal vivant que sur les tubes de nos expériences ; vu son adhérence aux parties voisines, le vaisseau tend plutôt à se redresser qu'il ne se redresse réellement.

Pour bien juger des courbures réelles des artères, il ne faut pas toujours s'en rapporter à ce qu'on trouve sur le cadavre injecté. Examinés sur l'estomac et l'intestin, les tuyaux sanguins présentent des anses flexueuses qui se déploient lorsque ces organes acquièrent de plus amples dimensions. Si l'on peut expliquer par les continuelles variations de volume des parties l'utilité de ces sinuosités, il n'en est plus de même pour les artères qui, comme la temporale, reposent sur une surface immobile. On peut se demander en quoi la présence de courbures au milieu des tissus solidement fixés est appropriée à des conditions anatomiquesparticulières. Voici comment je comprends cette disposition. L'artère temporale ne présente pas autant de flexuosités sur l'individu vivant que sur le cadavre. Par l'effet de l'injection, les parois du vaisseau sont soumises à une pression infiniment plus forte que celle qui existe sous l'influence du cœur; comme les courbures sont en raison directe de la pression, il est tout naturel que vous les trouviez plus nombreuses et plus marquées sur le cadavre que sur l'individu vivant. Chez celui-ci, je sais qu'on les rencontre, mais je le répète, elles sont moins sensibles. Remarquez aussi qu'elles sont d'autant plus prononcées qu'on s'approche davantage de la vieillesse, circonstance importante en ce qu'elle explique leur mode de formation. A chaque contraction ventriculaire, l'artère forme une courbe, au moment de la dilatation, la courbe s'efface : mais la fixité des tissus voisins ne permet pas au vaisseau de revenir à chaque fois à sa

première place. Insensiblement il se dévie, se contourne, ses flexuosités de temporaires deviennent permanentes, et petit à petit sa direction se trouve notablement changée.

Nous allons maintenant voir sur l'animal vivant cette pression. Les circonstances qui la modifient peuvent être ralliées à deux causes principales, la masse du liquide et la force d'impulsion. En augmentant ou diminuant l'une de ces deux influences mécaniques, on arrive nécessairement à augmenter ou diminuer d'une proportion égale la pression exercée à l'intérieur des parois vasculaires. Il nous faut aussi tenir un compte immense des mouvements de la respiration. M. Poiseuille a eu la complaisance de préparer lui-même tous les détails de l'expérience : nous lui devons des remercîments pour son empressement à saisir cette occasion de nous être utile.

L'animal qui doit nous servir est calme ; d'ailleurs, ainsi que vous le voyez, toutes les précautions sont prises pour empêcher que ses mouvements ne troublent l'expérience. Deux instruments ont été appliqués, l'un à la carotide gauche, l'autre à la crurale du même côté. Le mercure reste à la même hauteur dans chaque tube, parce que les robinets sont fermés : je les ouvre, aussitôt vous voyez les colonnes osciller. Étudions le phénomène.

Déjà sans doute vous aurez remarqué que la hauteur du mercure est moindre dans l'inspiration, plus grande dans l'expiration. D'où nous devons conclure que dans l'inspiration la force

avec laquelle le sang se meut dans les artères est diminuée, tandis qu'elle est augmentée dans l'expiration. Il se passe même ici une chose assez curieuse. Chaque fois que l'animal tousse, la colonne monte rapidement au-dessus de son niveau ordinaire. Jamais on ne s'est imaginé de mettre la toux au nombre des causes qui accélèrent le mouvement du sang, et cependant cet instrument vous montre combien est grande l'influence de ce phénomène sur la progression de ce liquide. C'est à cette cause accidentelle qu'il faut attribuer ces ascensions subites de 10, 15, 20, 30 millimètres : ne croyez pas que ce soit la contraction du cœur. Le cœur est l'agent constant de la circulation, mais la pompe aérienne exerce une action tellement puissante que dans les grandes expirations, la force qui meut le sang artériel devient presque deux fois aussi grande qu'à l'état normal.

L'animal ne fait plus d'efforts, et les mouvements respiratoires se succèdent régulièrement : aussi les ascensions et les descentes de la colonne mercurielle semblent-elles osciller de la même quantité au-dessus et au-dessous d'un même point du tube. L'échelle marque :

100-110. 80-105 mill.

Les deux instruments marchent avec une harmonie parfaite. Pour obtenir le chiffre exact de la pression, il suffit de prendre la moyenne entre les degrés extrêmes fournis par un certain nombre d'expériences.

Par l'identité que présentent ces résultats, on voit qu'une molécule de sang dans l'artère carotide se meut avec la même force qu'une molécule de sang dans l'artère crurale. Maintenant que l'égalité de pression nous est démontrée avec la dernière évidence, appliquons l'instrument à d'autres essais. Ce sujet est tellement neuf que je ne sache pas que personne, excepté M. Poiseuille, se soit occupé de semblables recherches. Et cependant la simple ascension du mercure par l'impulsion du sang résout un problème pour lequel Borelli et Keil avaient en vain épuisé toute la science des chiffres et des formules algébriques; nouvelle preuve de la supériorité de la méthode expérimentale sur toutes les autres méthodes.

Nous savons que le liquide contenu dans les vaisseaux ne peut augmenter sans que ceux-ci n'éprouvent une pression plus considérable. Nous devons donc faire monter ou descendre à notre gré la colonne mercurielle, suivant que nous ajouterons ou soustrairons aux courants sanguins des quantités données de liquide. Le volume de celui-ci sera la mesure des variations de chaque pression. Maintenant que l'animal est parfaitement calme, la colonne marque 80-105, c'est-à-dire qu'elle oscille entre 25 millimètres, ce qui, pour les deux colonnes, donne 50 millimètres.

Je mets à nu la veine jugulaire. Une ligature est appliquée sur son bout supérieur afin de prévenir l'écoulement du sang; dans le bout inférieur j'introduis l'extrémité de cette seringue remplie d'eau tiède. Elle contient à peu près un quart de

litre. Je pousse lentement le piston. La colonne mercurielle reste à

80-100, 85-105 mill.

Nous n'avons pas là des effets bien marqués ; peut-être la quantité de liquide injectée est-elle trop peu considérable relativement à la masse totale du sang. Cependant ce résultat me paraît singulier; comme on peut doubler le volume, pour ainsi dire, d'un chien en introduisant de l'eau dans ses veines, je vais pousser une nouvelle injection dans la jugulaire. La colonne a sensiblement baissé, elle n'est plus qu'à

35-50, 35-60, 30-45 mill.

Ainsi, loin de produire une élévation du niveau du mercure, comme nous nous y attendions, nous voyons au contraire une diminution très manifeste. Tant il est vrai, Messieurs, qu'il faut être très sobre en conjectures sur l'issue des expériences, et que souvent les résultats obtenus sont de toute autre nature que ceux que l'on avait annoncés.

Préoccupés de l'influence exercée par le volume du liquide sur les parois artérielles, nous négligions l'agent d'impulsion principal, la pompe gauche. Nos injections augmentent, il est vrai, la pression; mais l'introduction dans le sang d'une notable proportion d'eau diminue la force du cœur. Ce que nous gagnons d'un côté se trouve perdu de l'autre, et en somme, la colonne de mercure, au lieu de monter, est descendue au-dessous de son niveau. Cette expérience vous montre un résultat neuf et inattendu, savoir : que le volume

du liquide ne contribue pas autant à la pression que l'énergie du cœur. Si vous affaiblissez par un moyen quelconque la contraction de la pompe, vous aurez beau augmenter la somme du liquide, ces deux influences se contrebalanceront, et la colonne mercurielle baissera, ainsi que nous venons de nous en assurer. Comme c'est la première fois que je fais ces expériences, vous ne serez pas surpris de me voir hésiter à chaque instant, corriger une assertion trop absolue ou même inexacte, revenir sur des phénomènes dont l'explication m'avait échappée. Il n'y a que ceux qui ne font rien par eux-mêmes qui ne se trompent jamais.

Puisque l'animal est tout préparé et que nous pouvons disposer encore de quelques instants, je vais injecter du café à l'eau dans la jugulaire, afin de voir quelle sera l'action de cette liqueur sur la force d'impulsion du cœur. On sait généralement que le café est un excitant, qu'il active la circulation, mais comme on ne l'a jamais, que je sache, introduit directement dans les veines, je suis curieux de voir ses effets sur la pression artérielle. En théorie, il doit accélérer la contraction ventriculaire; mais j'ignore si en même temps il en accroîtra l'énergie. Nous allons en juger. L'expérience toutefois ne sera pas aussi concluante qu'elle pourrait l'être, l'animal ayant déjà reçu de l'eau dans les veines, car l'augmentation du liquide circulatoire devra rendre moins sensible la présence d'une nouvelle liqueur. L'échelle marque toujours 30-45 millimètres. Il n'y a que dans les efforts que le mercure s'élève de quelques degrés.

J'injecte deux gros à peu près de café dans la jugulaire. Vous voyez déjà que la respiration s'accélère ; le pouls est plus fréquent, plus fort, il y a, comme dirait un médecin, *surexcitation générale*. Quel est le niveau de la colonne ? elle oscille entre

45-50, 40-50, 50-65, 70-75, 85-90, 60-90 m.

Ainsi elle a notablement remonté; la voilà même à 70-105. Je ne doute pas que l'ascension du mercure n'eût été beaucoup plus considérable si nous eussions expérimenté avant l'introduction dans les veines d'une injection aqueuse.

Pour compléter l'expérience, et rendre ses résultats plus applicables à l'homme, ajoutons une petite quantité d'eau-de-vie : je vais mélanger la liqueur à la moitié de son volume d'eau ; car si elle était pure, elle coagulerait le sang et suspendrait la circulation. Cette précaution de notre part est peut-être superflue, car comme nous avons fait prendre cette demi-tasse et ce verre d'eau-de-vie au café voisin, il ne serait pas impossible qu'avant de nous l'envoyer, on eût corrigé, dans une intention autre que la nôtre, la trop grande énergie de l'alcool. Je remplis cette petite seringue : elle contient à peine un gros. L'injection est maintenant poussée. Je ne vois point de différence bien sensible dans le niveau du mercure ; la colonne qui était à 60-95 n'est plus qu'à

75-80, 70-80, 65-90.

Je réinjecte une égale quantité d'eau-de-vie.

Résultats toujours à peu près insignifiants, nous avons

70-80, 75-90, 60-90.

Ainsi la liqueur alcoolique n'a pas eu sur la circulation artérielle la même influence que le café; il semblerait même que le mercure ait baissé de quelques degrés. Ces expériences, je le répète, ont besoin d'être répétées avant d'avoir une véritable valeur scientifique; on ne peut rien conclure d'un fait, surtout quand ses résultats ne sont pas très nettement tranchés, et qu'on l'étudie pour une première fois.

Enfin nous terminerons cette séance en faisant à l'animal une saignée, autant comme moyen curatif des troubles que nous venons de déterminer que pour examiner les effets que la soustraction du sang déterminent dans la pression artérielle. J'ouvre la jugulaire : il ne s'écoule que très peu de liquide, ce que vous vous expliquez très bien par la présence de l'instrument appliqué à l'artère correspondante. Comme le passage du sang est intercepté dans ce dernier vaisseau, la veine ne recevant plus de liquide ne peut plus en rapporter. Ajoutez à cela que la carotide du côté opposé avait été liée par moi il y a un mois.

Le même obstacle existe à l'artère crurale; cependant je vais ouvrir la veine qui l'accompagne, car en raison de son volume elle devra nous donner plus de sang, et nous ne serons point obligés de faire subir au chien une nouvelle opération. Je la pique avec la pointe d'un bistouri : il s'en

échappe du sang, mais lentement, en petite quantité. La colonne, qui était restée à 75-90, marque maintenant

75-85, 75-80, 70-85, 65-80 mill.

Il n'y a donc qu'une faible diminution du niveau du mercure; ce qui tient sans doute à ce que l'écoulement n'est pas assez rapide pour que l'équilibre de la pression soit momentanément interrompu dans l'appareil circulatoire. Je lie la veine afin de suspendre l'hémorrhagie.

Nous reviendrons sur ces expériences dans la prochaine séance. L'instrument de M. Poiseuille, par la précision et l'exactitude des résultats qu'il donne, est trop précieux relativement à ces questions d'hydraulique, pour que nous négligions de le soumettre à de nouvelles applications.

QUATRIÈME LEÇON.

21 avril 1857.

Messieurs,

Nous savons, par le témoignage irrécusable de l'expérience, que le sang se meut avec la même force dans tous les tuyaux du système artériel. La pression que supportent les gros troncs est parfaitement identique à celle des branches d'un moindre calibre. Le voisinage ou l'éloignement du cœur ne changent rien au phénomène. Par suite de la réaction élastique des parois vasculaires, la force des contractions ventriculaires ne perd rien de son énergie, et malgré le redressement ou la formation des courbures, la colonne sanguine conserve la même intensité de pression jusqu'aux dernières ramifications artérielles. Nous ne la suivons pas plus loin que ce dernier point en ce moment. Non pas qu'il existe là aucun obstacle, aucun arrêt, ou que

l'action du cœur expire ainsi que le prétendait Bichat. Il n'en est rien : seulement pour la facilité de la description, et pour l'intelligence des phénomènes, nous nous conformons à l'usage généralement adopté de diviser le cercle circulatoire en trois segments : les artères, les capillaires, les veines.

Il est un fait fort curieux dont la connaissance est due à M. Poiseuille, c'est que les hauteurs obtenues dans le tube ne sont nullement en rapport avec le nombre des fibres du cœur. Prenez deux artères de même calibre, l'une sur le chien, l'autre sur le cheval, malgré la différence énorme dans le poids de ces animaux, dans le volume des pompes, les forces totales qui meuvent le sang dans chacune de ces artères seront littéralement les mêmes. Nous ne pouvons faire l'expérience sur l'homme, mais d'après les considérations où nous sommes entrés précédemment, nul doute que chez lui la pression artérielle ne soit tout-à-fait semblable. Il n'en est pas des phénomènes physiques comme des phénomènes intellectuels. Ceux-ci nous placent au premier rang des êtres vivants, mais les premiers nous ramènent au niveau du plus humble mammifère, dont l'organisation peut le disputer à la nôtre par la perfection et l'harmonie de son ensemble. Ainsi que ces rapprochements de l'homme à l'animal, ne blessent point notre orgueilleuse susceptibilité.

M. Poiseuille, par l'application de son instrument, a établi ce théorème général, *que la force totale statique, qui meut le sang dans une artère, est exactement en raison directe de l'aire que pré-*

sente le cercle de cette artère, ou en raison directe de son diamètre, quel que soit le lieu qu'elle occupe. Vous concevez comment on procéderait pour avoir la force correspondante à une artère, l'aorte, par exemple. Il suffirait pour l'obtenir de prendre le carré de son diamètre, on aurait alors la surface du cercle; multipliant par la masse de la colonne mercurielle, dont la base est représentée par la surface du cercle, on arriverait à apprécier avec une exactitude mathématique la force de la pompe gauche. Bien entendu qu'il faut tenir compte des variations que présente la pression par suite des mouvements respiratoires, des efforts, du volume de liquide, de l'activité des contractions ventriculaires, toutes circonstances qui, comme nous l'avons vu, modifient l'impulsion de la colonne sanguine. L'exploration attentive du pouls indique que cette impulsion n'est pas toujours semblable à elle-même.

Quelque lumière que ces données physiques aient jetée sur la question qui nous occupe, il est encore plusieurs points de l'hydraulique animale dont nous ne pouvons avec nos ressources actuelles, dissiper l'obscurité. La vitesse avec laquelle le sang se meut n'a pas encore été rigoureusement évaluée; on en est réduit à des approximations. Pour mesurer la rapidité du courant d'une rivière, on se sert aujourd'hui d'un instrument, l'*hasta reometrica*, qui permet de représenter par des chiffres la vitesse du liquide. Cet instrument est formé d'une sorte d'entonnoir dont on tourne le pavillon du côté du courant, de manière à ce que

le flot vienne s'y engouffrer. Un tube adapté à son extrémité rétrécie indique le degré d'ascension du liquide et permet d'évaluer la rapidité de son cours, Suivant qu'on maintient l'instrument à la superficie ou au fond de la rivière, on voit la colonne s'élever à une hauteur inégale; ainsi les différentes couches du liquide ne marchent pas avec une vitesse identique. Il serait bien à désirer que nous eussions aussi un moyen d'apprécier le degré de rapidité des courants sanguins dans les nombreux compartiments du système circulatoire. Ce serait d'autant plus avantageux que nous pourrions faire la part de ce qui appartient à la pression du liquide, d'avec ce qui appartient à la vitesse : or, vous savez que la pression et la vitesse ne sont pas toujours dans un rapport exact.

Vous vous rappelez, Messieurs, le démenti formel que l'expérience a donné à une de nos assertions. Nous ne voulons point essayer de justifier notre erreur, mais bien plutôt rechercher en quoi nous nous étions laissé abuser. Je venais de parler de l'influence exercée par le volume du liquide sur les divers degrés de pression, et tout rempli de cette vérité mécanique, je voulais en faire la démonstration immédiate. Pour cela j'ai poussé une injection d'eau dans les veines. Mais nous avions affaire à une question complexe, et l'omission de quelques-uns de ses éléments pouvait nous amener à des résultats tout-à-fait opposés à ceux que nous avions prévus : c'est ce qui est arrivé; la colonne mercurielle, au lieu de monter est descendue. Plus nous essayions, par de nouvelles quantités

de liquides, de produire son ascension, plus nous le voyions baisser : elle suivait une marche directement inverse de celle que la théorie nous avait fait annoncer. Je suis loin d'être contrarié de ce résultat : il m'a frappé, et j'ai la conscience qu'il vous a frappé davantage que si je l'eusse prévu. Eh ! qu'importe la manière dont la vérité se fait jour, soit qu'elle confirme nos assertions, soit qu'elle les démente? Du moment que nous la trouvons, notre but n'est-il complètement atteint ?

La quantité d'eau introduite dans les veines de l'animal ne s'élevait pas à plus d'un demi-litre, aussi était-elle trop faible pour changer de beaucoup la pression du système circulatoire. Les chiens peuvent recevoir d'énormes injections dans l'appareil vasculaire, sans en paraître notamment incommodés, tant est grande la capacité des vaisseaux sanguins. Ceci est encore une nouvelle preuve de l'élasticité des tuniques artérielles et veineuses. En augmentant le volume du sang, nous n'avons pas songé que l'eau a une influence directe sur la contractilité de la fibre musculaire dont elle diminue l'énergie. Tandis que la pression exercée par les colonnes liquides était à peine modifiée, la pompe gauche avait perdu une partie de sa force. Ainsi deux causes ont concouru à l'abaissement de la colonne mercurielle : d'une part l'affaiblissement de la contraction ventriculaire, d'autre part une plus lourde masse à déplacer.

Les effets débilitants de l'eau passée dans le torrent circulatoire par voie d'absorption sont connus depuis l'antiquité la plus reculée : dans quelle

intention prenait-on des tisanes de gomme, de mauve, de chiendent, etc.? C'était afin d'augmenter la partie aqueuse du sang, et par suite d'abattre l'excitation fébrile, ou, pour parler le langage d'une certaine école : l'*orgasme inflammatoire*. Nous concevons donc comment la présence d'une plus grande quantité d'eau dans les tuyaux vivants a dû diminuer la force du cœur aortique.

M. Poiseuille avait déjà fait une expérience qui, par ses résultats, a quelques rapports avec la nôtre : ayant appliqué son appareil sur la carotide d'un chien, il mesura la hauteur de la colonne mercurielle, afin d'avoir la pression normale des parois de l'artère. Après quoi il fit l'extraction d'une certaine quantité de sang qu'il remplaça par une égale quantité d'eau à la même température. Le volume du liquide circulatoire ne fut pas changé; cependant il y eut un abaissement notable du mercure. Aussi il est bien prouvé que l'eau passée dans le sang, soit par absorption, soit directement par une injection, a pour effet de diminuer la force progressive du liquide par suite d'un affaiblissement de la contractilité musculaire.

Quant à l'action du café, elle est bien digne de fixer notre attention. Vous vous souvenez avec quelle rapidité ses effets se manifestèrent. A peine deux gros de cette liqueur avaient pénétré dans le système vasculaire, qu'aussitôt le mercure monta graduellement jusqu'à son premier niveau.

Nous allons continuer aujourd'hui ces expériences. Une fois que les phénomènes seront bien constatés, nous essaierons d'en donner la théorie.

Ce n'est pas seulement sous le point de vue scientifique que ces questions nous intéressent ; la médecine et surtout la chirurgie y trouvent la matière d'une foule d'applications utiles, souvent même d'une haute portée. Chaque fois que vous liez une artère, il faut bien savoir que la pression que vous soustrayez dans un point se répartit dans tout le système artériel. L'appareil vasculaire forme une chaîne dont tous les anneaux sont solidaires les uns des autres. En voulez-vous un exemple? Lorsque pour l'anévrisme de l'artère poplitée vous suspendez la circulation dans le membre inférieur; immédiatement après la peau devient brûlante, la face s'injecte, le pouls bat avec force, le malade se plaint de bouffées de chaleur; vous avez là tous les signes d'une suractivité dans les mouvements du sang. Attribuez-vous tout ce cortége de symptômes au simple fait d'une opération douloureuse ? Non, certainement. Sans doute que la plaie que vous venez de pratiquer y est pour quelque chose, mais le véritable point de départ de la fièvre doit être cherché dans les modifications apportées aux phénomènes hydrodynamiques de la circulation. La force déployée par la contraction de la pompe gauche lutte en vain contre la ligature: elle n'est point dépensée inutilement ; se décomposant en autant de forces partielles qu'il existe de tuyaux sanguins, elle accroît l'énergie de la pression dans chaque point du système artériel. De là cette plénitude du pouls, ces pulsations dont le malade a la conscience, et dont l'explication a tant embarrassé les chirurgiens qui, en général,

sont plus adroits opérateurs qu'habiles physiologistes.

Il est une foule d'autres cas où le cercle circulatoire se trouve rétréci. Dans les amputations de la jambe, de la cuisse, vous supprimez d'un quart, d'un tiers l'étendue de ce cercle, et par conséquent la pression est d'autant plus considérable que les tuyaux où elle s'exerce sont moins nombreux. Ces résultats tout mécaniques trouvent leur application dans les précautions à prendre avant et après des opérations de cette nature. Vous voyez qu'il est sage de désemplir artificiellement les vaisseaux sanguins pour s'opposer aux effets de l'augmentation subite de la pression intérieure. C'est dans de semblables circonstances que la saignée peut être d'une grande utilité: maniée avec intelligence et discrétion, elle devient un puissant auxiliaire de la thérapeutique.

Vous allez voir qu'en rétrécissant le cours du sang on accroît la force progressive du liquide. Nous affirmons hardiment ces résultats, car l'expérience a déjà été faite par M. Poiseuille. Quand il s'agira de simples conjectures, nous serons un peu plus réservés dans nos assertions. Plus d'une fois vous nous avez entendus nous élever contre la prétention de ceux qui veulent parler avant les faits : c'est à nous de joindre l'exemple au précepte.

Voici l'extrémité de l'instrument introduite dans l'artère carotide gauche. Le robinet est fermé ; aussi les deux colonnes de mercure restent-elles immobiles au même niveau. Maintenant que l'ani-

mal est revenu de son émotion, faisons communiquer le sang avec l'intérieur du tube.

Vous apercevez de suite les mouvements d'ascension et d'abaissement du mercure ; les degrés extrêmes correspondent aux grands efforts respiratoires. Il est difficile d'isoler, même par la pensée, ce qui appartient à chacune des puissances qui concourent à produire la pression artérielle. Le volume du liquide, la pompe hydrodynamique, la pompe aérienne, ce sont là autant d'agents mécaniques dont l'action se confond. Suivant que l'un ou l'autre devient prédominant, la hauteur de la colonne éprouve de notables variations. Dans l'état normal, la respiration paraît exercer la principale influence à tel point que, dans les grands efforts inspiratoires, la force qui meut le sang est très près d'être nulle. En revanche, dans les expirations correspondantes, cette force est presque doublée.

L'échelle marque ici 60-90 mill. ; si nous comprimions l'artère opposée, il serait possible que la colonne s'élevât à une plus grande hauteur. Toutefois cette différence, si elle existe, ne devra pas être très considérable, car la pression répartie dans chaque tuyau artériel sera faible pour chacun isolément. Faisons l'expérience.

Je mets à nu la carotide droite. C'est elle que je soulève maintenant avec la sonde. Je l'embrasse dans un fil en faisant un simple nœud, que je puis serrer ou relâcher à volonté. Il sera facile ainsi de juger de l'influence exercée sur la force statique totale du sang, par l'interruption de son passage

en un point du système vasculaire. Je serre la ligature : la colonne oscille entre

75-100, 75-105 mill.

J'éloigne la ligature ; nous avons

75-95, 70-90 mill.

Ainsi le mercure a baissé de plusieurs degrés. Voyons si ces résultats vont se soutenir :

Je serre de nouveau la ligature : la colonne remonte à

85-105, 80-105 mill.

J'enlève la ligature, il n'y a plus que

75-90, 75-85 mill.

Il est donc évident que le degré de pression n'est pas le même, suivant que la carotide droite est ou n'est pas perméable au sang.

Le phénomène devra être encore bien plus sensible, si nous expérimentons sur un vaisseau plus volumineux tel que l'aorte. Pour arriver jusqu'à cette artère, nous n'allons point ouvrir l'abdomen, car cette opération jetterait l'animal dans un état qui ne nous permettrait plus d'apprécier aussi rigoureusement l'impulsion de l'ondée sanguine. Il existe un moyen plus simple, qu'on a quelquefois employé chez les femmes récemment accouchées, pour arrêter l'hémorrhagie utérine, je veux parler de la compression de l'aorte à travers les parois abdominales.

Mes doigts réunis en faisceau appuient fortement sur l'ombilic, dans la direction du trajet de l'artère. Je suis sûr maintenant que les parois du vaisseau sont appliquées l'une contre l'autre, et le passage du sang intercepté, car on ne perçoit plus aucun battement dans les artères crurales. Qu'indique le tube ?

90-115, 95-120, 95-115, 100-120 mill.

Je cesse la compression, la colonne retombe à

80-100 mill.

D'après les résultats fournis par l'expérience précédente, il était bien impossible que la force qui meut le sang dans l'aorte, se trouvant subitement répartie dans une moitié du cercle artériel, la pression n'y fût pas notablement augmentée. Ce sont là des phénomènes dont nous avons et la certitude expérimentale, et la théorie scientifique. Poursuivons :

Nous avons, dans la séance dernière, injecté une certaine quantité d'eau par la veine jugulaire : le liquide, avant de pénétrer dans le système artériel, a été obligé de passer par le réservoir et la pompe droite, le poumon, le réservoir et la pompe gauche, puis enfin il est arrivé à l'aorte. Ce circuit un peu long n'a pas permis d'étudier immédiatement les effets de l'injection. Puisque l'eau avait touché les fibres du cœur et diminué leur force contractile avant de se mêler à la masse sanguine, elle a agi d'abord comme débilitant ; aussi l'aug-

mentation légère du volume du liquide n'a pu compenser sous le rapport de la pression intérieure la perte d'énergie de l'agent d'impulsion.

Aujourd'hui je vais procéder autrement. Au lieu d'injecter par la veine, j'injecterai par l'artère de manière à pousser le liquide contre la direction normale du cours du sang. Nous pourrons ainsi juger de l'influence directe exercée par un certain volume d'eau ajouté au fluide circulatoire. Je ne sais si je me fais comprendre. L'expérience est bien simple : je passe deux fils sous l'artère carotide droite; l'un est destiné à lier le bout supérieur, l'autre à assujétir le bout inférieur sur le tube de la seringue. En poussant le piston, que va-t-il arriver? Le liquide ne pourra pas atteindre les divisions capillaires de l'artère où je l'injecte, puisqu'il marchera dans une direction opposée; il ne pourra pas pénétrer dans le ventricule gauche, puisque les valvules sygmoïdes en s'abaissant forment soupape. Il faudra donc qu'il se mêle au sang de l'artère, et se répande avec ce liquide dans la généralité des tuyaux vasculaires. Ou je m'abuse, ou cette addition influera sur la hauteur du mercure.

Le bout supérieur de la carotide est lié. Avant de faire la ponction, je vais comprimer le bout inférieur du vaisseau de manière à soustraire dans une portion du cylindre la colonne sanguine à l'action du cœur. J'incise les parois artérielles. Vous venez de voir sortir un jet de liquide par suite du retour sur elles-mêmes des tuniques élastiques : l'échelle indique 80-100. Suivez des

yeux la hauteur du mercure afin de bien apprécier ses variations.

Je pousse lentement le piston : si je le poussais brusquement, nous pourrions rapporter à l'action du liquide, ce qui n'appartiendrait qu'au mouvement progressif que je lui imprimerais. La seringue est à moitié vide, nous avons

100-115, 90-105, 100-125 mill.

A l'instant où je cesse de presser le piston, vous le voyez remonter de lui-même; c'est la pression du sang qui le soulève ; aussi chaque saccade correspond-elle à une pulsation artérielle. La seringue est presque entièrement remplie de sang mélangé à l'eau, ce qui vous explique comment la colonne est retombée à 75-90.

Je pousse de nouveau le piston, l'échelle marque

90-105 mill.

Je le retire, il n'y a plus que

55-75, 60-70 mill.

Je réintroduis le sang, nous retrouvons

70-85 mill.

Il est donc évident que la pression augmente ou diminue en raison directe de la présence ou de la soustraction du liquide.

Vous devez remarquer que l'élévation de la colonne de mercure est bien moins sensible à la fin de l'expérience qu'au commencement. M. Poi-

seuille me fait très-judicieusement observer que déjà une certaine quantité d'eau est revenue par les veines jusque vers les pompes hydrauliques, et que par conséquent elle a affaibli leur force de contraction. La seringue contient 108 centimètres cubes. Quelque faible que soit cette quantité de liquide, elle doit diminuer l'énergie de la fibre musculaire. Je lie l'artère qui a servi à l'injection.

Si nous n'avions pas introduit dans le torrent circulatoire un fluide débilitant, je ne doute pas que la colonne ne s'élevât maintenant au-dessus de son niveau normal, par suite de la ligature appliquée sur la carotide droite. Le cercle circulatoire se trouvant rétréci, nous devrions nécessairement avoir une augmentation dans la pression des parois artérielles. La diminution de la force de contractilité du cœur peut seule nous rendre compte de cet affaiblissement de la pression de l'onde sanguine.

Un travail intéressant consisterait à essayer avec l'hydrodynamomètre l'action des principaux médicaments employés dans la thérapeutique. La digitale est une des substances dont l'action sur le cœur est le mieux constatée; administrée à une certaine dose, elle ralentit singulièrement les contractions ventriculaires à tel point que j'ai vu sous son influence le pouls de certains malades tomber à 12 ou 15 pulsations par minute. Je ne crois pas qu'on ait jamais étudié avec la précision désirable ses effets : nous allons injecter une petite quantité de teinture de digitale dans la veine jugulaire de ce chien. Il est probable que les

battements du cœur tomberont au-dessous de leur rhythme normal, du moins la théorie nous le fait soupçonner. Je m'assure d'abord du nombre des pulsations artérielles ; j'en compte à peu près 120 dans une minute. La colonne de mercure oscille entre 70-95. Elle est presque revenue à son premier niveau.

J'incise les téguments dans la direction de la jugulaire, afin de la mettre à nu. Cette veine est petite, affaissée, à peine apparente. Vous vous expliquez facilement cette circonstance par les deux ligatures appliquées sur la carotide de chaque côté. Le sang n'étant plus apporté vers la tête par ces artères, ne peut plus revenir au cœur par les veines correspondantes. Comme la circulation est interceptée dans la jugulaire, ce vaisseau, j'aurais dû le prévoir, est peu propre à recevoir l'injection ; aussi vais-je la faire pénétrer par une autre voie.

Toute membrane absorbe, du moment qu'elle n'est point recouverte d'une couche épidermique : nous pourrions donc en introduisant la liqueur dans la cavité abdominale la faire arriver dans le courant sanguin. Chez le chien la tunique vaginale communique avec le péritoine ; c'est vous expliquer dans quel but je viens de fendre la peau du scrotum, et d'y plonger le tube de cette petite seringue d'Anel.

J'injecte un gros à peu près d'alcool de digitale. Attendons quelques instants, car il faut que la liqueur ait le temps d'être absorbée avant de manifester ses effets. Voici le pouls qui diminue de

fréquence, il n'offre plus que 90 pulsations. Quant à la colonne, elle reste à

70-90, 70-95 mille.

Ainsi il y a diminution de battement du cœur sans abaissement ni augmentation de la pression. Le pouls est maintenant à 84, le mercure à

75-100, 70-90 mill.

Vous voyez que l'action de la digitale se fait manifestement sentir, puisque les pulsations artérielles sont tombées de 120 à 84 : peut-être ses effets eussent-ils encore été plus sensibles si nous eussions mis la liqueur en contact avec une membrane où l'absorption est plus active.

J'en injecte un demi-gros dans la plèvre. Malheureusement l'animal commence à se fatiguer de nos expériences : ses efforts, ses mouvements désordonnés troublent la circulation et nous empêchent de bien apprécier le degré d'action du médicament. Le pouls remonte, il est maintenant à 100.

Nous ne pouvons pas tirer de grandes conséquences de cette expérience : ce qu'elle nous a présenté de plus remarquable, c'est la diminution de fréquence des pulsations du cœur sans variation de la pression artérielle.

Quoi qu'il en soit, messieurs, la composition du liquide est pour beaucoup dans la production des phénomènes hydrauliques, dont le corps de l'homme, malade ou sain, est le siège. Toute substance, avant de se déposer dans les solides, tra-

verse les pompes et les tuyaux chargés de sa distribution. Ceci vous explique comment l'absorption d'une molécule délétère retentit tout d'abord sur l'appareil circulatoire. Un médicament agit sur l'énergie de la fibre ventriculaire, tel autre sur la fréquence de ses contractions. Les variétés de plénitude, de faiblesse, de force que présente le pouls dépendent principalement de la manière dont la pompe gauche lance le liquide dans le système artériel : les mouvements respiratoires exercent aussi une grande influence. Quant au volume même du sang, je n'ai pas d'opinion bien arrêtée sur son mode d'influence ; bien qu'il me semble tout naturel que la pression augmente en raison directe de la masse de liquide, je crois qu'il est prudent de ne rien affirmer avant que de nouvelles expériences aient prononcé. Dans tous les cas les idées que l'on s'est formées jusqu'ici des effets de la saignée ne me paraissent guère solidement établies, et doivent être soumises à un nouvel examen.

Dans l'énumération des causes les plus apparentes de la force statique du sang, je ne vous ai point parlé de la faculté qu'on a supposée à ce liquide de se mouvoir spontanément, sans le concours d'aucun agent mécanique. Ce sont là de ces stupidités dignes tout au plus d'exciter le sourire. Extrait de ses vaisseaux, le sang n'a pas d'autre force vitale ou physique que la force d'inertie. Il en est du sang comme de tout corps composé de molécules inertes, pour se mouvoir il lui faut un agent d'impulsion : renfermez-le dans une

anse d'intestin de poulet, ou dans un tuyau en caoutchouc, jamais il ne se déplacera de lui-même. En vérité, messieurs, il faut ne pas avoir d'yeux pour avoir pu soutenir que le sang a une puissance motrice, inhérente à sa nature. Une idée semblable est une véritable hallucination.

Quand on fait des expériences, il faut chercher à trouver l'explication des phénomènes et non à l'imaginer; on ne s'expose pas à des divagations pareilles à celle que nous venons de relever. C'est surtout par le secours de la physique qu'on arrive à quelque chose de positif en physiologie. Malheureusement ces deux sciences, bien loin de se prêter un mutuel appui, ont presque toujours, dans les livres, conservé l'une envers l'autre une attitude hostile. Nos continuels efforts tendront, comme par le passé à provoquer, non pas un simple rapprochement, mais une réconciliation, une fusion complète. La médecine a plus besoin de la physique que la physique de la médecine : c'est à nous de faire les premiers pas vers une alliance d'où dépend en grande partie le succès de nos travaux.

CINQUIÈME LEÇON.

27 avril 1857.

Messieurs,

Avant de reprendre la série de nos expériences sur les questions d'hydraulique animale, je veux vous dire quelques mots des nouveaux résultats que nous ont fournis nos recherches sur la coagulabilité du sang. Vous vous rappelez l'immense importance de cette propriété physique sur les phénomènes circulatoires : l'intégrité de ceux-ci est intimement liée avec la faculté qu'a le liquide vivant de se solidifier. Comment agissent les alcalis, les solutions de sous-carbonate de soude, l'éther œnanthique ? Injectés dans les veines, ils ôtent au sang sa coagulabilité, et par suite, le rendent impropre à se mouvoir dans ses tuyaux. De là ces engouements pulmonaires, ces exhalations sanguinolentes dans les cavités séreuses, ces transsudations du sang en substance ou de quel-

ques-uns de ses éléments entre les mailles des tissus parenchymateux.

Tout en nous applaudissant de ces résultats qui nous semblent propres à jeter une vive lumière sur divers points de pathologie, nous exprimions le regret de ne pouvoir restituer au sang sa coagulabilité ; car, disions-nous, à cette question se rattachent celles de toutes les fièvres graves. Entre le véritable typhus et les symptômes offerts par les animaux soumis à nos expériences, il y a une analogie incontestable. Peut-être que si l'on parvenait à rendre au sang la propriété de se prendre en masse, ce serait un grand pas de fait pour la thérapeutique des maladies dont nous ne savons qu'analyser et non combattre les désastreux effets. C'est donc dans cette direction d'esprit que nous continuions nos recherches : voici ce que nous avons eu hier l'occasion d'observer.

J'ai fait recueillir le sang d'un cochon d'Inde, dans un vase contenant une certaine quantité de sous-carbonate de soude. Il ne s'était pas formé de caillots au bout de deux heures. Voyant que le sang avait évidemment perdu sa coagulabilité, j'essayai de le lui rendre en le mélangeant avec une faible quantité d'acide sulfurique, tellement étendu d'eau, qu'il offrait à peine à la langue des traces d'acidité. Presqu'aussitôt la liqueur s'est séparée en deux parties, l'une solide, l'autre fluide : on aurait dit d'une saignée avec sérum et caillot l'un et l'autre dans les conditions normales. Ce fait m'a paru fort curieux. On sait bien en chimie que les acides coagulent le sang, mais

on n'avait jamais essayé de restituer à ce liquide sa coagulabilité après la lui avoir enlevée une première fois. Vous voyez dans ce vase le sang sur lequel nous avons fait l'expérience: il tient en suspension un caillot ferme, résistant, volumineux. Il serait impossible de dire à première vue que ce liquide a été soumis à l'action de deux réactifs chimiques, et qu'il est passé par divers états avant que sa partie coagulable se soit séparée de son sérum.

J'ai reçu également dans une seconde éprouvette une certaine quantité de sang, à laquelle j'ai ajouté une plus grande proportion de sous-carbonate de soude. L'addition d'un peu d'eau acidulée a précipité un caillot un peu moins volumineux que dans l'expérience précédente. Cela tient à ce que la solution alcaline, trop abondante pour être saturée par l'acide sulfurique, a maintenu la fluidité du sang dont une partie n'a pu se solidifier.

Voici un troisième vase où j'ai fait un semblable mélange de sang et de sous-carbonate de soude. Il ne s'est pas formé de coagulum. Un peu d'acide sulfurique très étendu a été versé dans la liqueur, et quelques instants après nous avons trouvé une petite masse visqueuse, rougeâtre, rappelant assez la couleur et la consistance d'un caillot. Nous continuerons ces recherches.

Je ne connais pas de question plus palpitante d'intérêt (pour me servir d'une expression à la mode), que celle de la coagulabilité du sang. Le typhus, le choléra, la fièvre typhoïde, la peste, etc. toutes ces

maladies si meurtrières reconnaissent comme un de leurs éléments l'altération du sang; cette altération paraît consister surtout dans un défaut de coagulabilité. Je n'oserais vous affirmer que dans ces circonstances morbides, il y a dans l'économie une surabondance d'alcalis, et que le moyen de neutraliser leurs efforts est de faire passer dans les courants circulatoires une certaine quantité d'eau acidulée. Non, telle n'est pas notre pensée. Il ne faut pas prononcer légèrement sur un fait de cette gravité! Ce que je dis, c'est qu'il faut tenir compte des moindres découvertes qui tendent à mettre sur la voie de rendre au sang sa coagulabilité, lorsqu'il l'a perdue par une cause quelconque. Peut-être l'expérience que nous avons faite est-elle susceptible de quelque application utile à la thérapeutique de ces maladies : l'observation prononcera. Mais ne nous faisons pas illusion, la génération contemporaine n'entend rien, absolument rien à ces questions d'altération des liquides; témoins les derniers débats où l'Académie a discuté le traitement de la fièvre typhoïde. C'est surtout en étalant solennellement ce qu'on croit savoir qu'on montre jusqu'à la dernière évidence ce que l'on ne sait pas.

J'ai fait apporter ce matin de l'Hôtel-Dieu le cœur et les poumons d'une femme morte subitement dans une des salles de médecine. A l'autopsie, l'interne n'a rien trouvé qui pût expliquer l'instantanéité des accidents. Ce qui l'a frappé surtout, c'est la liquidité du sang qui dans aucun organe ne présentait de traces de caillot. Une certaine quantité de sang à l'état fluide comprimait le cerveau et

était mélangée à la sérosité sous-arachnoïdienne. Les poumons sont engoués, le cœur ramolli, infiltré d'une liqueur visqueuse. Nul doute qu'ici encore le point de départ de la maladie n'ait été un défaut de coagulabilité du sang.

Revenons maintenant à nos expériences sur la circulation artérielle : toute question qui ne s'y rattache pas sera pour le moment secondaire à nos yeux.

L'égalité de pression à l'intérieur des tuyaux qui appartiennent à la grande pompe est un phénomène capital dans l'histoire des mouvements du sang. Les problèmes d'hydraulique se trouvent ainsi ramenés à une bien grande simplicité. Le système artériel tout entier peut être représenté par un tuyau unique : ce qu'on observe sur ce tuyau est applicable à la généralité des conduits de même espèce, grands ou petits, voisins ou éloignés de l'agent central d'impulsion. C'était donc avec raison que je vous disais que la réalité est beaucoup moins compliquée que les hypothèses. On a fait de bien laborieuses suppositions sur la manière dont le sang se meut dans les diverses branches de l'appareil circulatoire : on voulait que l'action du cœur expirât à l'entrée des ramifications capillaires. Eh bien ! voilà qu'avec l'instrument de M. Poiseuille on démontre que bien loin d'être épuisée, la force de la pompe est aussi énergique en ce point que dans les troncs les plus volumineux. Ce simple fait est d'une immense application pratique. Quand vous ouvrez une artère, vous ne diminuez pas seulement la pression dans un point;

l'équilibre des colonnes sanguines se rétablit immédiatement, ou plutôt il n'est pas un seul instant interrompu. Tous les vaisseaux de ce système sont solidaires les uns des autres; s'attaquer à un, c'est s'attaquer à tous simultanément.

Ce que je dis des artères n'est pas applicable aux veines. Ces deux ordres de tuyaux, bien que soumis à une même puissance hydrodynamique, le cœur, ne présentent pas des phénomènes identiques. Aussi les parois des veines dans les circonstances ordinaires, ne supportent pas ou presque pas de distension, tandis que les parois des artères sont soumises à une distension constante et uniforme. Nous insisterons sur ces particularités en traitant de la circulation veineuse.

Je dois aussi vous faire remarquer que la manière dont fonctionne l'appareil vasculaire sous le rapport physique n'est pas la même chez l'individu bien portant et chez l'individu malade. Il est des circonstances pathologiques où le volume du sang diminue d'une notable quantité : c'est en vain alors que vous essaieriez d'appliquer à ces cas les lois déduites de l'étude des phénomènes dans les conditions normales. Chez les phthisiques il y a trop peu de sang dans les vaisseaux pour que la pression soit très considérable. A la suite d'abondantes hémorrhagies les artères, revenues sur elles-mêmes par le retrait élastique de leurs parois, ne sont que médiocrement comprimées par la colonne de liquide. La faiblesse ou même l'absence du pouls chez les moribonds qu'ont épuisés de longues souffrances, et de fréquentes évacua-

tions sanguines, vous indiquent également que la pression intérieure s'exerce avec une bien moindre énergie. Il faut tenir compte de toutes ces particularités individuelles, sans quoi il n'y a plus de théorie raisonnable de la circulation.

Si le cœur était la seule puissance motrice du sang, il suffirait de calculer à chaque contraction ventriculaire la hauteur de la colonne de mercure, et l'on pourrait rigoureusement évaluer sa force statique. Mais nous savons que la pompe aérienne exerce une influence immense sur la marche des liquides. Ce n'est qu'en empêchant le jeu du thorax qu'on peut arriver à un chiffre exact sur le degré de pression que le cœur fait supporter aux tuyaux artériels. L'instrument de M. Poiseuille nous servira à résoudre ce problème d'hydraulique.

Prenez un tube en caoutchouc, et poussez dans sa cavité plus de liquide qu'il n'en faut pour la remplir : ses parois cèdent et se dilatent. Ajoutez-y une nouvelle quantité de liquide, la distension devient plus forte. Ainsi la pression intérieure est en raison directe du volume du liquide. Il me semble tout naturel que les artères soient soumises aux mêmes lois physiques. Cependant ce phénomène a besoin d'être vérifié. Déjà dans l'avant-dernière séance nous avons voulu augmenter la pression en augmentant la masse du sang, et la colonne de mercure, au lieu de monter, a sensiblement baissé. L'explication de ce résultat si opposé à ce que nous avions prévu nous a semblé devoir être cherché dans les modifications appor-

tés par notre expérience à la composition des liquides. Le volume du sang était plus considérable, il est vrai, mais la contractilité musculaire était moins énergique par suite du passage d'une certaine quantité d'eau dans le torrent circulatoire. Il en a été de notre injection comme des tisanes dont les malades font usage pour calmer la fièvre. L'augmentation de la partie aqueuse du sang a diminué la force d'impulsion de la pompe gauche, et la pression est devenue moindre dans tout le système artériel.

Je me propose aujourd'hui de reprendre cette expérience. Mais au lieu d'introduire dans les tuyaux vasculaires de l'eau ou toute autre liqueur débilitante, nous allons nous servir de sang extrait d'un animal de même espèce. Ce sera une véritable transfusion. Je suis bien aise de saisir cette occasion de faire devant vous une opération jadis fort en honneur, et qui maintenant est tombée dans un discrédit complet. Cependant il est des circonstances où il serait opportun d'y recourir; nous-mêmes plusieurs fois nous avons injecté directement dans les veines de l'individu vivant des liquides médicamenteux.

Lors de sa découverte, la tranfusion fut reçue avec un enthousiasme voisin du délire; des tentatives imprudentes faites sur l'homme eurent les conséquences les plus fâcheuses, et alors on abandonna avec autant de légèreté qu'on l'avait accueilli un moyen sur lequel reposaient de si flatteuses illusions. Je crois qu'on s'est trop hâté d'accepter, trop hâté de proscrire cette ressource

extrême de la médecine. Si l'on voulait faire rentrer dans le domaine chirurgical la transfusion du sang, il serait indispensable de l'assujettir à des préceptes rigoureux ; de tenir un compte immense des propriétés physiques du liquide et de sa composition. Les globules n'ont point chez les divers animaux la même forme, le même volume : la coagulabilité n'est pas au même degré chez tous. Suivant que le sang sera introduit par tel ou tel procédé, la circulation restera libre ou deviendra impossible. En cela comme en toute épreuve expérimentale, il convient d'étudier sur les animaux les résultats de l'opération avant de se hasarder à en faire l'application à l'homme lui-même.

Il y a deux méthodes principales de faire la transfusion : tantôt le sang passe immédiatement du vaisseau de l'animal qui donne dans celui de l'animal qui reçoit, tantôt il est recueilli dans un vase pour être ensuite réinjecté. Cette seconde méthode est plus en usage que la première parce qu'elle est plus facile, et permet de mesurer la quantité de liquide avec laquelle on expérimente. C'est elle que nous allons employer ici. Je vous ferai toutefois remarquer que la plasticité du sang est telle, surtout chez les chiens, que le seul contact des parois métalliques de la seringue suffit pour lui faire perdre sa fluidité, et par suite le rendre impropre à la circulation. Comme nous ne voulons point étudier maintenant les modifications apportés dans l'appareil hydrodynamique par la composition du liquide, mais seulement

par son volume, l'inconvénient que je vous signalais n'aura point de sérieuses conséquences pour les résultats de notre expérience. Ainsi au lieu d'introduire par une sorte d'invagination l'extrémité d'un vaisseau dans la lumière d'un autre vaisseau, je vais me servir d'un instrument intermédiaire.

Nous modifierons un peu le manuel opératoire de l'expérience. Au lieu d'être veineux, le sang qui sera injecté dans le système vasculaire de ce chien sera artériel et pris sur un animal de la même espèce. Ce sera, je crois, la première fois qu'on étudiera aussi directement l'influence du volume de liquide sur la pression intérieure que supportent les vaisseaux. La contractilité des fibres ventriculaires devrait rester la même, sans augmenter ni diminuer d'énergie, puisque le sang qui arrive au cœur n'est ni plus débilitant ni plus excitant que de coutume. Agissons :

Voici deux chiens. Ils sont de force à peu près égale, seulement l'un est plus âgé que l'autre. Chez tous deux l'artère carotide droite a été mise à nu et l'instrument y a été appliqué par M. Poiseuille lui-même. Afin d'éviter dans la description de l'expérience des circonlocutions fastidieuses, nous désignerons, si vous le voulez, par le n° 1 le chien à qui nous allons ôter le sang, par le n° 2 celui à qui nous allons en injecter. Sur ce dernier animal la veine jugulaire a été isolée, et une canule introduite dans sa cavité de manière à permettre l'introduction du bec de la seringue. Les colonnes mercurielles sont immo-

biles parce que les robinets sont fermés : je les ouvre ; elles oscillent à peu près entre les mêmes dégrés. Ce sont :

N° 1 — 75-100, 75-100, 70-90, 65-95 mil.

N° 2 — 70-105, 75-105, 65-100, 60-105 mil.

Il n'y a donc pas de différence bien sensible entre la hauteur du mercure de chaque instrument. Si les deux animaux respiraient dans le même instant, de manière que les mouvements d'inspiration et d'expiration se correspondissent exactement, il est probable que les deux échelles indiqueraient le même degré.

J'avais omis de vous dire que sur le chien n° 1 la carotide gauche a été mise à nu, et une ouverture pratiquée à ses parois pour recevoir le canon de la seringue. Ces préparatifs ont été faits avant la séance, car ils auraient absorbé une partie de la leçon si nous les eussions ajournés jusqu'au moment même de l'expérience. J'y trouve encore l'avantage que les animaux sont beaucoup moins agités : d'ailleurs l'opération est tellement simple qu'il suffit de l'avoir vu faire une seule fois pour la comprendre.

J'aspire en soulevant le piston le sang lancé dans l'artère par la pompe gauche. La seringue se remplit; et même il n'est pas besoin pour cela d'effort de ma main, car telle est l'énergie avec laquelle le cœur pousse l'ondée sanguine, que le piston est brusquement chassé à chaque contraction ventriculaire. On pourrait même évaluer ainsi la force

d'impulsion du sang. Bien entendu que ce ne seraient que des donnés approximatives très vagues auprès de la précision mathématique de l'instrument de M. Poiseuille. Aussi ai-je appelé votre attention sur ce phénomène plutôt comme accident curieux que comme susceptible d'application importante. La seringue est remplie. L'échelle marque :

N° 1 — 60-85, 55-95, 70-80 mill.

J'injecte le sang dans la jugulaire de l'autre chien ; nous avons

N° 2 — 70-100, 65-90, 70-90 mill.

Il n'y a pas de différence bien appréciable dans la hauteur de nos colonnes. Nous avons eu affaire à trop peu de liquide pour que les résultats puissent déjà être sensibles. On dirait que le n° 2 a baissé légèrement au lieu de monter. Répétons la même manœuvre. J'évalue à quatre onces à peu près la capacité de la seringue que nous employons. Le sang n'a pas eu le temps de se coaguler, car il n'a séjourné que quelques secondes dans l'instrument dont les parois avaient été préalablement chauffées de manière à offrir la même température.

Voici pour la seconde fois la seringue remplie; la colonne mercurielle oscille entre

N° 1 — 70-100, 50-65, 60-75, 60-80 mill.

La diminution est légère. Nous avons pour le chien qui vient de recevoir l'injection :

N° 2 — 65-95, 70-100, 75-95, 60-95 mill.

Une troisième seringue de sang est transfusée. L'échelle indique

N° 1 — 40-70, 60-85, 50-75 mill.

N° 2 — 70-100, 75-100, 60-95 mill.

Il y a bien un peu de diminution chez le chien qui donne, mais chez celui qui reçoit, la pression reste à peu près uniforme. Je charge pour la quatrième fois la seringue, l'injection est poussée dans le jugulaire de l'autre animal. Nous trouvons

N° 1 — 60-80, 50-65, 35-55, 45-70, 25-50 mill.

N° 2 — 75-90, 70-80, 70-90, 60-95, 70-95. mill.

Ainsi l'augmentation ou la diminution de la masse du sang ne sont pas en rapport avec la hauteur de la colonne mercurielle. La pression est sensiblement moindre sur l'animal que nous avons rendu presque exsangue; elle est normale, peut-être même un peu diminuée sur celui dont le système vasculaire a été distendu par nos injections. Ces résultats ne sont point littéralement tels que nous les avions annoncés. Nous reviendrons sur ces expériences qui ont besoin d'être répétées de nouveau pour pouvoir fournir des indications précises et rigoureuses.

Le degré de fréquence du pouls chez ces deux animaux, est assez remarquable. Le chien qui a reçu le sang n'a que 72 pulsations par minute;

le chien qui l'a donné a 150 pulsations par minute. Les contractions répétées du cœur s'expliquent par le besoin qu'éprouve l'économie de recevoir à tout instant une nouvelle quantité de liquide, et par le maintien de l'équilibre des courants sanguins. Cette fréquence, cette petitesse extrême du pouls dans les cas de pertes de sang abondantes, ont été signalés par tous les observateurs, et même ce sont des signes précieux pour reconnaître certaine hémorrhagie intérieure.

Je vais maintenant laisser couler librement le sang du chien à qui nous en avons extrait de si notables proportions. La carotide est largement ouverte. La colonne mercurielle est à

N° 1 — 25-30, 25-27, 20-30, 23-25, 20-25 mill.

Vous voyez qu'à mesure que le sang coule, la pression diminue. Je n'ai pas besoin de vous expliquer pourquoi le liquide en s'échappant ne forme qu'un faible jet : il est tout naturel que sa force progressive décroisse en raison directe de l'affaiblissement de l'énergie avec laquelle se contracte la fibre musculaire. Je lie maintenant l'artère afin d'empêcher l'animal de périr d'hémorrhagie.

Malgré les renseignements positifs fournis par l'instrument de M. Poiseuille, j'avoue que je ne sais maintenant à quoi m'en tenir sur le rôle joué par le volume du sang dans la pression des parois artérielles. Ce qui, il n'y a encore que quelques jours, me semblait une question jugée, n'est plus

aujourd'hui aussi évident pour moi. La colonne a notablement baissé chez le chien à qui nous avons enlevé la presque totalité du fluide circulatoire, mais ce n'est que vers la fin de l'expérience, alors que le système vasculaire, revenu sur lui-même par son élasticité, n'était plus dilaté par les courants sanguins. A l'état physiologique les artères sont non-seulement pleines, mais distendues : aussi ne pouvons-nous conclure rigoureusement que les choses se passent dans les circonstances ordinaires comme dans l'expérience qui vient d'être faite sous vos yeux. Les conditions physiques n'étant pas les mêmes, les phénomènes doivent également différer.

Si la théorie n'a point ici reçu un démenti formel, nous ne pouvons nous dissimuler que nous ne nous soyons abusés sur l'influence exercée par l'augmentation de la masse sanguine. Une première fois nous injectons de l'eau dons les veines, et le mercure baisse. Surpris de ce résultat, nous attribuons à l'action débilitante du liquide passé dans le sang la diminution de la pression des artères. N'y avait-il pas là quelque autre cause dont l'action échappait à nos explications ? L'expérience seule pouvait apprendre jusqu'à quel point nos soupçons étaient fondés ou erronés : c'est donc à elle que nous dûmes en appeler. Eh bien! il paraîtrait que réellement le volume du sang n'est que pour peu de chose dans la force avec laquelle les colonnes liquides pressent les parois artérielles. Je n'ose point tirer de conséquences prématurées d'un fait isolé, mais nous venons de

voir que l'injection successive de plus d'une livre de sang n'a point augmenté l'élévation de la colonne mercurielle; et même celle-ci, à la fin de l'expérience, oscillait au-dessous de son niveau normal.

Ces questions, messieurs, bien loin d'être débattues dans les ouvrages de physiologie les plus récents, n'y sont même pas mentionnées. On est trop occupé du rôle qu'il convient de faire jouer aux *fluides vivifiants*, aux *matériaux réparateurs*, aux *principes assimilables*, pour s'arrêter à des phénomènes d'hydraulique. Nous ne pouvons ici invoquer l'autorité de personne; il nous faut nous en rapporter à nos premières impressions.

Ne croyez pas qu'un candidat au doctorat eût bonne grâce à établir devant son juge du savoir en semblable matière; il ne serait pas compris. Mais que, prenant à sa naissance l'artère maxillaire interne, il la suive dans toutes ses flexuosités, nomme toutes ses branches, signale ses anomalies, c'est alors qu'il recueille des suffrages unanimes. Ne lui demandez pas non plus quelles sont les fonctions de la cinquième paire, ce serait l'embarrasser. Laissez-le plutôt décrire le trajet de la corde du tympan ou opposer par de doctes antithèses le rameau gros et court au rameau grêle et long. Cette science factice est celle qui convient pour briller aux examens. Si encore on l'apprenait en disséquant! mais non, le plus souvent on étudie l'anatomie sur des planches comme la géographie sur des cartes; et pourvu qu'on fasse preuve de mémoire, peu importe le reste.

Vous voyez par l'incertitude où nous sommes sur les modifications apportées dans la pression artérielle par le volume du liquide, que jusqu'ici on n'a tenu aucun compte de cette circonstance importante. Cependant il n'est point de question plus intimement liée à la pratique médicale. Soit que vous prescriviez des tisanes, soit que vous ôtiez du sang par des saignées, la masse du liquide vivant est augmentée ou diminuée : de là des résultats mécaniques inévitables.

L'influence exercée par ces moyens thérapeutiques n'a point été soumise à une rigoureuse analyse. On sait que souvent après une ou plusieurs saignées, le pouls devient moins fréquent, moins fort, mais on se contente d'énoncer ce fait, sans en donner l'explication. Je crois qu'on n'arrivera à des données réellement scientifiques qu'en envisageant ces questions sous une toute autre face qu'on ne l'a fait jusqu'à présent. Les modifications que l'on voit survenir dans l'économie ne sont que la conséquence des changements survenus dans le volume et la composition des liquides : il faut donc étudier les phénomènes hydrodynamiques avant d'attaquer les phénomènes vitaux.

SIXIÈME LEÇON.

29 avril 1837.

Messieurs,

Nous avons appelé votre attention sur les troubles fonctionnels que détermine dans l'économie vivante toute modification des propriétés physiques du sang. La température du liquide, les proportions de ses éléments, l'addition de nouveaux principes, la soustraction de quelques-uns des matériaux qui le constituent normalement, ce sont là autant de questions dignes du plus haut intérêt. Il est surtout un point capital dans l'étude des phénomènes physiologiques ou pathologiques dont l'appareil circulatoire est le siége, je veux parler de la coagulabilité du sang. Nous avons tenté à ce sujet quelques expériences, hasardé des conjectures plutôt qu'affirmé des théories, et par l'aveu de notre ignorance, indiqué tout ce qui restait à faire avant que la science ne fût arrivée au degré de certitude que tout esprit sévère est en droit

d'exiger. Je vous disais qu'une foule de maladies, rattachées jusqu'ici à des lésions primitives des solides, reconnaissent comme point de départ une modification de la faculté qu'a le sang de se solidifier : les fièvres graves me semblaient devoir être rangées dans cette classe. J'ajouterai que certaines affections aiguës qui ne sont point accompagnées d'un appareil de symptômes aussi formidables, paraissent aussi reconnaître une semblable origine. Les pièces pathologiques déposées sur cette table viennent à l'appui de cette assertion : je les ai ce matin fait apporter de l'Hôtel-Dieu. L'état de la malade à qui elles ont appartenues m'a paru se rattacher trop intimement à nos recherches actuelles pour que je laissasse échapper l'occasion de vous en dire quelques mots. Voici les principales circonstances de son histoire.

Cette femme, à la suite d'un accouchement laborieux qui avait nécessité l'emploi du forceps, était entrée à l'hôpital offrant tous les signes de ce qu'on est convenu d'appeler une inflammation de la matrice. Le ventre était tendu, l'organe utérin sensiblement plus volumineux qu'il ne devait l'être : il se passait là un travail morbide que l'on combattit par les moyens accoutumés. Cependant le mal continuant à faire des progrès, la malade est morte hier dans la journée. L'autopsie, faite ce matin, a montré les particularités suivantes.

La cavité de la matrice offre son aspect naturel, seulement, en comprimant ses parois, on fait sourdre des gouttelettes purulentes par l'orifice de larges veines qui s'y abouchent. Son tissu incisé

dans diverses directions a paru sain : mais on reconnaissait les vaisseaux lymphatiques et veineux aux traînées de pus qui sillonnaient l'organe. Vous pouvez encore constater aujourd'hui ces diverses altérations. Au moment où mon bistouri divise le parenchyme utérin, la matière purulente apparaît sous forme de fusées grisâtres. En râclant avec le dos de l'instrument la surface des incisions, ou en y faisant arriver un courant d'eau, on voit de la manière la plus évidente que le pus n'est point infiltré dans les mailles de la matrice, mais qu'il est contenu dans les veines et les vaisseaux lymphatiques. Envisagé comme altération locale, cet état particulier du système vasculaire ne peut être défini, et à plus forte raison ne peut-on établir de relation entre la nature de l'affection et la gravité des symptômes. Direz-vous qu'il y a phlébite ? Nous nous sommes expliqués sur la valeur ou plutôt sur le non-sens du mot inflammation. Appelez du nom qui vous sourira le plus ces dépôts morbides dans la cavité des vaisseaux utérins, jamais vous n'arriverez à expliquer par leur seule influence la cause de la mort : aussi n'est-ce pas là qu'il faut la chercher.

En examinant l'appareil respiratoire, on voit que les deux poumons gorgés d'un sang noirâtre et visqueux ont perdu leur perméabilité. Leur tissu présente les caractères anatomiques de l'engouement; il est lourd, non élastique, plus rouge qu'à l'état normal. L'air insufflé dans la trachée n'arrive pas jusqu'aux cellules pulmonaires, il semble s'arrêter au niveau des ramifications bron-

chiques de moyen calibre. Les matériaux épanchés sont liquides : en aucun point du poumon, on ne rencontre ces indurations que dans le langage des écoles on désigne par l'épithète d'hépatisation. Est-ce à dire que la pneumonie était restée au premier degré ? non ; les altérations dont le tissu pulmonaire est le siége sont trop profondes pour qu'il n'y ait pas là autre chose qu'un simple engouement. Voyons quelles sont les causes qui ont pu amener ces désordres tout spéciaux de l'organe respiratoire.

Quand on envisage isolément les lésions de la matrice et celles du poumon, on ne voit pas en quoi elles se ressemblent : mais si on les rapproche l'une de l'autre, si on les compare, on est frappé d'un premier fait, savoir que dans les deux cas la maladie a eu pour siége le système circulatoire. Comment des vaisseaux aussi différents par leur position que par leurs structures sont-ils simultanément affectés ? D'abord rien ne prouve qu'ils le soient : de ce que vous trouvez dans une grosse veine du pus, dans des tuyaux capillaires des engorgements, vous n'êtes pas en droit de conclure que les parois vasculaires sont primitivement malades.

A l'état physiologique, les tuyaux sanguins jouent un rôle bien voisin du passif ; par quelle singulière métamorphose leur rôle dans les maladies deviendrait-il exclusivement actif ? Il y a au moins possibilité qu'ils ne soient pas affectés tout d'abord. Je dis plus, tout porte à croire que pour le cas qui nous occupe maintenant, les liquides

eux-mêmes étaient altérés, et que cette altération consistait dans un défaut de coagulabilité du sang. Si cette femme avait été placée dans mes salles, que seul j'eusse fait l'autopsie, vous pourriez peut-être soupçonner en moi une opinion préconçue sur la nature même de sa maladie : mais le témoignage de la personne qui m'a communiqué ce fait ne peut donner lieu à une semblable cause d'erreur. C'est un élève, tout-à-fait étranger à mes recherches habituelles, qui a été frappé, en ouvrant le cadavre, de l'état particulier du sang. Le cœur, les gros vaisseaux ne contenaient point de caillot fibrineux ; le sang avait conservé la liquidité qu'il offre chez l'individu vivant.

Vous n'avez pas oublié les expériences que nous avons faites sur l'introduction dans le torrent circulatoire du sous-carbonate de soude. Les animaux ont succombé à des altérations pulmonaires analogues à celles que présente cette femme. Quant au pus trouvé dans les veines et les lymphatiques de l'utérus, il est très probable qu'il s'est formé par suite de l'altération des liquides. Vous ne pouvez admettre qu'il a été absorbé à l'intérieur de la matrice, puisque ce viscère n'en présente aucuns vestiges dans sa cavité ni dans l'interstice de ses fibres. Remarquez que les modifications survenues dans la structure et la vitalité de l'organe de la gestation par le fait de la grossesse, et surtout d'un accouchement pénible disposaient son tissu à participer aux moindres souffrances de l'économie. Tout élément morbide charrié par le sang dans la généralité des tissus tendait évidem-

ment à se localiser en ce point. Aussi je n'hésite point à attribuer une influence immense à l'état particulier du sang dans la production des phénomènes pathologiques dont vous voyez sur ces pièces les tristes conséquences. Rendre au sang sa coagulabilité, telle était, si je ne me trompe, la première indication thérapeutique. Malheureusement nous sommes encore à trouver le moyen d'atteindre ce but durant la vie, et l'empyrisme reste la base de notre traitement.

Nous revenons sans cesse à ces questions d'altération du sang, car sans cesse elles s'offrent à nous à propos des maladies graves qui frappent l'organisme. Tant qu'on n'a vu partout qu'inflammation, on s'est contenté d'épuiser les malades par des émissions sanguines, sans songer que plus on saigne, plus on diminue la partie fibrineuse du liquide animal. L'art du médecin a plutôt consisté à varier les procédés d'extraire le sang qu'à étudier les effets physiologiques de sa soustraction.

Si le sang a perdu sa coagulabilité, croyez-vous pouvoir la lui restituer en ouvrant à chaque instant la veine ? Bien loin de là, vous augmentez sa partie séreuse. La saignée dans ce cas n'est pas seulement inutile, mais même elle aggrave les phénomènes morbides en faisant prédominer l'élément du sang qui n'est point susceptible de se solidifier. Vous savez qu'un des effets de la saignée est de rendre le sang plus aqueux. Nos expériences ont mis ce fait hors de doute. Ne trouverez-vous pas dans cette pratique routinière des médecins de toujours extraire du sang, l'explication d'une

foule de phénomènes qu'ils attribuent à l'intensité de la maladie bien plutôt qu'à leur aveugle thérapeutique? Tous les observateurs ont signalé ce caractère particulier de certaines affections, qui bien loin de décroître, semblent devenir de plus en plus graves à mesure qu'on réitère les émissions sanguines. Au lieu de s'arrêter, de suspendre l'emploi d'un moyen aussi éminemment nuisible, on redouble d'énergie en même temps que le mal redouble d'activité. Qu'arrive-t-il ? croyant devoir lutter contre l'élément inflammatoire, on épuise les forces du malade qui finit par succomber, moins à la maladie elle-même qu'au traitement qu'on se persuade avoir dirigé contre elle.

Les expériences auxquelles nous nous livrons maintenant n'ont pas seulement pour but d'éclaircir certains points de physiologie, mais elles tendent aussi à donner la clé de plusieurs phénomènes pathologiques dont le mécanisme nous a échappé jusqu'à ce jour. Déjà nous sommes arrivés à quelques résultats curieux qu'il nous faut accepter malgré nos prévisions théoriques : je dis malgré, car vous avez pu voir que les résultats fournis par l'expérience n'ont pas toujours été tels que nous les avions annoncés; plusieurs même ont paru directement opposés à notre manière de voir. Résumons en quelques mots les importants phénomènes mis au jour par nos expériences.

La pression exercée par le sang contre les parois artérielles reconnaît trois sources principales : le volume du liquide, la contraction du cœur, les mouvements respiratoires. Ces trois puissances

mécaniques n'ont pas un égal mode d'action. La première agit uniformément dans tous les sens, la seconde dans une seule direction, du centre à la périphérie, la troisième est alternative, tantôt elle accroît, tantôt elle diminue la pression. Nous reviendrons isolément sur ces influences hemodynamiques, en ayant soin de tenir compte des autres forces secondaires dont l'étude nous facilitera l'intelligence de plusieurs particularités des mouvements de nos liquides.

Nous avons cherché de deux manières différentes à augmenter le volume du sang : dans ces deux circonstances, nous n'avons point obtenu d'augmentation de pression. Lorsque par l'effet de l'introduction dans les veines d'une notable quantité d'eau tiède, le mercure est tombé au-dessous de son premier niveau, nous nous sommes dit : il y a donc ici une autre cause que le volume du sang qui influe sur la pression. Cette autre cause doit même être plus puissante que celle que nous voulons apprécier, puisque la colonne baisse alors que la masse du liquide circulatoire est presque doublée. L'explication de ce phénomène nous a paru devoir se rencontrer dans les modifications apportées à la composition du sang. L'eau, en touchant la fibre musculaire, diminue son énergie, et l'action vitale neutralise sans doute l'effet physique. A mesure que nous poussions une nouvelle injection, à mesure la contractilité des parois ventriculaires perdait de sa puissance : par conséquent, la hauteur du mercure diminuait.

En serait-il de même si on introduisait dans les veines un fluide de la même nature que celui qu'elles charrient habituellement ? La théorie répondait négativement ; mais peu confiants dans son seul témoignage, nous avons fait l'expérience en transfusant le sang d'un chien sur un autre chien. Vous connaissez les résultats de ces tentatives. D'abord la colonne du mercure s'est maintenue à peu près à son niveau normal : ce n'est que vers la fin de l'expérience, alors que le système vasculaire était pour ainsi dire vide de sang, qu'elle a notablement baissé. Doit-on attribuer cet abaissement à la diminution du volume de liquide ou bien à l'épuisement de l'animal dont une hémorrhagie aussi abondante avait épuisé les forces? Peut-être ces deux causes y ont-elles concouru. Je suis cependant porté à attribuer à la seconde la plus large part.

Ainsi, Messieurs, quelque confiance que vous inspire une théorie, quelque vigoureux que soient les raisonnements sur lesquels elle repose, ne négligez jamais d'en appeler à l'expérience : que l'exemple dont vous venez d'être témoins ne soit pas perdu pour vous. Je pourrais vous citer des milliers de cas analogues où l'observation directe des phénomènes a donné un éclatant démenti à des assertions qui paraissaient tellement certaines qu'on avait cru inutile de vérifier leur exactitude. Il est un fait surtout que je me plais à rappeler dans mes leçons, car il montre quelle immense distance sépare quelquefois le vrai du vraisemblable : permettez-moi de vous le raconter encore.

Tous les physiologistes avaient signalé la rétine comme douée de la sensibilité la plus exquise. Puisque le simple ébranlement de la lumière produit sur cette membrane une impression si vive, quelle ne doit pas être l'atrocité de la douleur que déterminerait sa blessure par un corps solide! Personne ne s'était avisé de mettre en doute la réalité de ce phénomène, et même la rétine était volontiers citée comme le type de la sensibilité animale. De là, l'important précepte dans l'opération de la cataracte d'éviter que l'aiguille ne s'égarât au fond de l'œil sous peine de voir l'individu tomber dans d'horribles convulsions. Il m'avait semblé plusieurs fois, en abaissant le cristallin sur des animaux, que l'instrument touchait la rétine sans qu'il en résultât la moindre manifestation de douleur : mais préoccupé de l'extrême sensibilité de cette membrane, j'attribuais ce contact à une fausse sensation de ma main. Un jour cependant, voulant m'assurer du fait, je pique avec l'aiguille la rétine d'un chien : rien. Je pique encore : rien; aucun indice de douleur. Je crois que c'est une disposition individuelle, qu'il existe ici une modification morbide de l'appareil de la vision : je répète l'expérience sur d'autres animaux, et sur l'homme lui-même : toujours les résultats sont négatifs. Force donc fut pour moi d'établir que bien loin d'être la partie la plus sensible de l'économie, la rétine est absolument dépourvue de sensibilité tactile. Et cependant, Messieurs, vous conviendrez que les idées admises par les physiologistes et que j'ai long-temps

partagées sur les propriétés de cette membrane réunissaient tous les degrés de probabilité que peut fournir la logique la plus sévère.

Défions-nous donc en général des rapprochements basés exclusivement sur l'analogie. C'est surtout dans une science aussi grave que la nôtre qu'il convient de ne jamais perdre de vue cet axiome de la philosophie ancienne : le sage n'affirme rien qu'il ne le prouve.

Je ne prétends point conclure des expériences que nous venons d'essayer, que le volume du liquide est sans influence sur la pression : ce serait rejeter trop légèrement un fait, par cela seul qu'il ne nous a point paru démontré dans une première tentative. Bien que solidaires les uns des autres, les tuyaux artériels sont peut-être soumis isolément à certaines modifications locales. M. Poiseuille a prouvé que les mouvements de la respiration ne retentissaient pas avec une égale énergie dans les vaisseaux éloignés du thorax et dans ceux voisins de cette cavité. Ne serait-ce pas là la cause des résultats négatifs où nous sommes arrivés? Nous n'avons expérimenté que sur la carotide, c'est-à-dire sur une artère immédiatement influencée par le jeu de la pompe aérienne. Il serait possible que le voisinage de cet agent si puissant de pression nous eût empêchés d'apprécier les effets produits par la soustraction du liquide. Aussi nous abstiendrons-nous de tirer des conséquences générales d'un fait qui peut n'être pas exempt de quelque inexactitude. Ce n'est qu'après avoir répété l'expérience sur d'autres artères que nous

serons en droit d'émettre une opinion sur le rôle joué par le volume du fluide circulatoire : question neuve, question digne d'une minutieuse enquête, puisque sa solution doit éclairer un des points de pratique les plus importants, je veux parler de la valeur thérapeutique des émissions sanguines.

En pratiquant la transfusion, nous avions pensé que l'ascension de la colonne du mercure serait en rapport exact avec l'augmentation de la masse du sang. Il n'en a été rien : le niveau est resté à peu près uniformément au même degré. Je ne serais pas surpris qu'au lieu d'un simple effet mécanique, nous n'eussions déterminé dans l'appareil vasculaire des phénomènes vitaux par l'introduction d'un liquide autre que celui qui doit normalement circuler au sein de l'organisme. Le sang d'un chien n'est point littéralement semblable au sang d'un autre chien : il y a peut-être pour chaque animal une individualité dans les liquides comme dans les formes extérieures du corps. L'âge, la taille, la vigueur, le genre de nourriture, impriment à chacun un cachet spécial. En même temps qu'un liquide étranger a touché la fibre musculaire, il en a modifié la force contractile. De là sans doute des changements apportés à l'énergie avec laquelle le cœur lance le sang dans le système artériel.

Il est arrivé à ce chien ce qu'on observe chaque fois qu'on pousse dans les veines une injection quelconque : les fonctions des grands appareils ont été momentanément troublées ; l'animal est tombé malade, et même aujourd'hui il n'est pas

très bien rétabli. Du temps qu'on pratiquait la transfusion sur l'homme, on a eu fréquemment l'occasion de signaler de formidables accidents à la suite de cette opération. Nous possédons quelques cas relatés par les auteurs contemporains, mais nous manquons de détails précis sur la nature même des lésions, sur l'espèce d'organes le plus souvent affectés. Entre autres phénomènes morbides, ce chien offre une altération qu'on retrouve constamment chez les animaux dont le sang a été changé dans sa composition; c'est l'*ophthalmie purulente.* Ce matin, quand on l'a ramené dans le laboratoire, ses paupières étaient collées par une humeur visqueuse, d'un blanc sale; la conjonctive boursoufflée, recouverte d'une couche pseudo-membraneuse, semblait gorgée de liquide puriforme, épanché dans les aréoles du tissu cellulaire sous-jacent. Vous ne voyez plus ici que la rougeur du globe oculaire, car le pus exhalé entre les paupières a été enlevé avant la leçon. J'avais oublié de prévenir mon préparateur que j'allais dire un mot de cette altération de sécrétion, et en faisant la toilette de l'animal, il a sans le vouloir, détruit une partie de ce qui nous intéressait davantage.

Nous avons déjà eu l'occasion de vous communiquer nos soupçons sur la nature de l'ophthalmie purulente. Si ces observations se répètent, si les modifications de la composition du sang entraînent toujours après elles des désordres analogues vers la muqueuse de l'œil, il faudra bien admettre que cette *inflammation* n'est autre chose que l'expression locale d'une altération du sang.

Nous savons par la théorie et l'expérience que la diminution de l'étendue du cercle que le sang parcourt augmente inévitablement la pression. Nous nous sommes assurés à plusieurs reprises qu'en suspendant la circulation dans la carotide droite, le mercure s'élevait davantage sur l'artère opposée ; qu'il baissait au contraire, quand on rendait au vaisseau sa perméabilité. Il y a long-temps que M. Poiseuille a établi ces faits sur des preuves irrécusables. Vous avez vu la compression de l'aorte déterminer rapidement l'ascension du mercure au-dessus de son niveau normal : la force statique du liquide étant ainsi suspendue en un point, l'impulsion du cœur devait être et était en effet plus énergique dans la portion du système artériel que pouvaient traverser les courants sanguins. Aussitôt qu'on cessait la compression, l'équilibre se rétablissait dans l'universalité des tuyaux artériels. Cette loi d'équilibre est fondamentale dans l'étude de la circulation. Voyez combien dans la pratique médicale on est loin, quand on la méconnaît, du but qu'on se propose d'atteindre.

A-t-on une apoplexie à combattre, il faut dit-on, choisir l'artère temporale de préférence à toute autre pour désemplir le système vasculaire : ce vaisseau est le plus voisin du siége de la lésion; c'est donc lui qui tient la circulation cérébrale sous la dépendance la plus immédiate. Personne ne serait d'avis de nier les effets attribués à la saignée pratiquée dans ce lieu d'*élection*, et nous-mêmes, nous avons partagé cette croyance adop-

tée par la plupart des médecins. En y réfléchissant, vous verrez qu'elle n'a aucune espèce de fondement. Si la circulation était constituée par une série d'anneaux indépendants les uns des autres, on pourrait s'attaquer à celui-ci plutôt qu'à celui là suivant la nature des accidents ; mais la chaîne que forment les tuyaux artériels est partout continue à elle-même. La pression ne peut diminuer dans un point sans diminuer dans tous les autres d'une égale quantité. Saignez l'artère temporale ou l'artère tibiale, les effets seront mécaniquement les mêmes sous le rapport de la circulation du cerveau. La préférence donnée au premier de ces vaisseaux est justifiée par sa position superficielle qui le rend accessible à nos instruments : quant aux résultats obtenus par le traitement de la maladie, il n'y a point la plus légère modification. Si vous représentez par 5 la diminution de pression de la temporale, vous devez aussi représenter par 5 la diminution de pression de la tibiale. L'hémodynamomètre appliqué sur ces deux vaisseaux indiquerait un abaissement égal.

Une autre application pratique qui découle de ces expériences a été proposée par un accoucheur, dans le traitement des hémorrhagies utérines, consécutives à l'accouchement. Après le décollement du placenta, il survient parfois des écoulements de sang tellement considérables que les injections froides, astringentes, l'application de topiques réfrigérants, en un mot tous les moyens conseillés en pareil cas, échouent com-

plètement. Quiconque a vu la largeur des orifices veineux qui versent le liquide à l'intérieur de la matrice comprend l'impuissance de ces procédés appelés si improprement hémostatiques. Il fallait donc empêcher les vaisseaux utérins de recevoir le sang lancé par la grande pompe: c'est ce qu'a fait l'accoucheur que je viens de citer en comprimant l'aorte à travers les parois abdominales. La laxité de ces parois après l'expulsion du fœtus est telle, qu'elles se laissent facilement déprimer, soit par les doigts, soit à l'aide d'un instrument, ce qui serait bien préférable. La suspension du cours du sang dans un vaisseau aussi volumineux que l'aorte, a pour résultat, d'une part, d'arrêter immédiatement l'hémorrhagie, d'autre part de diminuer le cercle circulatoire, et conséquemment d'accroître la pression des artères situées au-dessus du point comprimé. Le cerveau recevant plus de sang, il est évident que les fonctions cérébrales deviendront plus actives. Aussi voit-on les malades revenir à elles-mêmes, leur figure se colorer, la prostration cesser graduellement. M. Baudelocque a rendu dans cette circonstance un service véritable à l'humanité : la récompense que lui a votée l'Académie des sciences a montré que nous avions su apprécier son procédé.

On a remarqué que dans la syncope un des moyens de rappeler l'individu à la connaissance est de le coucher horizontalement. La circulation demandant moins d'efforts dans cette attitude que dans la station verticale, vous concevez l'explication du phénomène. Peut-être pourrait-on agir plus

immédiatement sur l'encéphale en comprimant une artère volumineuse, telle que la crurale, la brachiale, ou même l'aorte chez les individus maigres. D'après les principes de l'hydrodynamique, la pression des artères cerébrales deviendrait plus forte : par conséquent le système nerveux recevrait une excitation nouvelle. Je n'ai jamais essayé ce moyen, mais, d'après nos expériences, je ne doute pas de son efficacité.

Nous avons jusqu'ici étudié la force statique du sang, sans chercher à isoler l'influence des mouvements respiratoires. Nous pourrions, comme l'a fait M. Poiseuille, ouvrir largement les deux côtés de la poitrine par l'ablation du sternum, et au moyen de la respiration artificielle, entretenir la vie de l'animal assez long-temps pour noter les oscillations de l'hémodynamomètre. Je préfère modifier un peu l'expérience. Au lieu de suspendre tout d'un coup, je vais modifier graduellement le jeu du thorax; nous pourrons ainsi suivre toutes les phases du phénomène.

Le chien qui va nous servir est celui qui a subi à la dernière séance la transfusion. L'instrument est appliqué sur la carotide : l'échelle marque : 75-105, 70-105. C'est à peu près la même hauteur qu'avant la première expérience. J'oubliais de vous dire qu'un tube a été appliqué à la trachée-artère, afin de pouvoir au besoin faire respirer l'animal artificiellement. M. Poiseuille me suggère une idée que nous allons mettre en pratique, c'est de fermer, puis d'ouvrir le robinet qui livre passage à l'air. De cette manière nous pourrons

constater l'influence des grands efforts d'expiration. Le mercure est toujours à 75-105 mill.

Je ferme le robinet de la trachée :

25-55, 15-50, 10-50, 10-55 mill.

J'ouvre le robinet :

100-150, 95-160, 90-155, mill.

Ainsi, la colonne qui avait considérablement baissé par l'effet de l'obstacle à l'expansion pulmonaire, a monté dès l'instant où l'animal a exécuté de bruyants efforts d'expiration. Maintenant que la poitrine se dilate et se resserre librement, le mercure a repris son premier niveau.

Il s'agit actuellement d'empêcher un des côtés du thorax de fonctionner. Pour cela j'ouvre avec le *perce-plèvre* la cavité pleurale gauche. Le poumon correspondant s'affaisse ; afin de maintenir l'ouverture béante, j'y introduis un tube en caoutchouc. L'animal fait de violents et infructueux efforts pour respirer. La colonne est à

90-125, 80-145, 90-160, 85-165 mill.

Cette ascension subite du mercure n'a rien qui doive vous surprendre, elle est conforme à la théorie.

Ouvrons l'autre côté de la poitrine afin de neutraliser les mouvements respiratoires, je vais faire une ponction, à travers ces parois, avec l'instrument que j'ai imaginé pour cet usage, et qu'on nomme, dans mon laboratoire, *perce-plèvre*. Le

sifflement que vous venez d'entendre indique que l'air pénètre dans la cavité de la poitrine Les deux poumons sont affaissés. Que marque l'échelle ?

40-85, 50-90, 45-85 mill.

La cessation de la respiration amène donc une diminution notable de la pression artérielle. Vous avez dû remarquer que dans les expériences où on modifie l'action cérébrale, les animaux laissent échapper les urines et les fèces : c'est ce que nous observons sur cet animal. Il en est de même de l'homme à la suite des commotions ou des lésions de l'encéphale. Les contractions de la vessie et du rectum augmentent à mesure que diminue l'influence nerveuse.

Nous allons maintenant insuffler de l'air dans la trachée-artère pour remplacer le jeu du thorax. Le chien n'est pas encore mort, et pourtant voici plusieurs minutes que les deux poumons se sont affaissés par le retrait élastique de leur tissu. Un aide fait jouer le soufflet. La colonne continue à baisser, elle oscille entre :

20-70, 20-60, 45-80, 30-50, 15-25, mill.

A peine les contractions du cœur sont-elles appréciables à l'oreille appliquée sur la région précordiale. L'animal va succomber inévitablement; il est trop faible pour que nous poursuivions ces expériences : aussi bien l'heure avancée nous oblige à les ajourner à notre première réunion.

SEPTIÈME LEÇON.

10 mai 1837.

Messieurs,

Le grand et admirable phénomène de la circulation du sang présente nombre d'aspects sous lesquels il n'a pas encore été envisagé. Il est peu de questions aussi étroitement liées que celle-là à l'intégrité des fonctions qui constituent la vie : il en est peu dont l'étude soit encore environnée d'autant de préjugés et de croyances absurdes. Chaque fois qu'à l'aide de l'expérience on veut vérifier l'exactitude des propositions fondamentales de cette branche de la physiologie, on est amené à modifier ses idées, soit en rectifiant une assertion inexacte, soit en abandonnant un fait complètement erroné. Bien loin de servir de flambeau dans l'investigation des phénomènes d'hydraulique animale, les hypothèses couvrent d'un voile ténébreux et mensonger les explications les plus élé-

mentaires. Nous ne faisons pas une seule expérience sans arriver non seulement à des résultats que nous n'avions pas su prévoir, mais même que nous n'accueillons qu'avec une sorte de défiance, tant ils sont nouveaux pour nous. Vous ne trouverez pas étranges ces aveux de notre part. L'observation est devenue pour nous un moyen de recherches tellement simple par ses procédés, tellement assuré par ses résultats, que je ne crois à un fait de la nature de ceux qui nous occupent qu'après l'avoir soumis à l'épreuve expérimentale. L'instrument de M. Poiseuille est précieux en ce qu'il remplace les raisonnements par les chiffres : il a déjà été pour nous d'un grand secours, mais nous sommes loin d'avoir épuisé les renseignements qu'il est destiné à nous fournir. Pourquoi faut-il que notre manière d'envisager les phénomènes de la vie soit une exception, une anomalie aux préceptes généralement établis pour l'étude des sciences médicales ?

Jusqu'ici nous nous sommes spécialement occupés de la circulation dans ses conditions normales. Nos expériences ont eu plutôt pour but d'évaluer les divers degrés de pression supportés par le système artériel que de connaître les conséquences pathologiques qui résulteraient de la cessation spontanée de cette pression. Quel que soit le rôle joué par le volume même du liquide, il est incontestable que le cœur est l'agent le plus direct et le plus puissant de la force statique des colonnes sanguines. Organe central, son action qui ne doit cesser qu'avec la vie est aussi présente dans les

ramuscules capillaires que dans les troncs d'origine. Plus un appareil est important, plus ses troubles retentissent au loin dans l'économie : aussi la contraction des pompes *hémodynamiques* vient-elle à se suspendre, à l'instant les fonctions organiques entrent en souffrance au point de simuler une mort véritable. Il n'est aucun de vous qui n'ait été témoin de ces défaillances subites que déterminent une foule de causes de nature diverse. Tantôt par l'effet d'une impresion vive, le sang abandonne le système artériel pour s'accumuler dans le système veineux, tantôt à la suite d'abondantes hémorrhagies, les vaisseaux contiennent trop peu de liquide pour que l'encéphale reçoive sa stimulation habituelle : on voit alors les personnes pâlir, chanceler; les extrémités deviennent froides, le pouls ne bat plus : *ils se trouvent mal.* Tous les médecins ont décrit ces phénomènes, mais ils se sont fort peu occupés de leur explication physiologique. Si l'on eût bien tenu compte de l'état particulier de la circulation dans de semblables circonstances, on serait peut-être arrivé à imaginer des moyens de traitement un peu plus scientifiques que ceux qui consistent à jeter de l'eau froide à la figure du malade ou à dénouer sa cravate.

La syncope consiste principalement dans une diminution de la force avec laquelle le cœur se contracte. La distribution des courants sanguins ne se faisant plus uniformément dans les tuyaux vasculaires, les points les plus éloignés du corps de la pompe ne sont plus traversés par les colonnes

sanguines : de là la décoloration, de là le refroidissement des membres supérieurs et inférieurs. Il est évident que les parois artérielles ne sont plus soumises à leur distension normale : revenues sur elles-mêmes par le retrait élastique de leurs tuniques, elles sont dans les conditions d'un tube parcouru par un filet d'eau tellement mince qu'il en remplit à peine la cavité. A chaque contraction du ventricule, le sang est légèrement porté en avant; à chaque dilatation du ventricule, il revient sur ses pas, comprimé qu'il est par la réaction des parois des artères. Il y a donc plutôt un mouvement de flux et reflux qu'un véritable courant. Si nous voulions employer une expression figurée, nous dirions que dans la syncope la circulation est à *basse pression*, tandis qu'elle est à *haute pression* dans les conditions physiologiques de l'économie.

Une personne éprouve une hémorrhagie abondante. Pendant les premiers instants où le sang coule, les vaisseaux se désemplissent, et leurs parois obéissant à l'élasticité reviennent sur elles-mêmes. Il ne se passe d'abord rien d'exraordinaire. Mais bientôt la quantité de liquide restée dans les artères devient trop peu considérable pour y exercer une pression suffisante; les contractions du cœur s'affaiblissent graduellement : il survient une défaillance. Ces phénomènes dépendent des modifications apportées au déplacement des liquides, d'où résulte un défaut de stimulation de l'organe encéphalique. Dans ce cas, comme dans les syncopes ordinaires, le sang oscille, mais il ne circule plus. C'est surtout à M. Poiseuille qu'on

doit des notions positives sur la manière dont se comportent le liquide et la pompe contractile. Quand on diminue sur un animal quelconque, une grenouille, par exemple, la force d'impulsion du cœur, on voit la colonne sanguine agitée d'un mouvement de va-et-vient. Les globules avancent, refluent, avancent et refluent encore, sans pouvoir suivre une marche régulièrement progressive. L'absence du pouls, le froid des extrémités, la pâleur répandue sur toute l'habitude du corps, chez les individus profondément débilités, indiquent bien au médecin que la circulation ne se fait plus comme de coutume, mais il n'appartient qu'à l'inspection microscopique d'analyser avec une précision rigoureuse les modifications survenues dans les mouvements du sang.

Les circonstances morbides que nous venons de signaler ne sont pas les seules où le mouvement circulaire du sang soit interrompu. Si les traités de pathologie sont muets sur ces questions, ce n'est pas que les faits aient manqué aux observateurs, mais ce sont les observateurs qui ont manqué aux faits. A une époque qui n'est point éloignée de nous et dont le pénible souvenir pèse encore sur cette capitale, une maladie non moins formidable par l'aspect de ses symptômes que par sa terminaison si rapidement fatale, nous a mis à même de signaler des phénomènes d'hydraulique d'une nature bien extraordinaire. Le choléra (j'ai presque honte de prononcer ce mot, tant il exprime une idée absurde, χολη bile, ρεω je coule), le choléra consiste surtout dans un arrêt complet de la circu-

tion artérielle. A l'état bleu, dans cette période où les tissus vivants offrent déjà le froid du cadavre, on voit l'individu conserver toute l'intégrité de ses actes intellectuels, alors que son cerveau est privé du liquide qu'il devrait recevoir pour le libre exercice de ses fonctions. Le cœur ne bat plus, cependant le malade parle, raisonne, répond avec justesse aux questions qui lui sont adressées, jouit de la plénitude de ses sens et de ses facultés : tous les rouages de l'économie sont comme frappés de mort, la pensée seule est respectée; chose admirable, incompréhensible et digne toutefois d'une profonde méditation, l'intelligence est là *presque isolée du corps* ! Le choléra a été étudié sous toutes les latitudes, dans son immense trajet des bords du Gange aux rives de la Tamise ; un phénomène constant, signalé par les observateurs, c'est l'état de vacuité du système artériel chez les individus arrivés à la période d'asphyxie. M. Diffenbach, à Berlin, a fait des expériences qui ont démontré que dans les vaisseaux petits ou volumineux, il n'y avait pas de trace de circulation. Lorsque l'épidémie éclata à Paris, on voulut rattacher les désordres pathologiques aux altérations des solides : les mots d'inflammation, d'irritation furent prononcés : mais jetons sur ces souvenirs le voile de l'oubli ; ils nous rappellent de douloureuses images, car l'honneur de notre science et l'intérêt de l'humanité furent sacrifiés au triomphe éphémère d'une doctrine.

Le caractère de la maladie étant méconnu, tout devait échouer : tout échoua. Que faire ? Il m'eût

été bien difficile à moi médecin d'un grand hôpital et expérimentateur, de laisser échapper cette occasion d'essayer quelques tentatives en faveur des malheureux confiés à mes soins. Plusieurs fois il m'arriva d'ouvrir de gros troncs artériels: jamais je n'y trouvai de liquide. L'artère brachiale mise à nu à sa sortie de l'aisselle nous parut constamment vide, et même sa membrane interne n'était point colorée par le sang. Je me rappelle à ce sujet un fait qui fit une vive impression sur les personnes qui assistaient à mes leçons cliniques de l'Hôtel-Dieu. Un médecin arrivé récemment de Pologne où il avait observé le choléra, me disait que dans ce pays on attribuait à la saignée de la temporale une vertu en quelque sorte spécifique. Aussitôt je prends un bistouri et je coupe en travers cette artère sur une de mes malades cholériques des plus gravement affectées. Il ne s'écoula pas une goutte de liquide. Une petite trace noirâtre indiquait seule l'endroit où l'instrument avait divisé le vaisseau.

Voilà donc un état de la circulation fort en dehors de tout ce qu'on sait aujourd'hui relativement à l'influence exercée par le contact du liquide animal sur les grands appareils. Comment l'intelligence restait-elle saine en même temps que les artères cérébrales étaient vides? L'hypothèse, qui ne recule devant rien, serait elle-même effrayée s'il s'agissait de donner l'explication de ce phénomène. Nous n'avons point ouvert les carotides, car il m'aurait fallu de puissants motifs pour me décider à une pareille opération, et l'amour de la science ne doit jamais couvrir la voix de l'humanité : mais

en appliquant le doigt sur ces vaisseaux, on ne percevait pas le plus léger frémissement. Sur le cadavre, pas de traces de sang dans le cercle artériel de la masse encéphalique. Tout le liquide était concentré vers le thorax et dans les tuyaux veineux. C'était un spectacle bien pénible que celui de ces malades ayant la conscience de leur état, se sentant, pour ainsi dire, mourir graduellement, jusqu'à ce qu'enfin l'intelligence s'éteignît la dernière.

Legallois définissait la vie : le contact du sang artériel sur les divers organes. Il est vrai qu'en général les organes cessent de vivre quand ils ne reçoivent plus de sang artériel, mais le choléra a donné le démenti le plus éclatant à cette doctrine prise dans un sens absolu.

Ainsi, Messieurs, il peut se faire que la mort ne soit pas immédiate, bien que le cœur n'ait plus l'énergie suffisante pour lancer le liquide dans les conduits artériels, et lui faire parcourir son trajet accoutumé. Quant au principe des mouvements de cet organe, il serait bien important d'en avoir une connaissance exacte pour apprécier les causes qui modifient sa force contractile. Legallois, par ses expériences ingénieuses, est arrivé à attribuer à la moelle épinière une influence directe sur l'action du cœur : nous nous réservons de discuter plus tard les assertions émises dans son ouvrage. Disons ici un mot des principaux résultats auxquels il est arrivé.

Ce physiologiste, pour prouver que la moelle dispense au cœur le principe de son activité, a

détruit diverses portions du cordon rachidien, à l'aide d'un stylet de fer introduit dans le canal vertébral. L'étendue de la moelle qu'il faut détruire pour affaiblir la contraction ventriculaire au-dessous du degré nécessaire à l'entretien de la vie est d'autant plus longue que l'animal est moins éloigné de l'époque de sa naissance. Comme dans ces expériences on paralyse les puissances musculaires qui président aux mouvements de dilatation et de resserrement du thorax, il faut pratiquer la respiration artificielle, afin de prévenir l'asphyxie. Legallois s'est assuré que la moelle épinière a une action directe sur l'intensité des contractions du cœur, et que c'est à la condition qu'elle sera intacte dans toute sa longueur, que les pompes hydrauliques pourront pousser le liquide dans toutes les parties du corps. Détruisez-vous sur un animal la portion cervicale du cordon rachidien, le sang ne va pas au-delà des artères iliaques. Vous pouvez retrancher les pattes postérieures qui n'ont plus de circulation. Si ensuite vous détruisez la portion lombaire (car elle existe chez les animaux), alors le cœur n'a plus assez de force pour lancer le liquide vers l'extrémité céphalique. Coupez alors la tête et insufflez de l'air dans le thorax, le tronçon qui vous reste n'est plus composé que du diaphragme, de la poitrine et des pattes antérieures : cependant il continue à vivre.

Ces expériences, abstraction faite des conséquences théoriques qu'on en a déduites, ont une relation directe avec nos études actuelles en ce qu'elles montrent comment il peut se faire que la

vie continue, bien que l'action du cœur soit diminuée au point de ne déterminer au sein des artères que des oscillations de colonnes sanguines : il ne faut jamais perdre de vue la connexion intime qui existe entre la force contractile du cœur et le déplacement du liquide. Dans la syncope ordinaire, dans les hémorrhagies abondantes, dans le choléra lui-même, nul doute qu'il n'y ait un rétrécissement très notable du cercle circulatoire. Il ne s'agit point pour le moment d'établir quel est l'organe de l'économie qui influe le plus directement sur l'énergie de la fibre ventriculaire : ce que nous voulons seulement établir, c'est la partie physique du phénomène.

Le microscope montre de la manière la plus manifeste les flux et reflux des globules sanguins dans le cas où le cœur est impuissant à déplacer complètement les colonnes liquides. On trouve l'explication de ce fait dans les propriétés élastiques des parois vasculaires, et dans la manière dont les artères se divisent et se subdivisent à mesure qu'elles s'éloignent des troncs d'origine. Malgré les assertions positives de plusieurs physiologistes, malgré l'imposante autorité d'Haller, je suis loin de penser que la capacité de ces vaisseaux augmente dans une proportion très grande, suivant que leur nombre est plus considérable. N'a t on pas envisagé plutôt les dimensions absolues des artères que leurs dimensions relatives? Pour bien concevoir ceci, il faut se rappeler que les surfaces des cercles sont proportionnelles aux carrés de leur circonférence. Je vous ferai aussi remar-

quer que l'épaisseur des parois artérielles ne diminue point en raison directe du volume des cylindres. Un rameau a, toute proportion gardée, des parois plus épaisses qu'une grosse branche : de là, une supériorité manifeste dans la force réunie des petites artères sur la force isolée d'un tuyau central. Supposez que la pompe se contracte avec assez d'énergie pour dilater les parois vasculaires, et pas assez pour imprimer au liquide un mouvement total de progression, que va-t-il arriver? A l'instant où les parois du ventricule se relâchent, le sang, pressé circulairement par le retrait des tuniques élastiques, tend à se mettre en équilibre et à se diriger du côté où il éprouve le moins de résistance. Nous venons de voir que les petites artères ont des parois proportionnellement plus fortes que les troncs, c'est donc vers ceux-ci que la colonne sanguine sera refoulée. Aussi vous aurez un mouvement en avant, un mouvement en arrière, en un mot, une oscillation. Je ne parle pas de la petite quantité de liquide qui se dirige vers les capillaires : ce dernier phénomène est étranger à la question qui nous occupe. Les balancements des globules du sang au sein de leurs canaux ont été décrits par M. Poiseuille avec une grande précision dans son dernier mémoire couronné par l'Institut. Nous aurons plus d'une fois l'occasion de revenir sur ce sujet.

Il est impossible, physiquement parlant, que le volume du sang n'exerce pas une influence quelconque sur la pression artérielle. Les expériences que nous avons faites à cet égard ne nous

ont point, il est vrai, fourni de résultats bien positifs, mais j'ai besoin de les répéter encore avant d'avoir une conviction acquise. Ce que les maladies développent sur l'homme, pourquoi ne le reproduirions-nous pas sur l'animal vivant? Ces prétentions de notre part pourraient paraître tant soit peu téméraires, s'il s'agissait de phénomènes vitaux, mais comme nous ne faisons ici allusion qu'à des phénomènes mécaniques, nous ne nous écartons point des limites d'une légitime ambition. Ce qui complique le problème, c'est le jeu du thorax qui tantôt augmente, tantôt diminue la force progressive du liquide. Nous allons essayer de lever cette difficulté en modifiant l'expérience. Voici comment j'ai l'intention de procéder :

Après avoir noté exactement la hauteur du mercure dans l'instrument, nous extrairons d'une artère une quantité donnée de sang, puis nous le réinjecterons immédiatement dans le même tuyau, en ayant soin de laisser la seringue en place. De cette manière, le liquide renfermé dans la seringue ne cessera pas un seul instant de communiquer avec le torrent circulatoire. Après quoi, nous répéterons l'expérience sur un autre ordre de vaisseaux. Du sang extrait d'une veine sera aussitôt réinjecté dans sa cavité, avec cette précaution essentielle que le liquide soit toujours en contact avec les courants sanguins. Je n'ai pas besoin de vous faire ressortir les avantages de ces modifications apportées à nos expériences. D'abord nous pourrons mieux juger de l'influence du volume du liquide, puisque nous agirons sur le même animal avec son

propre sang : en second lieu, il nous sera aisé de comparer les effets produits par la soustraction d'une certaine quantité de la masse sanguine, suivant qu'on s'adresse au système artériel ou au système veineux. La seringue dont nous allons nous servir contient trois cents centimètres cubes de liquide, ce qui fait les trois cinquièmes de la livre.

L'instrument est appliqué sur l'artère crurale. Bien que sensibles encore dans ce dernier vaisseau, les mouvements respiratoires ne doivent plus offrir ces énormes différences de hauteur que présentait dans les mêmes circonstances l'hémodynamomètre placé sur la carotide. Indépendamment du resserrement et de la dilatation du thorax, il y a pour l'artère crurale une double influence exercée sur le cours du liquide pendant son trajet à travers l'aorte ventrale. Voici comment les choses se passent : pendant l'inspiration, le diaphragme s'abaisse, et par le refoulement des viscères abdominaux, comprime les vaisseaux sanguins : à l'instant de l'expiration, le diaphragme remonte, les parois antérieures et latérales de l'abdomen pressent à leur tour les viscères et par suite accélèrent le cours du sang artériel. Les deux temps de la respiration ont donc pour effet d'augmenter la pression des tuyaux chargés de distribuer le liquide vers les extrémités inférieures.

Ces phénomènes intéressent le chirurgien peut-être plus encore que le physiologiste. Si pendant le cours d'une opération, le malade crie, se débat, lutte contre les aides qui le retiennent, il est évident que ces efforts auront pour résultat inévitable

de rendre la pression plus considérable. On recommande en général au patient de donner à sa douleur un libre essor, de ne point dissimuler ses souffrances par un courage silencieux : il n'y a pas, en effet, d'inconvénient à ce qu'il pousse des plaintes tant que l'instrument de l'opérateur agit loin de vaisseaux volumineux. Mais si, par exemple, pour la ligature de l'artère crurale, dans l'anévrisme poplité, le malade s'abandonnait à des cris immodérés, il y aurait à craindre que la pression, augmentant subitement à l'intérieur des tuyaux sanguins, ne présentât leurs parois au tranchant du bistouri. Dans ce cas, loin d'engager les malades à crier, il faut au contraire tâcher qu'ils restent calmes, qu'ils ne contractent pas avec trop d'énergie leurs puissances musculaires. Je n'ai pas besoin d'ajouter que des efforts silencieux auraient les mêmes inconvénients, car ils accroîtraient la force progressive du sang veineux et celle du sang artériel. Il est des malades dont la sensibilité est telle qu'à tout instant, dans le cours d'une opération, leurs muscles éprouvent une sorte de contraction convulsive : ce sont là des difficultés dont il faut tenir compte, non seulement sous le rapport du manuel chirurgical, mais aussi quant aux conditions physiques des vaisseaux. Je serai loin aussi de voir l'état normal de la circulation chez un animal à qui nous aurons donné un tétanos artificiel par l'introduction dans le sang d'une certaine dose de strychnine. La pression artérielle devra nécessairement être modifiée. L'instrument de M. Poiseuille nous fournira la solution de cet intéressant problème.

Ce qu'il nous importe de constater actuellement, c'est l'influence du volume du liquide sur la force statique des courants sanguins, alors que l'économie est dans ses conditions physiologiques habituelles. J'ouvre le robinet qui séparait le sang du sous-carbonate de soude. Voilà la colonne en mouvement; elle oscille entre 65-75 millimètres. Son niveau se maintient entre ces deux degrés et ne présente pas les variations extrêmes que nous avons observées dans les précédentes expériences. Cela tient au plus grand éloignement du vaisseau de la pompe aérienne.

Deux anses de fil embrassent l'artère carotide. L'une est destinée à prévenir l'hémorrhagie par le bout supérieur, l'autre fixe le bout inférieur sur le tube introduit dans sa cavité, et qui doit laisser arriver le sang dans le corps de la seringue. Tout est disposé. Vous voyez le sang lui-même pousser le piston et pénétrer dans l'instrument. L'échelle marque :

60-70, 55-65, 55-60, 50-55 mill.

La seringue est à moitié remplie; je repousse le sang dans l'artère. Nous avons :

60-65, 60-70, 65-80, 60-70 mill.

Ainsi le mercure monte quand on augmente, descend quand on diminue la quantité de liquide. Maintenant que celui-ci est réintroduit en totalité, le niveau de la pression est revenu à 65-75, c'est-à-dire à notre premier chiffre. J'ai de nouveau chargé la seringue, en abandonnant à l'effort

du sang l'action de repousser le piston. La colonne baisse :

60-70, 50-55, 40-47, 35-42, 25-35, 20-27 mill.

Voilà trois cents centimètres cubes de liquide d'extraits, et vous voyez que la pression a beaucoup diminué. Malheureusement nous ignorons combien il reste de sang dans le corps de l'animal. Les données que l'on a sur le volume total du fluide circulatoire sont trop vagues, trop approximatives pour que nous puissions en déduire aucune conséquence exacte. Je réinjecte le sang. Le mercure doit remonter :

25-35, 40-48, 50-55, 50-57, 65-75 mill.

Il a remonté en effet à son niveau normal. Deux fois nous avons répété la même manœuvre, et deux fois la hauteur de la colonne a augmenté et diminué en raison directe du volume du sang. Il ne peut donc exister aucune incertitude ici sur la nature du phénomène. Je lie le bout inférieur de l'artère, afin que nous puissions faire l'expérience comparativement avec le système veineux.

La jugulaire a été mise à nu. Nous avons besoin de prendre au sujet de ce vaisseau quelques précautions qui eussent été inutiles quand nous agissions sur une artère. Vous en concevez aisément la raison. Si je me contentais d'adapter un tube dans la veine et d'aspirer le sang en soulevant le piston, les parois vasculaires s'affaisseraient sous la pression atmosphérique et formeraient soupape. Aussi

avons-nous choisi un tube assez long pour pénétrer dans le thorax, jusqu'à la veine-cave supérieure ou même l'oreillette. Je viens d'entendre un petit sifflement. L'aide distingue également du côté de la poitrine un bruit étrange ; il est probable qu'un peu d'air est entré par le tube au moment de l'inspiration dans les cavités droites du cœur. C'est là une complication qui sera peut-être sans résultats fâcheux pour notre expérience. Commençons. Le niveau se maintient toujours à 65-75 mill.

Je charge la seringue, mais j'éprouve beaucoup plus de peine que lorsque j'agissais sur l'artère carotide. Il me faut soulever avec effort le piston pour faire arriver le sang dans le corps de l'instrument, tandis que dans l'expérience précédente, l'impulsion du cœur seule y suffisait. Quel est le niveau de la colonne ?

55-65, 45-50, 30-45, 25-30, 15-20 mill.

Vous remarquez que l'animal paraît beaucoup plus souffrir. Il s'agite et semble préoccupé d'une sensation extraordinaire. Je vais réintroduire le sang. J'ignore à quoi cela tient, mais je sens une résistance que je n'ai point rencontrée en expérimentant sur le sang artériel. La position du chien s'aggrave notablement ; je crains qu'il ne périsse. Presque tout le liquide est repassé dans la circulation et cependant le mercure reste à

15-20, 20-25, 13-17, 10-15, 10-12 mill.

Il n'y a presque pas de pression, et les oscilla-

tions sont à peine sensibles : elles ne le sont plus. L'échelle marque 10 mill., ce n'est que le poids de la colonne de sous-carbonate de soude qui équivaut environ à 10 mill. de mercure. A quoi l'animal a-t-il succombé si rapidement? Est-ce à l'entrée accidentelle de l'air dans les veines? Il est peu probable que ce soit là la seule cause de la mort. Nous allons faire l'autopsie.

Voici la poitrine ouverte. Le péricarde s'offre à nous notablement distendu : le poids du cœur paraît assez considérable, moins cependant que s'il ne contenait que du sang. Je percute légèrement avec le doigt la surface de l'organe : au lieu d'un bruit mat, nous obtenons une sonoréité bien manifeste qui doit nécessairement tenir à la présence, dans les cavités cardiaques, d'une certaine quantité d'air. J'incise la paroi du ventricule droit : un liquide mousseux le remplit, ou plutôt forme une couche au-dessus d'un énorme caillot qui en occupe le centre. Les veines-caves supérieures et inférieures sont remplies par un sang coagulé; leur volume est considérable. On suit le caillot jusqu'aux premières valvules des veines iliaques et sous-clavières. Les cavités gauches du cœur sont vides ; elles ne contiennent ni air ni liquide.

Ainsi l'animal a succombé en partie à l'introduction de l'air dans les veines, en partie à la coagulation du sang réinjecté. Cette dernière cause a eu évidemment la plus grande influence dans la production des accidents mortels. J'étais loin, je l'avoue, de soupçonner un semblable résultat, car il est opposé à tout ce qu'on sait sur la coagulabi-

lité du liquide animal dans tel ou tel système de vaisseaux. Vous le voyez, Messieurs, jamais nous ne faisons une expérience sans arriver à la connaissance de quelque fait nouveau, et sans recevoir quelque démenti à nos prévisions. Les hypothèses sont beaucoup plus complaisantes, car elles se prêtent servilement à nos suppositions, tandis que l'expérience probe et consciencieuse est impitoyable. C'est que pour arriver à la vérité il faut être prêt à tous les sacrifices, même à celui de son amour-propre.

HUITIÈME LEÇON.

12 mai 1837.

Messieurs,

Vous nous avez vu dans la dernière séance, appliquer de nouveau l'instrument de M. Poiseuille à l'exploration d'un des plus importants phénomènes de l'hydraulique animale, savoir : la pression du liquide sur les parois artérielles. Après ce qui s'est passé sous vos yeux, je croirais inutile d'insister encore sur la nécessité de répéter plusieurs fois les mêmes expériences pour arriver à une certaine probabilité dans les résultats. Oui, ce n'est qu'après avoir, pour ainsi dire, épuisé la question par des observations sévèrement analysées que l'on peut se permettre une déduction de quelque valeur.

On s'agite beaucoup aujourd'hui dans le monde médical, relativement à la valeur qu'il convient d'accorder ou de refuser aux chiffres. Malheureusement les personnes qui se mêlent à la lutte, quels que soit d'ailleurs leur savoir et leur mérite, sont

tout à fait étrangères à la théorie du calcul des probabilités; j'en veux pour preuve ces plaidoyers prononcés du haut de la tribune académique. S'il ne s'agissait que d'un tournoi littéraire, l'éloquence des mots pourrait remplacer le mérite de la pensée, sans qu'il en résultât pour l'humanité de fâcheuses conséquences; mais ici les choses sont plus graves : il faut pour avoir le droit d'émettre une opinion, non seulement connaître la question, mais même y être d'une très grande force, en avoir médité les moindres particularités. Ce n'est qu'alors qu'on pourra comprendre combien peu le calcul des probabilités peut s'adapter aux résultats de l'observation clinique. Parce qu'on a 40 ou 50 faits, ira-t-on en déduire une moyenne et la transformer en loi? Les unités sont infiniment trop compliquées en médecine pour qu'un nombre de faits aussi restreint puisse avoir la moindre valeur. Il n'en est pas de même pour nos expériences. Répétées un certain nombre de fois dans des circonstances données dont nous modifions à notre gré les conditions, elles forment des unités comparables. Parce que vous aurez réuni les maladies par groupes isolés, portant chacun une étiquette, croyez-vous arriver à des identités de même nature? Ce serait étrangement s'abuser. Chaque individu porte en soi un cachet spécial qui se retrouve partout dans l'état physiologique comme dans l'état pathologique. Vous pouvez dresser des tables statistiques, énumérer combien de malades meurent par tel procédé, combien par tel autre, puis ensuite déduire des formules.

Mais vous ne ferez rien d'utile pour la science. L'unité en thérapeutique est la pierre philosophale de l'alchimie.

Ainsi donc nos expériences échappent à ces causes d'erreur, par cela même que nous agissons avec des faits de semblable nature. Bien loin d'être incertains sur leurs causes, c'est nous-mêmes qui les déterminons au gré de notre volonté, au gré de notre caprice. Si telle modification dans le volume du sang amène constamment telle modification dans la pression des artères, n'est-il pas évident que nous arriverons à une certitude mathématique qui pourra être représentée par des chiffres? Jamais, dans le traitement des maladies, on n'est placé sur un terrein aussi nettement dessiné.

Pour revenir aux expériences que nous avons faites à la fin de la dernière séance, vous avez dû être frappés, comme je l'ai été moi-même, des résultats où nous sommes arrivés, résultats bien différents de ceux que nous avions précédemment obtenus. Diminuait-on le volume du sang, la colonne baissait; augmentait-on le volume du sang, la colonne montait. Toujours il y a eu un rapport parfaitement exact entre la hauteur du mercure, et la masse du liquide. Est-ce à dire que ces nouveaux résultats démentent les premiers? non. Un fait ne peut renverser un fait. Il n'y a que les hypothèses qui s'entredétruisent, et qui se portent des coups mutuellement mortels.

Tout ce que nous pouvons conclure ici c'est que les phénomènes n'ont point été sur un ani-

mal ce qu'ils avaient été sur un autre animal : cela tient probablement aux procédés que nous avons suivis dans chaque expérience, à la nature du vaisseau, à la composition du liquide, peut-être aussi aux conditions vitales dans lesquelles se trouvaient l'un et l'autre chien. Celui qui nous a servi la dernière fois était depuis quelque temps alimenté avec de la gélatine : faible, maigre, n'ayant plus une assez grande quantité de sang dans le système vasculaire, il ne devait plus avoir l'énergie suffisante pour réagir contre la moindre influence débilitante. Toute modification du volume de sang, devait retentir sur la force contractile du cœur. Est-ce là l'explication des variations si manifestes de la pression artérielle ? Je n'oserais l'affirmer ; je suis beaucoup plus porté à croire que cette diversité dans les résultats fournis par les expériences reconnait pour cause principale l'influence de la respiration, très marqué dans l'artère carotide, presque nulle dans l'artère crurale. Quoi qu'il en soit, il est heureux que nous n'ayons point eu l'idée tout d'abord de faire l'expérience comme dans notre dernière leçon ; car, si nous eussions vu la colonne descendre ou monter suivant qu'on ôtait ou ajoutait du liquide, nous aurions pu nous en tenir là. Notre théorie se trouvant confirmée, il ne se serait pas élevé de doute dans notre esprit sur son exactitude. Et cependant vous voyez que la question n'est pas aussi simple que nous l'avions supposé dans le principe.

Un phénomène curieux qui s'est offert à nous, c'est que le sang extrait du système artériel a pu séjour-

ner impunément pendant plusieurs minutes dans le corps de la seringue. Comment le contact des parois métalliques n'a-t-il pas déterminé sa coagulation ? Il faut ici tenir compte d'une circonstance physique qui probablement a concouru à conserver au sang sa fluidité. Pour apporter plus de précision à l'expérience, nous avions pris la précaution de laisser le liquide contenu dans l'instrument communiquer librement avec le liquide contenu dans l'artère, de manière que l'impulsion du cœur, l'influence de la respiration, etc., ne fussent point interceptés. De là un résultat tout naturel. Le sang de la séringue agité, battu sans cesse par toutes les causes de mouvement qui agissent sur la circulation, ne s'est pas trouvé dans les mêmes conditions que s'il eut été exposé à l'air libre, immobile dans un vase. La preuve que la contraction ventriculaire était aussi présente dans l'instrument à injection que dans l'artère elle-même, c'est que vous avez vu le piston chassé graduellement par le jeu de la pompe ne s'arrêter que quand le corps de la seringue a été rempli en entier.

Il est très possible que cette agitation continuelle du liquide l'ait empêché de se solidifier. Mais n'oubliez pas que l'animal depuis plusieurs semaines était soumis à un régime particulier. Nous ne le nourrissions qu'avec de la gélatine et conséquemment il pourrait se faire que son sang, modifié dans sa composition, ne fût plus aussi coagulable. Ce sont là de simples soupçons, je me garde de rien affirmer. Le pourquoi des phénomè-

nes n'est point, en physiologie, toujours accessible. L'important c'est de bien vérifier les faits, et c'est à cela surtout que nous devons nous attacher en ce moment.

Puisque la plasticité du sang artériel l'emporte sur celle du sang veineux, en mettant ces deux liquides dans les mêmes conditions physiques, le second ne devra pas se prendre en masse si le premier reste fluide. Il n'y a rien à objecter contre cette assertion : elle est conforme aux idées généralement admises et que nous-mêmes nous partageons. Cependant vous avez vu que le sang extrait de l'artère a pu être réinjecté sans qu'il en résultât pour l'économie de troubles appréciables, tandis qu'une égale quantité de sang retirée de la veine et réintroduite dans la circulation a déterminé aussitôt des accidents mortels.

Si nous eussions essayé *a priori*, d'annoncer l'issue de ces expériences, nous aurions dit : le sang veineux étant moins coagulable que le sang artériel devra garder plus long-temps sa liquidité. Aussi, voyant l'animal périr immédiatement, il n'est pas venu à notre esprit d'attribuer sa mort à la réinjection du sang veineux. Nous avions bien éprouvé quelque résistance à repousser le piston, mais il nous est arrivé ce qui arrive à toute personne qui a l'esprit préoccupé d'une autre idée : telle circonstance importante est négligée comme insignifiante, parce qu'on n'a point l'attention dirigée vers elle. Ce qui nous avait surtout frappé, c'était un bruit étrange vers le thorax dont nous crûmes trouver la raison dans l'introduction acci-

dentelle de l'air dans les cavités droites du cœur. En effet, l'autopsie a montré la présence de ce fluide à l'intérieur de la pompe pulmonaire : est-ce là la seule cause de la mort ? non. Un caillot volumineux, résistant, distendait les parois ventriculaires de sorte que celles-ci ne se contractaient plus que sur une masse compacte. Les veines-caves étaient également dilatées par un cylindre solide, noirâtre, qui n'était autre chose que du sang coagulé. Ce sang resté en partie liquide dans notre seringue puisqu'il a pu être réinjecté, s'est pris en masse dès l'instant où il est arrivé dans ses tuyaux habituels. C'est là un phénomène fort curieux auquel j'étais loin de m'attendre. Y a-t-il pour cet animal quelques conditions individuelles, toutes spéciales ? Le sang artériel deviendrait-il réellement moins coagulable que le sang veineux, sous l'influence d'une alimentation gélatineuse ? Ce sont là des questions qu'un seul fait permet de soulever et non pas de résoudre : nous ne pouvons qu'en référer à l'observation ultérieure.

J'insiste de préférence sur ces expériences, parce qu'elles constituent la base de notre enseignement. Ramener la physiologie à une science de faits, n'est pas, je le sais, œuvre facile : cependant telle a été, telle sera toujours la pensée prédominante de nos travaux, le but constant de nos efforts.

Ces tuyaux élastiques dont nous étudions l'action, les artères, ne jouent donc qu'un rôle simplement passif dans le grand acte de la circulation. Mais leur volume est loin de se prêter toujours aussi aisément à nos investigations expérimenta-

les : si les troncs, si les rameaux d'un certain calibre peuvent être étudiés avec le seul secours de l'œil nu, il n'en est plus de même des ramuscules d'une excessive ténuité. Dans les dernières recherches faites à l'aide du microscope, on est arrivé jusqu'à estimer que les vaisseaux capillaires pourraient bien n'avoir qu'un huit-centième de millimètre. Il y a peut-être un peu d'exagération dans ces évaluations. Ce dont tout le monde est d'accord, c'est que le volume de ces infiniment petits canaux n'excède par un cent-cinquantième, un deux-centième de millimètre. Il faut que le sang traverse des myriades de conduits de ce diamètre pour passer des artères qui le charrient dans les veines chargées de le rapporter vers la pompe centrale. Voilà des conditions mécaniques qui ne se trouvent dans aucune machine, et qui, par conséquent, n'ont point fixé l'attention des physiciens. Les physiologistes seuls s'en s'ont occupés. Malheureusement tel est le point de vue sous lequel ils ont envisagé la question, que pour comprendre quelque chose à ces phénomènes d'hydrodynamique, il faut supposer (ce qui est réel), que la science est à cet égard dans un état de barbarie complète. C'est ce qu'a fait M. Poiseuille, c'est ce qu'on fait plusieurs autres expérimentateurs. Aussi leurs travaux forment-ils une ère nouvelle dans l'histoire de la circulation.

Le premier problème qui se présente est celui-ci : l'impulsion du cœur se propage-t-elle des artères jusque dans les capillaires ? Comme ces tuyaux sont partout continus, il est extrêmement

probable, mécaniquement parlant, que la même force qui agit à l'origine d'un système de conduits continue son action jusqu'à sa terminaison. Le raisonnement dépose déjà en faveur de cette opinion. Je ne reviendrai pas sur les preuves qu'on peut y apporter à l'appui, car j'ai eu maintes fois l'occasion de vous les exposer, et d'ailleurs il me tarde d'attaquer le côté expérimental de la question. Qu'il nous suffise de savoir que non seulement la chose est possible, mais même qu'elle réunit en sa faveur toutes les chances de probabilité.

La communication libre des artères et des veines par l'intermédiaire des capillaires est-elle bien authentiquement démontrée ? Il n'y a pas besoin d'être profond anatomiste pour savoir à quoi s'en tenir à ce sujet. Poussez une injection dans la rate, le rein, elle revient du système artériel dans le système veineux. Personne ne s'avisera de nier ce fait. Le seul point en litige, c'est la force qui fait marcher le liquide dans ses innombrables canaux. Eh bien ! vous verrez que le cœur agit sur l'individu vivant comme le piston de cette seringue sur le cadavre, et que son action ne peut être méconnue sous peine de méconnaître en même temps le témoignage de l'observation expérimentale. Il est curieux de savoir comment cette impulsion qui se propage des artères dans les veines se modifie en se répandant dans de plus larges espaces. Conserve-t-elle la même intensité ? non, le même caractère ? non. Donc nous aurons besoin de nouvelles recherches : bien que le phénomène fondamental soit littéralement le même, il nous

faudra tenir compte des particularités propres à chaque localité.

Plus on s'éloigne de l'organe central d'impulsion, plus la vitesse du sang va en diminuant. Très marquée dans les gros troncs, la saccade du sang artériel devient moindre dans les tuyaux secondaires, moindre encore dans les rameaux plus petits, enfin elle est remplacée par un mouvement uniforme dans le réseau capillaire. Une fois qu'elle a passé dans les veines, la colonne liquide ne se meut plus qu'avec une extrême lenteur. Les parois de ces vaisseaux, à peine pressées par le courant qui les traverse, sont affaissées sur elles-mêmes : c'est pour les distendre par l'accumulation d'une plus grande quantité de sang dans leur cavité, qu'on applique une ligature au-dessus du point que l'on veut piquer avec la lancette. Nous reviendrons sur ces phénomènes en parlant de la saignée : n'envisageons pour le moment que la manière dont le sang se meut dans les divers départements de l'appareil circulatoire.

Le ralentissement du cours du sang est une question qui n'avait pas encore été parfaitement expliquée avant les dernières expériences de M. Poiseuille. C'est à ce jeune *physiologiste - physicien* que nous devons des études microscopiques fort intéressantes sur la manière dont les liquides se comportent en traversant les petits vaisseaux. Voici ce que ses recherches nous ont appris.

Toutes les fois qu'un liquide se meut dans un tuyau, il y a une certaine couche de ce liquide qui adhère aux parois et reste immobile. Si on exa-

mine le cours du sang dans une artère dont les tuniques sont assez minces pour permettre le passage des rayons lumineux, on voit que c'est dans l'axe du vaisseau que la vitesse des globules est la plus grande. Cette vitesse diminue graduellement à mesure qu'on s'éloigne du centre. L'espace transparent qui avoisine les parois à une largeur égale environ au huitième ou au dixième du diamètre du tube : il est occupé par le serum du sang. S'il est transparent, comment sait-on qu'il existe réellement, qu'il ne résulte pas d'un simple accident de lumière ? On le sait par la marche des globules. Quelques-uns venant à se détacher du courant central, s'approchent de la couche et à l'instant leur mouvement de translation devient beaucoup moins rapide. Ceux qui heurtés par leurs voisins, sont lancés jusqu'au contact des parois, restent en repos. Il y a donc là un liquide translucide qui les tient en suspension, et leur communique son immobilité. Ce liquide n'est autre chose que du sérum.

Dans un très gros tuyau, ces divers degrés de rapidité des molécules fluides n'ont presque pas d'influence sur le mouvement du courant général. Mais si vous supposez que le diamètre du tuyau soit moitié moindre, une plus grande proportion relative de liquide reste immobile; conséquemment la colonne centrale ne se meut plus que dans une aire étroite. Le tuyau est-il plus petit encore, la couche adhérente aux parois obstrue presque toute sa capacité, un filet fluide peut à peine se frayer un passage au centre. Enfin à un degré

extrême de ténuité, le tuyau cesse à peu près d'être perméable aux liquides. S'il était possible d'expérimenter sur des tubes inertes aussi fins que les vaisseaux capillaires, je doute qu'on parvînt à faire passer dans leur cavité de l'eau distillée. Et cependant, le sang, cette liqueur si visqueuse qui tient en dissolution des myriades de lentilles insolubles, circule librement, sous l'influence d'une impulsion légère, à travers des canaux d'une ténuité prodigieuse. C'est là une question d'hydraulique bien digne d'appeler toute notre attention. Malheureusement telle est la perfection des procédés employés par la nature pour la solution de cet intéressant problème, que nous pouvons plutôt l'admirer que le comprendre !

La composition du liquide, nous vous l'avons déjà dit, joue un rôle immense dans la facilité avec laquelle ses molécules traversent des tuyaux inertes ou vivants. De l'eau chargée d'acétate d'ammoniaque, de tartrate antimonié de potasse, d'albumine, etc., passe plus librement que l'eau distillée. Or, l'analyse chimique a démontré dans le sang la présence de plusieurs sels en dissolution; circonstance importante qui vous explique déjà pourquoi le sang ne doit pas se comporter, physiquement parlant, comme un liquide ordinaire. Mais la viscosité des liquides est un des obstacles les plus puissants à leur passage dans les tuyaux d'un diamètre étroit. De l'huile d'olive injectée dans les veines cause rapidement la mort par l'obstruction du réseau capillaire. Il en est de même des liqueurs mucilagineuses telles que l'eau de gomme, le sirop de

dextrine, l'émulsion cérébrale, etc. Comment donc le sang peut-il marcher dans ces infiniment petits canaux? La viscosité n'est-elle pas une cause de ralentissement et même d'arrêt complet de la circulation? Bien loin de là, ce qui serait pour des tubes inertes une condition des plus défavorables devient pour des tubes vivants une condition indispensable à l'intégrité des phénomènes hydrauliques. Oui, le sang est visqueux, plus visqueux que ces substances qui, injectées, causent immédiatement la mort. Otez au sang sa viscosité, ce n'est plus qu'un fluide impropre à se mouvoir dans ses tuyaux.

Faut-il donc admettre ici une opposition des lois physiques aux lois vitales? Faut-il donc réhabiliter de vieilles idées dont le principal mérite était leur absurdité? Je vous en laisse juges vous-mêmes. Si nous pouvions reproduire artificiellement des tuyaux jouissant des même propriétés que les artères, ayant des parois poreuses, tapissées intérieurement par une membrane lisse, onctueuse, parfaitement en harmonie avec le sang, c'est alors seulement que nous serions en droit de tirer quelques conséquences analogues. Mais il n'y a aucun rapprochement à établir entre des tubes vasculaires, et des tubes en métal, en verre et en caoutchouc. Voilà le nœud du problème. Remarquez je vous prie. que je n'invoque à l'appui de mes assertions, que l'autorité des faits dont vos yeux ont été témoins. Vous nous avez vu enlever au sang sa coagulabilité soit par la soustraction de la fibrine, soit par une injection alcaline. Il s'est fait des transsudations morbides, les matériaux

du liquide se sont épanchés par *exhibition*. Donc la composition du sang ne peut être modifiée sans que la circulation se trouble. Vous nous avez vu adapter un tuyau en caoutchouc à une artère et y faire arriver le liquide ; ce liquide s'est solidifié en le traversant. Donc la disposition des parois ne peut être modifiée sans que la circulation ne se trouble. Quelle est cette relation intime du liquide et des tuyaux vivants ? Jusqu'à ce jour la nature nous en a derobé le secret. Nous pouvons pervertir les propriétés physiques si étroitement liées à l'intégrité de la circulation, nous essaierions en vain d'en doter la matière morte : toujours il leur manquera un mystérieux inconnu.

Ainsi, Messieurs, ce serait une grave erreur d'appliquer au passage du sang dans les capillaires vivants, tout ce qu'ont appris les observations physiques sur le passage des liquides dans les capillaires inorganiques. Il y a des phénomènes communs, il y a des phénomènes différents ; il faut faire la part de chacun pour arriver à quelque chose de positif, de non conjectural.

L'adhérence d'une couche immobile aux parois des capillaires est un fait capital en ce qu'elle explique le ralentissement du cours du sang au sein de ces canaux. Pour surmonter cet obstacle, la pompe est obligée de dépenser une partie de sa force contractile ; mais son action, bien loin d'être épuisée, retentit jusque dans les veines ainsi que nous vous le démontrerons bientôt. Il est même des circonstances où l'impulsion ventriculaire est aussi manifeste dans les veines que dans

les artères; or cette impulsion ne peut passer d'un système de tuyaux dans un autre système de tuyaux, qu'en traversant le réseau capillaire.

Si le mouvement du sang dans les veines était dû à la seule action des capillaires, l'ascension du liquide devrait être uniforme, et non en rapport avec les causes qui augmentent la force du sang artériel. Le degré d'énergie du cœur, les mouvements respiratoires, le volume du liquide, ce seraient là autant d'influences nulles sur la circulation veineuse. Or, ceci est en opposition avec le témoignage de l'observation journalière. On sait positivement que ce qui agit sur les artères agit sur les veines. Nos expériences avaient déjà démontré une relation rigoureuse de ces deux grands systèmes de tuyaux, lorsque M. Poiseuille par des récents travaux est venu donner à ces questions importantes une solution mathématique, et prouver la futilité des théories basées sur la prétendue action des capillaires.

Avant d'étudier les causes qui font varier la pression dans les veines, il est important de connaître le degré exact de cette pression à l'état physiologique. C'est ce que nous allons essayer de constater avec l'hémodynamomètre.

On a mis à découvert sur ce chien la veine jugulaire externe gauche. Une ouverture faite aux parois du vaisseau a reçu l'extrémité du tube de l'instrument : deux fils sont appliqués, l'un fixe le bout supérieur de la veine sur l'ajutage, l'autre lie le bout inférieur de manière à s'opposer au reflux du liquide. Maintenant que tout est disposé,

je vais ouvrir le robinet qui sépare le sang du sous-carbonate de soude. L'élévation du mercure nous indiquera le degré de pression des parois veineuses.

Vous voyez à l'oscillation du mercure que l'expérience marche. L'échelle indique :

15, 20, 14, 18, 15, 17, 18 mill.

Ainsi, loin de rester stationnaire, la colonne monte et descend tour à tour de quelques degrés. En examinant les mouvements du thorax et en appliquant le doigt sur une artère, on reconnaît bientôt que la plus haute élévation du mercure correspond soit à une expiration, soit à une contraction de la pompe gauche. Vous vous rappelez que le sang artériel se meut avec plus de force dans l'expiration que dans l'inspiration : cette seule expérience suffirait donc pour prouver l'influence de la pression des artères sur la pression des veines. Si le sang arrivé dans le système capillaire ne se trouvait plus que sous l'influence de ce système, il est évident que son mouvement serait constamment le même.

Voilà de violents efforts, de grandes expirations; nous n'avions pas besoin de regarder l'animal pour nous en apercevoir, car l'ascension subite du mercure à 35, 40 mill. nous indiquait qu'une cause accidentelle augmentait la force progressive du sang. La respiration est redevenue calme, aussi le mercure est-il retombé à 15, 18 mill.

Ainsi le sang arrivé dans les veines reçoit une

influence manifeste des agents mécaniques qui augmentent sa force d'impulsion dans les artères. Remarquez encore que puisque l'ascension du liquide se fait sans interruption, il doit y avoir, outre l'expiration et l'action de la pompe, puissances intermittentes, une autre cause de mouvement : cette cause est due à la réaction élastique des parois artérielles, après qu'elles ont été dilatées par l'ondée sanguine. Quant à l'action propre des capillaires, ce n'est pas dans la nature qu'il faut la chercher, mais seulement dans l'imagination des physiologistes.

Nous allons maintenant appliquer l'instrument dans la veine crurale, près de l'arcade fémorale : l'extrémité du tube est dirigée comme précédemment vers les capillaires. Tandis que la pression est uniforme dans la généralité du système artériel, elle varie dans chaque partie, et pour ainsi dire, dans chaque tuyau du système veineux. Aussi ne pouvons-nous rien affirmer d'avance sur le degré de pression que supporte la veine crurale. L'instrument de M. Poiseuille peut seul nous fournir des renseignements positifs sur ce point.

Le robinet est ouvert. Le mercure est à

55, 60, 50, 45, 50, 55, 58 mill.

La pression est évidemment bien plus considérable dans la veine crurale que dans la jugulaire. Bien que l'animal fasse de temps en temps des efforts énergiques, le niveau de la colonne se maintient à peu près au même degré. Vous n'observez

pas de ces ascensions rapides que nous vous avons fait remarquer dans l'expérience précédente : cela tient à ce que nous agissons sur un vaisseau placé à une notable distance de la poitrine. Vous savez déjà que l'influence des grandes expirations est beaucoup plus sensible dans le voisinage de la cavité pectorale que loin de cette cavité. Nous aurons l'occasion de revenir sur ce phénomène que je ne fais ici que vous indiquer.

Il y a long-temps que j'ai signalé cette augmentation de la force progressive du sang veineux pendant les violents efforts expiratoires. Je piquais la veine avec une lancette, et je provoquais sur l'animal de grands mouvements de respiration : on voyait le jet de sang diminuer ou grandir suivant que l'air entrait dans la poitrine ou en était expulsé. Bien que les résultats fournis par les expériences de M. Poiseuille et les miennes soient semblables, je me plais à reconnaître l'immense avantage de l'hémodynamomètre pour l'examen de ces questions physiques. Tout instrument qui apporte de la précision dans l'étude d'un phénomène est un instrument d'une utilité incontestable. La médecine ne sera à sa véritable place que quand elle marchera sous ce rapport de front avec les sciences physiques. Malheureusement elle est encore bien pauvre en moyens de mesurer avec précision les phénomènes.

NEUVIÈME LEÇON.

17 mai 1837.

Messieurs,

Malgré tout ce qu'ont écrit les auteurs sur le mouvement du sang dans les veines, il est peu de questions de physiologie aussi enveloppées que celle-là d'incertitude et d'erreur. Nos connaissances sur ce point se réduisent à des milliers d'hypothèses : quant aux faits d'observation, ils sont très clair-semés, et à peine ont-ils droit de siéger dans nos traités les plus modernes à côté des assertions les plus absurdes. L'idée favorite, l'idée qui domine toutes les autres, c'est que les capillaires, par leurs contractions, font marcher le liquide dans les veines. Bichat voulait que ce fût là l'unique cause d'impulsion : la petite école de Béclard, plus conciliante, admet que la force qui meut le sang artériel, agit concurremment avec le système capillaire.

Pour nous, nous prétendons que les capillaires doivent être mis hors de cause, et qu'il faut les dépouiller de ces priviléges dont une longue usurpation semblait leur avoir consacré la jouissance. Il ne s'agit plus ici de deviner par un travail intellectuel comment les choses peuvent se passer, mais bien de vérifier par l'expérience comment elles se passent. La question reste la même : le mode d'investigation est seul changé.

Ce que nous avons à prouver actuellement, c'est que le mouvement du sang dans les veines reconnaît pour causes principales l'action du cœur et l'élasticité des artères mises en jeu par l'action de cet organe. Les puissances accessoires qui aident au cours du sang veineux ne seront pas oubliées par nous : en première ligne se place l'influence de la respiration.

Des expériences que nous avons faites dans la dernière séance, il résulte déjà pour vous la connaissance de ce fait important, à savoir que la pression supportée par les veines est de beaucoup inférieure à la pression supportée par les artères. Dans l'un et l'autre systéme de tuyaux, c'est toujours le cœur qui est le principe du mouvement qui, sans lui, ne pourrait exister. Pourquoi donc les phénomènes hydrodynamiques ne sont-ils pas partout identiques ? Cela tient à plusieurs circonstances dont plusieurs vous sont déjà connues, et dont les autres vous seront successivement indiquées à mesure que nous avancerons dans ces études. La circulation artérielle a dû être traitée par nous en premier lieu, car elle préside à la marche des

liquides dans les autres points du cercle vasculaire, et en commençant par elle, nous procéderons, pour ainsi dire, du connu à l'inconnu. Avant d'aller plus loin, disons un mot des tuyaux que traverse, pour revenir à la pompe, le sang veineux.

Et d'abord, si vous jetez un coup d'œil sur la disposition générale des canaux sanguins, vous serez frappés de la différence que présente dans ces deux grands systèmes leur mode d'anastomose et de distribution. Tandis que le sang est poussé par le cœur dans des tuyaux décroissants en dimensions, il revient vers cet organe par des tuyaux toujours croissants en diamètre. Il est impossible que le passage des colonnes liquides dans des espaces plus étroits ou plus larges n'augmente ou ne diminue pas la rapidité du courant. Dans les artères, c'est à son origine que le courant est le plus rapide, dans les veines, c'est à sa terminaison.

Les parois artérielles sont toujours distendues par le sang, les parois veineuses sont souvent affaissées sur elles-mêmes. Les premières, épaisses et résistantes, réagissent sans cesse contre la colonne liquide : les secondes, minces et flasques, ne jouissent qu'à un faible degré d'un resserrement élastique. Vous rencontrez dans celles-ci de nombreuses soupapes destinées à s'opposer au reflux des courants dans certaines directions : celles-là ne vous en présentent pas les moindres vestiges dans le trajet de leur longueur. Uniformité de pression pour la généralité du système artériel : extrême variété de pression pour les diverses par-

ties du système veineux : dans chaque système, le liquide, doué de propriétés physiques très différentes, ne se meut point d'une manière égale. Dans l'un, rapidité, dans l'autre, lenteur des colonnes sanguines. Ouvrez une artère, le jet s'échappe en formant des saccades isochrones au pouls : ouvrez une veine, le jet, quand il existe, est faible et s'écoule d'un mouvement uniforme.

C'est surtout par le nombre et la capacité de leurs tuyaux que ces deux compartiments de l'appareil vasculaire diffèrent essentiellement l'un de l'autre. Une artère est ordinairement accompagnée d'une ou deux veines qui suivent sa distribution, et dont le calibre est beaucoup plus considérable que le sien. Indépendamment de ces veines qu'on s'abstient ordinairement de décrire, comme si l'épithète de *satellites* dont on les a gratifiées équivalait à toute définition anatomique, il en existe d'autres placées sur un plan plus superficiel. Celles-ci se dessinent à travers les téguments : c'est à elles qu'on s'adresse de préférence pour la saignée. Partout où il y a une artère et une veine réunies, il est facile de vérifier la prédominance de capacité du premier vaisseau sur le second : si vous songez ensuite au nombre de veines sous-cutanées, lesquelles sont en plus que les artères, il sera prouvé pour vous jusqu'à la dernière évidence que la somme totale des tuyaux artériels a une capacité infiniment inférieure à celle des tuyaux veineux.

C'est surtout dans les points de l'économie où le sang a le plus de difficulté à circuler que les veines surpassent davantage les artères par leur

nombre et leur diamètre. Les anastomoses entre l'appareil veineux superficiel et le profond ont pour principale destination de faciliter le retour du liquide vers l'organe central. Les artères, par leur position, leur structure, la direction des courants qui les parcourent, sont indépendantes de la plupart des causes qui retardent les mouvements du sang dans les veines : aussi est-il facile de se rendre compte des différences anatomiques que présentent ces deux ordres de vaisseaux.

Je suis obligé de passer rapidement sur ces questions que je dois supposer vous être déjà familières. Du moment qu'on négligerait dans l'étude de la circulation, les conditions physiques des tuyaux, la résistance de leurs parois, le degré de pression du liquide, il n'y aurait plus de théorie raisonnable. Les phénomènes hydrauliques seraient autant de mystères, les explications physiologiques autant d'absurdités.

Quelque faible que soit la pression exercée par le liquide à l'intérieur des tuyaux veineux, nous avons vu cependant qu'elle existe. L'instrument appliqué à la jugulaire, le mercure est monté de plusieurs millimètres : appliqué à la veine crurale, l'ascension du mercure a été plus sensible, et même dans ce vaisseau la force d'impulsion du sang nous a paru assez énergique ; toutefois, elle n'a pas atteint le degré qu'elle présente dans les artères. A quoi tient cette diminution de la puissance de la pompe ? Rappelez-vous les obstacles que les capillaires, par l'adhérence à leurs parois d'une couche immobile, apportent aux

mouvements des liquides, et vous aurez déjà les premiers mots de l'explication du phénomène. Mais, bien qu'elle y soit pour quelque chose, cette cause d'affaiblissement est loin d'avoir toute l'importance qu'on serait porté à lui attribuer. Ce qui contribue le plus à diminuer la force progressive du sang veineux, c'est la capacité même des tuyaux dans lequel il se meut. Représentez par *un* la capacité de l'artère, par *dix* celle des veines qui lui succèdent, n'est-il pas évident que chaque veine ne recevra qu'un dixième de la force qui pousse le sang dans l'artère ? L'impulsion ventriculaire est donc plutôt décomposée qu'elle n'est réellement absente. Ceci est si vrai que quand on fait revenir par une seule veine tout le liquide apporté par l'artère, la pression est à peu près égale dans ces deux vaisseaux. C'est à M. Poiseuille qu'est dû ce curieux résultat : nous allons le constater aujourd'hui si le temps nous le permet.

Je me propose dans cette séance d'essayer quelques expériences sur la circulation du cerveau et de la tête en général. L'instrument va d'abord être appliqué sur l'une des jugulaires externes : une fois la hauteur du mercure bien constatée, nous comprimerons la jugulaire du côté opposé, de manière à ce que presque tout le sang de l'extrémité céphalique revienne par la veine qui s'abouche dans le tube. Il est évident que la colonne devra monter. Les carotides ont été mises à nu, et une anse de fil passée à l'entour, de manière à ce que nous puissions suspendre le cours du liquide dans leur cavité et le rétablir à volonté.

Ce n'est point seulement sous le point de vue physique que ces expériences ont de l'intérêt pour nous : peut-être nous donneront-elles quelques renseignements sur certains phénomènes pathologiques qu'on a eu l'occasion d'observer vers le cerveau, mais dont on ignore complètement la théorie. Ainsi, au nombre des accidents survenus chez l'homme à la suite de la ligature de la carotide primitive, on a signalé des hémorrhagies cérébrales. La jeune fille à laquelle je liai la carotide gauche pour une énorme tumeur fibro-osseuse qui occupait la région maxillaire supérieure, eut une hémiplégie à droite le sixième jour de l'opération. La paralysie a diminué par la suite ; mais l'intelligence est restée affaiblie. Entre autres phénomènes cérébraux, nous avons eu à observer chez elle une particularité assez curieuse : cette jeune fille qui lisait très bien auparavant, a perdu, par l'effet de l'opération, la faculté d'assembler les lettres pour en former des syllabes ; elle ne sait plus lire. On n'avait jamais soupçonné qu'en diminuant le volume du sang qui, dans un temps donné, afflue vers le cerveau, on eût favorisé l'extravasation de ce liquide dans la pulpe nerveuse. Cependant le fait n'est point unique dans la science ; vous trouverez consigné dans les recueils d'observations sept à huit cas d'hémorrhagies consécutives à la ligature de l'artère carotide. Samuel Cooper, dans son Dictionnaire de chirurgie, en rapporte plusieurs. Je crois que, dans l'état de nos connaissances actuelles, nous ne pouvons donner aucune explication satisfaisante de ces accidents qui résul-

tent des modifications apportées à la circulation cérébrale.

On avait proposé dans ces derniers temps la compression des artères carotides comme un excellent moyen de traitement de l'hémorrhagie du cerveau. Je n'ai jamais essayé cette médication, et je ne sache pas que personne l'ait employée, ou du moins ait eu à s'applaudir de son emploi. La théorie seule a dû la faire imaginer; et quelque rationnelle qu'elle paraisse, il serait à craindre que l'expérience ne fût point en harmonie avec elle, puisque nous voyons l'apoplexie succéder à la ligature de ces mêmes artères. Peut-être ferait-on là, comme en bien d'autres circonstances, sans s'en douter, de la médecine homœopathique.

Je vous disais que nous allions appliquer l'instrument sur l'une des jugulaires, puis suspendre dans l'autre le cours du liquide : l'animal est tout préparé. Le mercure monte à

15, 17, 15, 16, 17, 16 mill.

Ce qui représente à peu près 7 à 8 millimètres de pression, le poids du sous-carbonate de soude faisant équilibre à 10 millimètres de mercure.

Je serre la ligature appliquée sur la jugulaire gauche. Presque tout le sang de la tête va se dériver vers la veine opposée ; une très minime quantité reviendra par les jugulaires internes, que nous savons être chez le chien d'une petitesse extrême. La colonne a sensiblement monté, car l'échelle marque

20, 25, 23, 26, 25 mill.

J'éloine la ligature, le mercure retombe à

15, 16, 15, 17, 16 mill.

Nous allons maintenant lier la veine et la laisser liée. Il nous sera facile, si nous le jugeons à propos, de couper le fil, et de rétablir la circulation dans ce vaisseau. Vous deviez vous attendre à ce que le mercure allait remonter : en effet, il oscille entre

24, 23, 20, 23, 25, 24 mill.

Il est de toute évidence que la pression a augmenté ; seulement le voisinage de la poitrine nous empêche d'obtenir des effets aussi marqués que si nous agissions sur une veine éloignée, telle que la crurale, par exemple.

On sait que toutes les causes qui diminuent dans les veines la facilité des mouvements du sang, augmentent la pression de ces vaisseaux par l'accumulation d'une plus grande quantité de liquide dans leur cavité. C'est ainsi qu'une ligature appliquée au bras, double ou triple leur volume ; c'est ainsi que la station prolongée, que la grossesse rendent leur diamètre bien plus saillant, et permettent d'apercevoir de gros troncs là où la transparence des téguments ne laissait point paraître le plus léger relief. Les artères, à cause de la densité et de la résistance de leur tissu, sont infiniment moins sujettes que les veines à ces variations de volume ; cependant elles en présentent aussi. Il est impossible d'évaluer exactement la capacité res-

pective de ces deux systèmes de tuyaux : le genre de mort agrandit ou diminue le diamètre des veines, suivant qu'il reste plus ou moins de sang dans le système vasculaire. Aura-t-on recours aux injections ? C'est là un moyen on ne peut plus vicieux, puisque les parois veineuses se laissent librement distendre, et que leur capacité devient énorme en comparaison de celle qu'elles offrent sur l'individu vivant. Rappelez-vous les pièces anatomiques que j'avais fait apporter des cabinets de la faculté : vous cédâtes à un mouvement d'hilarité générale à la vue d'un petit enfant injecté, dont la veine-cave inférieure occupait toute la cavité abdominale. Cependant j'avais recommandé qu'on fît choix des préparations les mieux faites, afin de vous donner autant que possible une idée de la disposition des tuyaux sanguins. Ainsi, je ne chercherai pas à estimer, même d'une manière approximative, la capacité des veines. Ce qu'il importe pour le moment de bien constater, c'est qu'en suspendant la circulation dans quelques-unes, la pression augmente sensiblement dans celles qui restent libres. Notre expérience ne peut laisser dans vos esprits aucun doute sur l'exactitude de cette assertion.

Voyons ce qui va arriver en comprimant une des carotides. Nous diminuons, il est vrai, la colonne du liquide que le cerveau doit normalement recevoir, mais la pression sera augmentée dans les autres artères qui concourent à la circulation cérébrale. Le mercure va-t-il monter ? va-t-il au contraire descendre ? c'est ce que nous allons voir

Je comprime la carotide droite :

20, 22, 20, 21, 19 mill.

Je cesse la compression :

21, 19, 20, 22, 21 mill.

Il n'y a donc pas de différence appréciable. L'animal est très calme, de sorte que les mouvements respiratoires ne doivent pas avoir sur les résultats de l'expérience une influence bien sensible.

Au lieu de comprimer avec mes doigts, je lie l'artère carotide. Si vous ne m'aviez pas vu serrer le fil, vous n'auriez pu soupçonner à la hauteur de la colonne mercurielle que la ligature était appliquée, car le niveau se maintient entre 20 et 22 mill. Il n'y a que dans les grandes expirations que la pression augmente d'une manière considérable. Voici une ascension subite : le mercure est monté à 40, 45 mill. C'est que l'animal vient de faire un effort. Maintenant qu'il est redevenu calme, la colonne oscille entre 20 et 22 mill.

Que doit-il se passer par la compression de la carotide gauche ? Le cerveau ne recevra plus de sang que par les deux artères vertébrales, et la pression supportée par les parois de ces derniers vaisseaux sera de beaucoup augmentée. Cette augmentation de pression suffira-t-elle pour contrebalancer la diminution du volume du liquide? Le diamètre des artères vertébrales comparativement avec le volume des carotides rend cette supposition peu vraisemblable. Nous allons faire

l'expérience. Vous n'oubliez pas que nous avons déjà lié la veine jugulaire externe gauche et la carotide droite.

Je comprimé la carotide gauche :

15, 17, 14, 16, 15, 16 mill.

Je cesse de comprimer :

20, 22, 19, 21, 20, 22 mill.

Évidemment la colonne a baissé. Répétons la même épreuve pour voir si les résultats vont se soutenir. La respiration est assez calme, et ce n'est que par intervalles que l'animal exécute de grands mouvements. Ces résultats doivent donc nous inspirer assez de confiance pour nous permettre d'en déduire quelques conséquences.

Je comprime de nouveau :

14, 16, 17, 15, 17, 15 mill.

Je cesse de comprimer :

21, 22, 20, 23, 19, 35 mill.

Il ne faut pas tenir compte des 35 mill. où le mercure vient d'atteindre, car l'animal a fait un effort pour se débarrasser de ses liens ; c'est là ce qui a occasioné l'ascension rapide de la colonne. Quant à l'influence exercée par la compression de la carotide gauche, vous avez vu qu'elle a déterminé un abaissement notable du niveau. Prenons note de cette expérience, nous aurons l'occasion

d'en faire plus tard l'application à certains phénomènes physiologiques, relatifs à la circulation cérébrale.

Est-ce seulement en modifiant les conditions physiques des tuyaux ou des liquides que nous arriverons à changer la pression supportée par les veines ? Non. La vitalité, dans le système circulatoire comme dans l'ensemble des systèmes qui constituent l'économie animale, réclame une part dans la manière dont chaque organe fonctionne. Toute impression morale, toute sensation un peu vive retentit sur le cœur dont elle change et le rhythme et l'énergie des contractions. La colère, l'effroi ne se trahissent-ils pas, surtout à nos yeux, par des changements subits dans la coloration des traits ? Suivant que plus ou moins de sang afflue vers le système capillaire, la face rougit, pâlit : elle est, dit-on, le miroir des passions ; oui, parce que c'est sur elle que se réfléchissent les modifications survenues dans l'appareil vasculaire. Il est probable qu'une douleur un peu vive doit augmenter la pression des tuyaux sanguins ; j'aurais dû dire il est certain, car le fait a déjà été vérifié sur des grenouilles, par M. Poiseuille. Nous allons répéter l'expérience sur un animal un peu fort, afin que les phénomènes soient apparents pour tout le monde. Celui que nous avons ici à notre disposition, me paraît dans de très bonnes conditions : espérons qu'il va se prêter encore avec la même docilité à nos recherches.

Afin d'éviter à ce pauvre animal une nouvelle opération, je ne vais point mettre à nu un tronc

nerveux dont la sensibilité soit bien exquise. La huitième paire est à découvert dans la plaie qui nous a servi à isoler l'artère carotide ; c'est sur elle que nous allons expérimenter. Je soulève actuellement ce nerf avec la sonde cannelée ; il ne paraît pas très sensible, car le chien n'a point l'air de s'apercevoir du contact de l'instrument. Plusieurs fois déjà nous avons eu l'occasion de vous signaler les variétés de sensibilité du pneumo-gastrique. Vous ne trouverez peut-être pas deux espèces dans les animaux, deux animaux dans la même espèce, chez lesquels la huitième paire jouisse d'une sensibilité parfaitement identique. Tantôt il suffit de toucher ce nerf pour provoquer des cris, des mouvements convulsifs ; tantôt vous pouvez l'irriter, le lacérer, sans que l'animal paraisse en avoir la conscience. Une chose assez curieuse, c'est que souvent la sensibilité des deux nerfs n'est pas la même sur le même animal. Vous coupez la huitième paire d'un côté, rien ; vous la coupez de l'autre côté, et cette section détermine tous les signes d'une vive douleur. A quoi tient cette différence ? je l'ignore. Quoi qu'il en soit, il paraîtrait que chez ce chien le pneumo-gastrique n'est pas très sensible. Faisons l'expérience. Le niveau du mercure nous indiquera mieux peut-être que l'animal lui-même quel est le degré de sensibilité du nerf.

L'échelle marque toujours de 20 à 22 millim., la respiration est régulière et s'exécute librement. Je comprime le nerf avec les mors de ma pince. Nous n'avons pas de traces de sensibilité bien

marquée : le chien paraît calme. J'exerce une plus forte pression. Vous voyez l'animal se débattre et faire de grands efforts. Le mercure est monté à

35, 45, 38, 40, 35 mill.

Je ne sais quelle part il faut attribuer ici à l'influence de la force contractile du cœur, ou des mouvements d'expiration. Il serait possible que l'ascension de la colonne fut plutôt provoquée par le jeu de la pompe aérienne que par l'impulsion plus grande de la pompe hydraulique. Cependant vous savez que la douleur silencieuse agit tout aussi bien sur la circulation chez l'homme que ses manifestations bruyantes : souvent même une peine concentrée trouble à un plus haut degré les fonctions du cœur que celle qui s'épanche librement, et qui n'essaie point de lutter contre l'instinct de se plaindre et de crier. Bien entendu que nous ne devons redouter rien de semblable chez l'animal soumis à notre expérience. Il crie, quand il souffre ; il se tait, quand il ne souffre plus. C'est même ce besoin d'exprimer par des cris ses sensations douloureuses qui, dans cette circonstance, complique le problème, et nous empêche d'apprécier au juste le degré d'énergie de la fibre ventriculaire. Répétons l'expérience. Les oscillations du mercure sont dans le voisinage de 20 mill.

Je pince le nerf. La colonne monte, bien que l'animal ne fasse pas de grands efforts : elle est à

30, 28, 35, 40, 37, 43 mill.

Les battements du cœur sont fréquents et tumultueux. Le cylindre acoustique appliqué sur la paroi pectorale transmet à mon oreille des chocs distincts que les personnes voisines de ma table peuvent même entendre à distance. Les mouvements respiratoires sont accélérés : aussi ne pourrions-nous tirer aucune conclusion rigoureuse de cette expérience, si elle n'était appuyée par une foule d'observations qui confirment ses résultats.

Je coupe le nerf. A l'instant de la section l'animal a fait un petit mouvement, et le mercure est monté de quelques degrés. Maintenant tout est revenu au calme : seulement la respiration paraît difficile, et cela doit être puisque la huitième paire préside aux fonctions de l'appareil pulmonaire Le niveau de la colonne se maintient assez uniformément entre 20 et 22 mill.

Nous allons actuellement essayer l'influence du galvanisme. Autant que possible je fais des expériences qui n'ont encore été tentées par personne, car c'est là une source d'instruction à laquelle vous et moi nous pouvons également puiser. Tout le monde connaît la sensation que détermine le contact de l'étincelle électrique : personne ne s'avise d'étudier ses effets sur la circulation générale; ce serait pourtant un curieux objet de recherches. Nous avons enfoncé deux aiguilles en platine sur cet animal, l'une à la région cervicale, l'autre à la partie moyenne de la cuisse : les deux pôles de la pile vont être mis en communication avec elles, de manière à établir un courant électrique au sein des tissus. On se contente en général d'appliquer

à la surface des téguments les fils conducteurs, et d'imprimer à toute l'économie une commotion subite. Je préfère administrer pour les cas pathologiques l'électro-poncture au moyen d'aiguilles placées sur le trajet des nerfs : je suis plus sûr de l'action de l'électricité que je limite ainsi à mon gré. Afin que la charge de la pile ne soit pas trop forte, je mettrai seulement dix paires : c'est suffisant pour le résultat que nous voulons produire.

Je fais l'expérience : Une secousse convulsive, rapide comme la foudre, a fait bondir l'animal au moment où le fil a touché l'aiguille. En même temps le mercure est monté à 55 millimètres. Telle a été la rapidité de l'ascension de la colonne qu'il est in possible de l'attribuer aux seuls efforts de l'animal : il faut qu'il se soit passé là quelque chose d'instantané, quelque chose qui ait agi immédiatement sur les parois des tuyaux vasculaires. Voici ce que l'on peut conjecturer.

L'action musculaire doit nécessairement favoriser le passage du sang dans les veines, ainsi que l'atteste l'accélération du jet de la saignée par le mouvement des muscles de l'avant-bras. Il n'est pas d'élève qui ne donne son lancetier à tourner par la main du malade, pour rendre plus facile la sortie du sang. Si, au lieu d'une compression légère, les faisceaux musculaires venaient à comprimer avec énergie et dans la même fraction de seconde la généralité du système veineux, combien la force progressive des courants sanguins ne serait-elle pas spontanément accrue! C'est ce qui arrive à l'instant, les courants électriques sillonnent les tissus vivants.

Pressées de toutes parts, les parois des veines et des artères pressent à leur tour le liquide qu'elles charrient : de là élévation rapide et considérable du mercure dans notre instrument.

Tous les auteurs qui ont écrit sur le tétanos ont signalé l'état particulier du pouls qui est tendu, raide, vibrant. Je ne doute pas que ces modifications de l'appareil circulatoire ne reconnaissent pour point de départ la pression exercée par le sang sur les parois vasculaires. Il faudra que nous appliquions l'hémodynamomètre sur un animal que nous ferons périr d'un empoisonnement par la noix vomique : la contraction tétanique des muscles de tout le corps devra nécessairement augmenter la force progressive du sang veineux. Du moins c'est ainsi que je comprends le phénomène dont nous venons d'être témoins.

Nous terminerons cette série d'expériences par une saignée pratiquée à la carotide. A mesure que le sang coulera de l'artère, à mesure la pression diminuera dans la veine : nous pourrons ainsi apprécier de nouveau l'influence de la circulation artérielle sur la circulation veineuse. L'animal ne pourra que se trouver très bien de cette évacuation sanguine ; car après les douloureuses opérations qu'il lui a fallu supporter, nous devons craindre chez lui le développement de cet ensemble de symptômes, que les chirurgiens désignent du nom de *fièvre traumatique*.

Voici l'artère ouverte : le sang coule; le mercure qui oscillait entre 20 à 22 mill. est maintenant à

19, 17, 15, 17, 14, 15 mill.

Je lie le bout supérieur et inférieur au vaisseau, afin de suspendre l'hémorrhagie. Nous allons rendre à l'animal son artère carotide du côté opposé, de manière que la circulation cérébrale puisse se rétablir. Pour cela il me suffit de couper la ligature que nous y avons appliquée.

Dans la prochaine séance, nous ferons de nouvelles expériences sur la pression des parois veineuses. Dans celle-ci nous n'avons résolu qu'une partie du problème et il nous reste encore beaucoup à faire.

DIXIÈME LEÇON.

19 mai 1837.

Messieurs,

En rétrécissant la capacité du système veineux, nous avons vu la pression sensiblement augmenter dans les veines chargées de rapporter vers le cœur une colonne plus volumineuse de liquide. L'hémodynamomètre appliqué à la jugulaire droite, la jugulaire gauche étant libre, marquait 16 mill.; celle-ci a été liée et aussitôt le mercure est monté jusqu'à 25 mill. Répétée à deux reprises, cette expérience nous a donné des résultats aussi apparents. Il est donc de toute évidence pour nous que dans les tuyaux veineux comme dans les tuyaux artériels, la pression est en raison directe du volume du liquide, en raison inverse de la capacité des conduits sanguins.

Si nous n'eussions tenu compte que de l'influence exercée par la force progressive du sang

dans les artères sur la circulation veineuse, la théorie nous eût amenés à établir que la ligature des carotides devait accroître la pression des jugulaires. Voici quel eût été notre raisonnement. En rétrécissant le cercle circulatoire de la tête, nous augmentons la pression artérielle. Les vertébrales qui, vous le savez, concourent à former le polygone vasculaire de la base du crâne, supportent donc une pression plus énergique : par conséquent le sang veineux doit presser avec plus de force la colonne mercurielle.

Avant même que l'expérience eût prononcé, vous aaniez senti tout ce qu'un semblable raisonnement présente de défectueux. Oui, la pression ne peut augmenter dans une artère sans qu'elle n'augmente en même temps dans la veine ; mais il faut distinguer les vaisseaux sur lesquels on agit, et les circonstances qui peuvent compliquer le problème. La ligature des carotides a dû nécessairement accroître la pression des vertébrales, et cependant le mercure a baissé dans le tube appliqué à la jugulaire. Ce dernier vaisseau charrie le sang qu'il reçoit du cerveau. Pourquoi donc augmentation de pression dans l'artère, diminution dans la veine correspondante ? Voici l'explication qui me semble la plus vraisemblable. Au lieu d'être apporté par quatre troncs, le liquide ne marche plus que dans deux, et encore ceux-ci sont-ils moins volumineux que ceux que la ligature a oblitérés. La colonne sanguine doit être et est réellement plus considérable dans les artères vertébrales après l'application sur les carotides d'un

fil constricteur ; mais la somme du liquide envoyée au cerveau est comparativement beaucoup moindre qu'elle ne l'était auparavant. Pour qu'il en fût autrement, il faudrait que dans un temps donné il passât autant de sang par les vertébrales seules qu'il en passe par ces mêmes artères et les carotides réunies. En théorie cette supposition paraît peu vraisemblable ; elle me semble d'ailleurs démentie par l'observation. Si nous eussions appliqué l'instrument sur la veine crurale en même temps que nous faisions la ligature des carotides, il est évident que le mercure serait monté de plusieurs millimètres ; mais la question n'est plus la même. Dans un cas nous ne modifions que la force progressive du liquide, dans l'autre nous modifions aussi son volume : ce que la pression gagne d'un côté elle le perd de l'autre. La cause étant complexe, l'effet ne peut être simple.

Supposez que la vitesse du liquide supplée au défaut d'espace de ses conduits, que le sang apporté par les vertébrales égale la quantité qui est normalement envoyée au cerveau. Vous n'avez pas encore les conditions physiques nécessaires pour que la pression augmentée dans l'artère, le soit au même degré dans la veine. La raison en est simple. Pour communiquer entre eux, les deux grands systèmes de tuyaux hydrauliques s'envoient mutuellement des myriades de petits canaux dont la réunion et l'entrelacement constituent le réseau capillaire : ce réseau, nous vous l'avons dit, est formé par des cylindres tellement grêles qu'ils sont aux troncs des vaisseaux ce qu'est au tronc d'un

arbre le chevelu de ses racines. Tant qu'il est contenu dans les gros tuyaux et leurs principales divisions, le liquide se meut sans difficulté. Arrivé aux capillaires, les obstacles se multiplient. Telle force pourra être représentée par 10 dans le système artériel, qui n'est plus que 2 à son entrée dans le système veineux. Pourquoi ? d'une part à cause de la capacité plus grande des veines ; d'autre part, par suite du retard qu'éprouve le sang à son passage dans les capillaires. Rappelez-vous l'immobilité de la couche de sérum adhérente aux parois de ces vaisseaux. Rappelez-vous l'extrême étroitesse de leur cavité, qui souvent ne laisse circuler qu'un seul globule à la fois et qui même le déforme, pour qu'il puisse s'accommoder à l'aire de ses couloirs. Ce sont là autant de circonstances qui influent puissamment sur le degré de pression des tuyaux vasculaires.

Nous ne reviendrons pas sur la distribution de la force imprimée par chaque contraction de la pompe aux colonnes sanguines. Dans l'état de plénitude des artères, le choc est subitement ressenti avec une égale énergie à l'origine et aux extrémités de ces vaisseaux. Frappez une poutre à l'un de ses bouts, l'ébranlement vibratoire retentit en même temps au bout opposé. Le phénomène est le même pour les tuyaux artériels. L'impulsion ventriculaire n'est point épuisée à l'entrée des capillaires : présente dans ces infiniment petits canaux, elle existe aussi, quoiqu'avec une moindre énergie, dans le système veineux, ainsi que l'attestent nos expériences. Je vous prie de remarquer que cet af-

faiblissement de la force de la pompe est plutôt apparent que réel, puisque nous la retrouvons presque tout entière dans les veines que nous forçons à charrier la totalité du liquide apporté par l'artère. Vous en aurez la preuve expérimentale à la fin de la séance.

Vous parlerai-je de l'augmentation subite de la pression par l'effet d'une commotion électrique? C'est là un des résultats les plus curieux que nous ayons jusqu'ici obtenus. Nous avons eu dans de grandes proportions le tableau d'un phénomène que nous ne voyons pour ainsi dire qu'en miniature dans les conditions ordinaires de l'économie. On sait que l'action musculaire favorise le mouvement du sang dans ses vaisseaux. Faites de grands efforts, contractez vigoureusement les muscles des membres du thorax ou des parois abdominales, la pression devient double, triple dans les artères. Il en est de même pour les veines, témoin notre expérience sur l'électro-poncture.

La veine sur laquelle nous avons expérimenté était une veine superficielle. Je ne doute pas que le phénomène doit être plus sensible encore quand on a affaire à une veine profonde. Il suffit, pour comprendre cette différence de pression, de jeter un coup-d'œil sur la disposition anatomique des vaisseaux. Les branches sous-cutanées rampent entre l'aponévrose et la peau, tandis que les branches profondes sont logées entre les faisceaux musculaires et font partie intégrante des tissus. C'est donc spécialement sur ces derniers conduits que la pression exercée par les muscles agit le plus

directement. Il est vrai que les jugulaires externes chez le chien font exception à cette règle générale, puisqu'elles sont à peu près seules chargées de ramener le sang de la tête au cœur. Mais si vous prenez pour exemple la saignée du bras chez l'homme, le phénomène sera on ne peut plus évident. Le jet du sang grandit à chaque contraction des muscles de l'avant-bras, bien que ces muscles ne concourent que par un petit nombre de rameaux à l'origine de la veine qu'a ouverte la lancette. C'est en vertu des anastomoses entre les divisions cutanées et les divisions profondes des veines que le sang exprimé dans les secondes passe dans les premières.

Ce que l'étincelle électrique détermine dans la pression supportée par les parois veineuses, s'observe également sous l'influence de l'impression de la douleur. Vous nous avez vu irriter le nerf pneumo-gastrique à plusieurs reprises : chaque fois les souffrances de l'animal se traduisaient à nos yeux par l'oscillation de la colonne de mercure : étaient-elles légères, l'ascension était faible; étaient-elles aiguës, l'ascension était considérable. Nous aurions pu à la rigueur mesurer sur ce chien, avec l'échelle graduée de notre tube, le degré des sensations douloureuses. Les épithètes de *beaucoup*, *peu*, eussent été remplacées par des millimètres, et au lieu de dire : l'animal souffre beaucoup, nous aurions dit : l'animal souffre à tant de millimètres; il souffre peu : il souffre à tant de millimètres. Plus le chiffre eût été élevé, plus la douleur eût été vive.

Dans une expérience antérieure faite par M. Poiseuille, on a eu l'occasion d'observer un autre phénomène également curieux. Un chien avait été solidement attaché sur une table, afin de servir d'objet d'étude et de recherche sur la pression vasculaire. L'instrument était appliqué et le mercure se maintenait à un niveau régulier. Tout à coup la colonne s'élève de plusieurs millimètres, sans qu'il y eût eu, de la part de l'animal, aucun effort musculaire, aucune expiration un peu grande. A quoi tient cette ascension subite? Est-ce qu'une douleur vive s'est tout à coup manifestée? Non, Messieurs; il ne s'agit plus ici de sensations pénibles, mais bien d'une idée érotique qui est venue assaillir l'animal. La présence dans le laboratoire d'une chienne en chaleur a réveillé chez lui ce sentiment instinctif qui porte tout animal à se rapprocher de sa compagne pour la reproduction de l'espèce. C'est donc une impression morale et non une douleur physique qui, dans cette circonstance, a modifié la circulation du sang.

Nous ne pousserons pas plus loin ces développements qui révolteraient l'austère rigidité des sensualistes. Le fait physiologique est bon à noter; quant à établir sa relation intime avec nos affections intérieures, nous déclinons notre compétence.

En résumé, les causes du mouvement du sang dans les artères (c'est comme si je disais dans les veines) peuvent se rattacher à quatre chefs principaux. Sur la première ligne nous trouvons la pompe musculaire, dont la contraction alterne avec

le retrait élastique des tuyaux hydrauliques. Vient ensuite le thorax, qui, suivant qu'il se resserre ou se dilate, précipite ou ralentit la marche des colonnes sanguines. Il faut placer en troisième lieu la pression exercée sur les vaisseaux par le diaphragme et les parois antérieures et latérales de l'abdomen. Enfin, la contraction du système musculaire général sera envisagée pour nous comme la quatrième source de la force progressive du sang. Non moins énergique que les précédentes, cette dernière puissance mécanique n'a point, dans les circonstances ordinaires, une action très prononcée. Mais vient-elle à acquérir un développement subit, elle peut à elle seule tripler, quadrupler l'impulsion du liquide.

J'aurai encore l'occasion de vous signaler d'autres causes accessoires du mouvement du sang dans ses tuyaux. Il en sera question quand nous étudierons les phénomènes hydrodynamiques dans chaque département du système vasculaire. Qu'il nous suffise pour le moment d'avoir présentes à l'esprit les grandes influences qui sans cesse modifient la marche du liquide, soit qu'il aille se distribuer à nos divers tissus, soit qu'il revienne vers la machine centrale.

Ce n'est pas seulement dans la disposition matérielle des organes que nous rencontrons des modificateurs de la grande circulation. Une foule de modes, d'habitudes sociales, d'attitudes du corps agissent à tout instant sur le cours des liquides. Qui ne connaît le danger des congestions cérébrales par l'effet des cravattes trop serrées? On voit l'ap-

plication de jarretières peu lâches, de manches trop étroites déterminer la stase du sang dans le système capillaire : les jambes, l'avant-bras rougissent et se tuméfient, parce que plusieurs tuyaux sont fermés au retour du liquide. Pour peu qu'on soit resté debout un temps assez long, les pieds se trouvent à l'étroit dans la chaussure. Cette influence de la gravité est surtout sensible chez les individus dont les forces sont épuisées par des maladies antérieures. Les personnes qui, par profession, sont forcées à des marches habituelles, à une station long-temps prolongée, sont plus exposées que d'autres aux varices ; chez elles, la difficulté du sang à remonter contre son propre poids amène son accumulation dans les veines dont il distend les parois. Celles-ci perdent peu à peu de leur ressort élastique ; aussi pour y suppléer eston obligé de recourir aux bandages serrés, qui, par la compression circulaire des vaisseaux, favorisent le passage du sang dans leur cavité.

Que la température exerce une influence immense sur la circulation artérielle et veineuse, c'est ce que personne ne sera tenté de révoquer en doute. Il n'est pas de médecin qui ne prescrive des pédiluves sinapisés, pas de bonne femme qui ne s'ordonne un bain de pied de moutarde : l'un et l'autre savent que plus l'eau sera chaude, plus le sang affluera vers les extrémités inférieures. Celle-ci combat par ce moyen les maux de tête, celui-là les céphalalgies. Tous deux sont d'accord sur les effets ; ils ne diffèrent que sur les noms à donner aux choses. Il doit au moins y avoir une

énorme distance dans les explieations qu'ils émettraient chacun sur l'effet physiologique de la prescription : je n'oserais l'affirmer. Dans l'intérêt du corps médical auquel nous avons l'honneur d'appartenir, n'insistons pas sur ce parallèle et restons dans une prudente réserve.

Le froid n'agit pas moins directement que la chaleur sur la facilité plus ou moins grande avec laquelle le sang se meut dans ses conduits. Sous l'influence d'un température basse, les mains, les pieds, les parties en un mot les plus éloignées de la pompe hydraulique, se décolorent, blanchissent; les parois des vaisseaux que ne distendent plus des colonnes liquides aussi considérables, reviennent sur elles-mêmes : de là ce froncement de téguments, devenus trop larges relativement au volume des tissus qu'ils embrassent.

La température des liquides ingérés dans l'estomac est encore une condition physique importante à noter sous le rapport de leur passage dans le torrent circulatoire. Suivant qu'elle est basse ou élevée, l'imbibition est lente ou rapide. Le médecin doit tenir compte de toutes ces circonstances qu'on est accoutumé en général à traiter fort légèrement. Il n'est pas indifférent que tel malade boive sa tisane chaude, tiède ou glacée.

Avant de passer aux expériences relatives à l'influence de la température sur la circulation, je dois revenir sur la pression exercée par le sang à l'intérieur des veines profondes et superficielles. Déjà une partie du problème nous est connue. L'hémodynamomètre appliqué à la veine crurale a

donné une hauteur de mercure de 50 à 60 mill., hauteur qui n'est pas bien éloignée de celle que fournissent les tuyaux artériels. La pression nous a paru bien moindre à la jugulaire externe, puisque la eolonne ne s'est élevée que de quelques millimètres. Il s'agit maintenant d'étudier la force progressive du liquide dans une veine superficielle de menbres, la saphène interne, par exemple. Je ne doute pas que la pression n'y soit extrêmement faible ; e'est d'ailleurs ee qu'ont démontré les travaux antérieurs de M. Poiseuille, c'est ce dont il est faeile de s'assurer par la simple inspection des parois de ces vaisseaux dans les eirconstanees ordinaires. Examinez le bras d'un individu bien constitué ; si aucun obstaele mécanique n'exerce une constrietion sur le membre, les veines sont peu apparentes : les téguments paraissent plutôt colorés par des lignes bleuâtres que soulevés par des eylindres résistants. Une piqûre faite à une de ees veines ne laissera échapper qu'un peu de sang qui bientôt eessera de couler. Appliquez-vouz une ligature, les parois vasculaires se distendent, le liquide s'élance en formant un jet; la pression devient considérable là où elle était presque nulle auparavant.

Remarquez toutefois que la compression des trones veineux superfieiels ne suspend que momentanément la marche du sang. Au bout d'un eertain temps les anastomoses avec les veines profondes se dilatent, le liquide passe du plan superficiel dans le plan profond, l'engorgement et la coloration de la peau disparaissent : tout est rentré dans l'ordre.

C'est avec intention, Messieurs, que je choisis à l'appui de mes assertions les exemples les plus simples, je dirais presque les plus vulgaires. Quand on étudie la médecine, on est plutôt impatient de se mettre au courant des procédés opératoires que des explications physiologiques. Et d'ailleurs à quelles sources s'adresser? Aux ouvrages de longue haleine? mais les feuillets en paraissent bien nombreux à quiconque se contente volontiers du simple énoncé des faits, sans en apprécier les preuves. Aux manuels? à la bonne heure! Les manuels sont le guide inséparable de l'étudiant : commodité de format, brièveté de rédaction, exclusion de tout attirail scientifique, bas prix, le manuel réunit toutes ces heureuses conditions. Il vous dit que pour pratiquer une saignée, on doit appliquer une ligature, piquer la veine, faire tourner un corps cylindrique à la main du malade. Que vous faut-il davantage? Trop à l'étroit dans la sphère de la petite chirurgie, le manuel s'élève à de plus hautes considérations, il pose les règles des opérations les plus graves. Vous avez à lier une artère volumineuse : ouvrez votre manuel; vous saurez quelle direction donner à l'incision de la peau, avec combien de doigts doit être tenu le bistouri, si vous devez occuper la droite ou la gauche du patient. Voilà le vaisseau mis à nu, mais à ses côtés se montre un gros cordon grisâtre. Lequel de ces deux cylindres est le nerf? lequel l'artère? La chose est simple, direz-vous : la physiologie... Il s'agit bien de physiologie! Laissez ouvert encore votre manuel; et ici, Messieurs, je vous demanderai la permission d'y

lire moi-même, car le précepte qui s'y trouve consigné est par trop extraordinaire pour que je puisse me dispenser de vous le citer textuellement. Or, voici ce que j'y vois : « Dans les cas douteux, après avoir disposé la ligature, on pourrait inciser le vaisseau légèrement et lentement. On reconnait ainsi à sa texture s'il s'agit d'une artère ou d'un nerf. » Ainsi pour savoir si vous avez affaire à une artère, on vous conseille gravement de l'inciser ! comme s'il n'y avait pas d'autre moyen de reconnaître un vaisseau de ce genre.

Telle n'est point la manière dont nous comprenons les devoirs du médecin envers l'humanité, envers lui-même. Ne faites pas d'un art un métier, d'une profession honorable une industrie mercantile. L'artisan ne voit dans son travail que la peine, dans ses résultats que le salaire. Notre mission est à la fois et plus noble et plus indépendante. Non pas que je prétende imposer à celui qui se voue à la médecine une sorte de désintéressement stoïque ; il est en droit de réclamer de la société le tribut légitime que lui a mérité son savoir : ce que je veux, c'est qu'avant de se livrer à la pratique, il ait acquis une véritable science ; cette science il la puisera dans la nature, dans l'observation, dans les expériences. Les livres pourront être utiles moins pour apprendre les faits que pour indiquer la manière de les étudier. J'en ai fini avec les manuels, assemblage incohérent d'idées souvent incohérentes elles-mêmes.

Serait-ce en quelques propositions générales qu'on résumerait l'immense phénomène de la cir-

culation du sang? Personne, je pense, n'oserait l'essayer. Nous avons déjà consacré plus d'un semestre à l'examen des principales questions, et nous sommes loin d'avoir épuisé un sujet d'autant plus fécond qu'on l'approfondit davantage. Le point capital pour nous en ce moment, c'est la pression exercée sur les parois des veines. Nous terminerons cette leçon par quelques expériences.

La veine saphène interne est mise à découvert; sa petitesse ne permet que très difficilement l'introduction du tube. Cependant le voilà placé: nous avons affaire ici à un petit chien très impatient, très vigoureux, qui lutte avec effort contre les liens qui le retiennent. Ce sont là des circonstances défavorables. Quelle est la hauteur du mercure?

20, 22, 19, 22, 20 mill.

Ainsi la pression est très faible. Je ne doute pas que nous ne l'augmentions en apportant un obstacle mécanique au retour du liquide.

J'embrasse avec ma main la patte de l'animal, de manière à suspendre la circulation dans la veine profonde au-dessus du point où le tube est appliqué. Le mercure monte, il s'élève à

25, 28, 30, 32 mill.

Je cesse de presser:

19, 21, 19, 20 mill.

Rien de plus simple que cette ascension et cet abaissement du mercure. Ma main agit sur la patte

de l'animal comme la bande sur le bras de l'individu que l'on saigne : plus de sang s'accumule dans les veines, plus par conséquent la pression doit être forte.

Nous allons placer maintenant l'instrument dans la veine crurale. La résistance de ses parois m'indique déjà que la pression y est plus considérable que dans la saphène. Nous avons eu l'occasion de vous signaler ces différences relativement au plan sous-cutané et au plan profond. Le tube est introduit, son extrémité regardant les vaisseaux capillaires. Afin que la circulation soit parfaitement libre, je vais détacher les courroies qui attachent la patte de l'animal ; on a ouvert le robinet qui séparait le sang du sous-carbonate de soude. Voici ce que marque l'échelle :

55, 60, 63, 58, 60 mill.

C'est presque la pression qu'on verraitdans l'artère. Le fait est important; il vous explique pourquoi la blessure des veines profondes est beaucoup plus grave que celle des veines superficielles. Rarement ces derniers vaisseaux sont le siége d'hémorrhagies graves : dans ceux-là, au contraire, elles sont très abondantes et très difficiles à arrêter. Je dis que c'est là un résultat fort important et qui intéresse à un haut degré le chirurgien et le physiologiste. Je me plais à associer ces deux noms; car, vouloir les séparer, ce serait insulter à la raison. L'habitude d'opérer sur les animaux donne à la main une telle précision, que, quand on est appelé

à agir sur l'homme, ce n'est plus qu'une sorte de jeu, de récréation manuelle.

Nous vous avons dit qu'une des causes de la diminution de la pression dans les veines dépendait de la capacité de ces vaisseaux de beaucoup supérieure à celle des artères. M. Poiseuille a fait à ce sujet des expériences fort curieuses : nous-mêmes nous en avons essayé plusieurs dans nos précédentes réunions, et les résultats ont été tels que nous les avions annoncés. Toujours la pression est en raison inverse de la surface totale des conduits vasculaires où se meut le sang.

Pour bien apprécier la force progressive des colonnes liquides, soit dans les artères, soit dans les veines; pour pouvoir la comparer dans chacun de ces systèmes avec quelque précision, il faut forcer le sang lancé par un tuyau unique à revenir vers la pompe par un tuyau également unique. C'est ce qu'a fait M. Poiseuille : après avoir isolé la veine et l'artère crurales, il a suspendu la circulation dans la cuisse au moyen d'une ligature fortement serrée autour du membre, et il a vu l'instrument appliqué sur la veine indiquer une pression égale à celle de l'artère. Cette expérience, quant à son manuel opératoire, n'est autre que celle que j'avais faite il y a long-temps pour prouver le mécanisme de l'absorption ; j'avais même entièrement séparé la cuisse du tronc. Mais on peut ici sans inconvénient se contenter d'exercer une constriction circulaire.

L'animal est tout préparé. L'artère et la veine crurales sont mises à nu : une anse de fil embrasse

leurs parois afin qu'on puisse les soulever au besoin. Au lieu de passer, comme je le faisais, la courroie au-dessous des vaisseaux et de la serrer autour du membre, M. Poiseuille a préféré traverser avec un bistouri toute l'épaisseur des tissus, et y introduire deux courroies, l'une destinée à comprimer la partie interne de la cuisse, l'autre la partie externe. Je ne sais jusqu'à quel point cette modification est heureuse. On peut prévenir le glissement du lien qui favorise la forme conique des membres, en pratiquant à la peau deux ou trois boutonnières : l'expérience est beaucoup moins douloureuse pour l'animal, et la compression est au moins exacte.

Vous voyez que le mercure oscille toujours entre 55 et 60 millimètres. Cette pression est déjà très considérable pour une veine. Ceci s'explique par la disposition anatomique du système vasculaire de la cuisse. Le tronc veineux sur lequel nous agissons rapporte presqu'à lui seul tout le sang charrié par l'artère crurale. Il n'y a que de petites branches tégumenteuses ou anastomotiques, qui concourent aussi à ramener le sang transmis par les capillaires. Ces petites branches, nous allons oblitérer leur cavité en serrant les deux ligatures appliquées à la cuisse. J'exerce une forte compression. L'échelle indique

80, 85, 75, 85, 80 mill.

C'est assez exactement le chiffre que nous trouverions pour l'artère. Ainsi la pression se trans-

met presque intacte de ce dernier vaisseau dans la veine.

Je relâche la ligature. Le mercure retombe à

62, 55, 58, 60, 58 mill.

C'est-à-dire à son niveau normal. Je ne tiens pas compte de quelques grandes ascensions que de temps à autre vous apercevez : elles coïncident avec des efforts ou de violentes expirations.

Maintenant nous allons agir sur l'artère de manière à intercepter le passage du sang. La circulation du membre ne sera pas pour cela entièrement suspendue, puisque nous avons découvert le vaisseau au-dessous de la naissance de la fémorale profonde. D'ailleurs il existe entre les artères qui sortent du bassin et les rameaux musculaires de la cuisse de nombreuses anastomoses. C'est par elles que se rétablit le cours du sang dans les cas où le chirurgien lie l'artère crurale après son passage sous l'arcade fibreuse de l'aine.

Je comprime l'artère. La colonne indicatrice baisse. Elle était à 62 mill. et la voilà à

55, 50, 45, 42, 35, 33 mill.

Maintenant que je cesse la compression, elle remonte à

62, 60, 63 mill.

Je comprime de nouveau :

55, 48, 45, 40, 36 mill.

Je ne comprime plus :

58, 60, 58, 62 mill.

La circulation veineuse est donc solidaire de la circulation artérielle. Ce qui agit sur celle-ci porte simultanément son action sur celle-là. Je cherche en vain le rôle des capillaires. Tout puissants dans les livres, ils sont impuissants dans la nature. Bichat prétendait que seuls ils chassaient le sang dans les veines : l'observation prouve qu'ils sont sans action aucune ; ou plutôt je me trompe, ils ralentissent le liquide bien loin d'en favoriser la marche. Que conclure de tout ceci ? Que ce ne sont point les capillaires qui, dans cette circonstance, travaillent, s'agitent, mais bien l'imagination des physiologistes.

ONZIÈME LEÇON.

31 mai 1837.

Messieurs,

Une indisposition assez violente m'a retenu plusieurs jours prisonnier chez moi. Il m'eût été impossible de faire leçon la semaine dernière ; je me sentais la tête lourde, embarrassée, d'ailleurs je n'aurais pu m'exprimer en public. Aujourd'hui même vous devez vous apercevoir que ma voix est encore voilée. Si je ne savais combien l'interruption d'un cours est préjudiciable à l'enseignement, et parce que le zèle des auditeurs se refroidit, et parce que le professeur ne conserve plus la même aptitude dans l'enchaînement et l'expression de ses pensées, j'aurais encore ajourné notre réunion. C'est avec une satisfaction, j'oserai dire mutuelle, que nous nous retrouvons dans cette enceinte où nous sommes habitués à nous donner un rendez-vous exact. Espérons que nos travaux

ne seront plus suspendus par de semblables causes.

Un physiologiste, quand il est malade, n'a rien de mieux à faire que d'observer, s'il le peut, les phénomènes qu'il éprouve. Si même il n'envisageait que l'intérêt de la science, peut-être devrait-il souhaiter d'éprouver par intervalles quelques-unes des principales modifications pathologiques dont il cherche la théorie et l'analyse : son savoir y gagnerait ; mais ce serait pousser le dévouement un peu loin. Ce qu'on est en droit de réclamer, c'est qu'il ne laisse pas échapper l'occasion de faire, sur lui-même, les observations qu'il fait chaque jour sur les autres. Une méthode inspire plus de confiance quand son auteur s'en fait l'application. J'ai donc pris note des diverses sensations morbides que me causait un corysa extrêmement intense. Pour ne parler que de ce qui se rattache à nos études actuelles sur l'hémaulique animale, voici ce que j'ai remarqué du côté de la circulation de la muqueuse nasale.

Par suite du gonflement de cette membrane, je respirais avec une très grande gêne ; l'olfaction était à peu près nulle, le parler fatigant ; la sécrétion du mucus, d'abord suspendue, s'est ensuite altérée. Je mouillais chaque jour plusieurs mouchoirs. La pituitaire est, comme vous le savez, parcourue par un grand nombre de vaisseaux sanguins, de là son aspect spongieux, sa consistance humide. Je crois que le réseau capillaire qui constitue en grande partie son parenchyme, était oblitéré, et que la circulation y était complètement suspendue. Indépendamment de l'obstacle au pas-

sage de l'air à travers les cavités nasales, j'éprouvais vers le cerveau un embarras manifeste; ma face était colorée, mes yeux larmoyants. Sans être plus fréquent, mon pouls battait avec plus de plénitude. Il y avait une sorte de pléthore générale.

Je pourrais être plus court et désigner par un mot ces symptômes au lieu de les énumérer. Que je vous dise : j'ai eu une inflammation de la membrane pituitaire avec réaction fébrile ; vous me comprendrez, de même que je serais compris dans le monde si je me plaignais d'un fort rhume de cerveau. En effet c'est là un langage de convention auquel on est convenu de rattacher certaines idées. Quant aux explications physiologiques, il n'y en a point à proprement parler.

Ne serait-il point possible de rattacher ces phénomènes à ceux qui sont maintenant le sujet de nos études ? N'étais-je pas moi-même en expérience pendant que je croyais faire trêve à nos recherches expérimentales? La chose me paraît vraisemblable, du moins c'est ainsi que je me l'explique. Par l'effet de l'obstruction d'un nombre considérable de tuyaux, le cercle vasculaire s'est trouvé notablement rétréci. Il est arrivé alors ce qu'on observe chez les animaux auxquels nous lions une ou plusieurs artères : la pression diminuée en un point s'est accrue dans les autres points ; le sang est arrivé avec plus de force au cerveau, à la face, au globe oculaire. Ajoutez à cela que l'exaltation de la sensibilité dans les tissus malades a réagi sur la contractilité du cœur dont elle a sensiblement accru l'énergie. Vous vous rappelez

cette expérience où je comprimais avec une pince le pneumo-gastrique ; à chaque pression du nerf correspondait une ascension de mercure de plusieurs millimètres. L'influence de la douleur a dû produire sur moi quelque chose d'analogue.

Vous parlerai-je de ces pulsations isochrones au pouls dont j'avais la conscience vers le front, les tempes et les cavités nasales ? Il n'est personne qui n'ait éprouvé de ces battements singuliers. Je ne sais combien d'explications bizarres ont été proposées par les physiologistes pour rendre raison de ce qu'ils appelaient des modifications dans la vitalité des vaisseaux. On ne croit plus guère à la *sensibilité organique insensible* et à ses nombreuses variétés; mais on n'a pas pour cela des connaissances plus nettes sur la nature du phénomène. Cependant un simple examen des propriétés physiques des capillaires donnerait le mot de l'énigme. Qu'arrive-il dans un violent coryza ? Les petits tuyaux qui se distribuent à la pituitaire s'engorgent, s'oblitèrent, le sang stagne dans leurs cavités, distend leurs parois, augmente leur diamètre. Les filets nerveux que reçoit la membrane se trouvent comprimés et renvoient au cerveau l'impression de la douleur. Chaque fois que la colonne liquide lancée par la pompe vient battre contre l'obstacle, l'ébranlement vibratoire communiqué aux tuniques vasculaires est transmis jusqu'à l'encéphale. La preuve que le volume des capillaires est plus considérable qu'il ne doit l'être normalement, je la trouve dans le boursoufflement de la membrane dont les feuillets se rapprochent les

uns des autres au point d'effacer le passage de l'air. Et ces altérations de la sécrétion muqueuse ne sont-elles pas une conséquence nécessaire de la stagnation du sang dans ses vaisseaux et de la décomposition chimique de quelques-uns de ses éléments ? Nous reviendrons plus en détail sur ces questions quand nous parlerons de l'inflammation.

Je suis bien aise de vous avoir communiqué les remarques que j'ai pu faire sur moi-même, et que je vous engage à répéter si (ce que je suis loin de vous souhaiter) vous éprouviez la même affection. Vous voyez, Messieurs, que tout en étant malade et contrarié de mon oisiveté, je pensais encore au collége de France.

Nous ne possédons point d'instrument propre à mesurer sur l'homme comme sur les animaux, le degré de pression exercée par le sang à l'intérieur des vaisseaux. Cela est fâcheux, car nous ne pouvons arriver ainsi à aucune évaluation rigoureuse. Personne n'aurait l'idée d'introduire l'hémodynamomètre dans les veines ou les artères d'un de ses semblables pour arriver à connaître la force progressive du sang. On ne peut faire de semblables essais que sur les animaux. Les conséquences qu'on en déduit sont du reste parfaitement applicables à l'homme. Ne savons-nous pas, par exemple, que la tristesse, la colère, l'amour, toutes les passions qui agissent sur tout son être, retentissent en même temps sur l'appareil circulatoire ? On ne dirait pas qu'un individu a le visage rouge d'effroi, car la crainte diminue, au lieu d'activer,

la circulation capillaire ; l'acteur pour exprimer des sentiments érotiques ne portera pas la main à sa tête. Pourquoi ? parce que chacun sait, sans peut-être y avoir réfléchi, que le cœur est un organe où retentissent nos sensations morales et physiques. Dans le langage métaphorique, c'est à cet organe et à ses nombreux départements qu'on fait habituellement allusion. Il est une sorte d'instinct qui guide l'homme dans ses actes comme dans l'expression de ses passions. Mais là est l'écueil contre lequel viennent se briser les hypothèses physiologiques les plus ingénieuses.

Je vous disais que nous n'avions pas d'instrument pour mesurer sur l'homme la pression des vaisseaux sanguins. Cependant il existe un petit appareil imaginé dans un but tout autre que celui qui nous occupe maintenant : son inventeur lui a donné le nom de sphygmomètre. C'est un tube en verre terminé par un entonnoir métallique, dont l'orifice évasé est formé par une membrane en brauduche. Une échelle graduée divise le tube en millimètres. Il est rempli d'une colonne de mercure dont on peut suspendre ou permettre l'ascension, suivant qu'on ferme ou qu'on ouvre un robinet qui y est adapté. La manière de s'en servir est fort simple.

Vous choisissez une artère superficielle, telle que la radiale au voisinage du carpe, et vous appliquez sur les téguments qui le recouvrent l'infundibulum de l'instrument. Il faut avoir soin d'appuyer un peu, afin que, par la pression des tissus, la pulsation artérielle se transmette plus facile-

ment au mercure. On voit la colonne osciller à chaque battement du pouls ; son élévation coïncide avec la dilatation de l'artère, son abaissement avec sa contraction.

Je vais faire l'expérience devant vous. Voici l'instrument placé sur l'artère radiale d'une des personnes qui m'entourent. Le mercure monte et descend régulièrement : chaque oscillation répond à une pulsation artérielle. Nous obtenons ainsi le rhythme du pouls, mais nous ne pouvons estimer son degré de force avec exactitude. Fait-on une forte expiration, la colonne s'élève de plusieurs millimètres, il est vrai; mais remarquez que je produis le même effet en appuyant davantage sur l'instrument. Il est donc impossible de faire la part de ce qui appartient à la pression des parois vasculaires par le sang d'avec ce qui dépend du refoulement du mercure dans le tube par les tissus que comprime la baudruche. La texture flexible de cette membrane fait qu'elle se moule sur les reliefs de la peau et des tissus sous-cutanés. La moindre saillie des parties molles est sensible par l'ascension de la colonne : on pourrait la confondre avec une augmentation de la pression artérielle. Peut-être y aurait-il moyen de rendre cet instrument plus exact en substituant un diaphragme en caoutchouc au diaphragme en baudruche. Il faudra que j'essaie cette modification.

Quoique d'une bien moindre précision, ces expériences faites avec le sphygmomètre confirment les résultats fournis par l'instrument de M. Poiseuille. Il est de toute évidence que la pression est

diminuée dans l'inspiration, accrue dans l'expiration. Ce phénomène est sensible dans les mouvements respiratoires ordinaires; il le devient bien davantage dans les violents efforts, alors que la cavité thoracique s'agrandit ou se resserre avec une puissante énergie. Dans les profondes inspirations, le ralentissement, introduit dans le cours du sang artériel, peut être tel que la force contractile du cœur se trouve momentanément neutralisée : le mercure reste alors à peu près immobile. C'est probablement de cette manière que certaines personnes, au dire des auteurs, ont joui de la singulière propriété d'arrêter leur circulation.

Maintenant nous allons revenir aux expériences que nous n'avons pas eu le temps de faire dans la séance dernière.

La température, avons-nous dit, exerce une grande influence sur le passage des liquides à travers les tuyaux inertes ou vivants. C'est un fait connu depuis bien long-temps, mais qu'il importe d'examiner de nouveau avec la précision que comportent les instruments dont la science s'est enrichie de nos jours.

Halles, physicien habile, homme de génie, a fait un très grand nombre d'observations, Halles a répété une série d'expériences pour prouver que les liquides se meuvent dans les tuyaux avec d'autant plus de rapidité que la température est plus élevée. Ainsi, par exemple, il a appliqué un tube à injection à l'artère mésentérique d'un animal, après avoir disposé la

veine du même nom, de manière à ce qu'on pût recueillir et mesurer la quantité de liquide rapportée par elle. Les branches anastomotiques voisines de ces vaisseaux avaient été liées avec soin. Voici ce que Halles dit avoir reconnu : De l'eau froide poussée dans l'artère revenait par la veine dans un temps donné; je ne me rappelle pas exactement le chiffre. La même quantité de liquide à une température moyenne passait 18 fois plus vite sous l'influence d'une pression semblable ; si l'eau était chaude, son passage était 32 fois plus rapide que celui de l'eau tiède. Halles n'a point indiqué la température précise des liquides sur lesquels il expérimentait. En supposant qu'il y eût une différence de 60° centigrades entre ce qu'il désignait par l'épithète de chaud et froid, on trouverait que, dans le premier cas, l'eau coule 576 fois plus promptement que dans le second : ce qui est énorme.

Tout le monde sait que pendant les fortes chaleurs de l'été le visage est plus coloré, les mouvements du cœur plus rapides, plus de sang passant habituellement à travers les tuyaux sanguins; les exhalations cutanées et pulmonaires sont accrues dans une proportion très sensible : de là le besoin d'introduire dans l'estomac des boissons aqueuses, afin de réparer les pertes que subit le sang par la soustraction d'une partie de son eau.

C'est surtout sur la circulation capillaire que la température du liquide exerce une action très prononcée. Une artère volumineuse est plus facilement traversée par la colonne sanguine qu'un rameau délié. A mesure que le vaisseau diminue

de diamètre, à mesure les obstacles se multiplient. Nous pouvons sur un tube en verre apprécier les difficultés mécaniques que présente l'étroitesse du canal parcouru par le liquide ; mais nous ne pouvons aussi facilement juger de l'influence exercée par la température. Celle-ci dans les vaisseaux capillaires n'agit pas seulement sur le sang : elle dilate leurs parois membraneuses, élargit leur cavité, modifie les phénomènes hydrodynamiques. Des pulsations apparaissent là où elles n'existaient pas auparavant ; plusieurs globules cheminent de front dans ces mêmes couloirs qui livraient à peine passage à un seul ; en un mot, c'est une nouvelle série d'études pour le physiologiste.

Voyez les personnes atteintes d'affections organiques du cœur : un temps froid, humide, provoque chez elles des accès de suffocation ; elles étouffent ; leurs extrémités inférieures s'infiltrent, s'œdématient. Mais que la température atmosphérique s'élève, aussitôt l'appareil circulatoire fonctionne avec plus de liberté : les accidents diminuent ou même disparaissent, pour revenir au retour de la saison rigoureuse. Ces malades ont tellement bien la conscience de leur état, que quand vous leur prescrivez des médicaments, ils vous répondent que quelques rayons de soleil leur feraient beaucoup plus de bien que toutes vos tisanes. Ils ont raison.

Voulez-vous vous rendre la circulation plus active, faciliter le passage du sang dans la généralité de ses tuyaux ? vous ordonnez un bain un peu chaud : ses effets se font bientôt ressentir sur toute

l'économie. La respiration s'accélère, parce que plus le sang arrivant au poumon a besoin d'une plus grande quantité d'oxygène. Les tissus se gonflent, l'habitude extérieure du corps rougit; telle chaussure se trouve trop étroite au sortir du bain, parce que les pieds sont tuméfiés par l'afflux d'une plus grande quantité de sang dans les capillaires, et par la dilatation des parois de ces infiniment petits canaux.

S'agit-il de diminuer l'activité de la circulation cérébrale, et d'augmenter celle des parties éloignées, vous faites usage de pédiluves. Le phénomène est littéralement le même que dans le cas précédent, seulement son influence est toute locale. Au lieu de vous attaquer au système vasculaire général, vous limitez l'action de la température à quelques tuyaux. C'est là encore un résultat exclusivement physique.

Prenons un exemple opposé. Une personne se met les mains, les pieds dans la neige, et elle voit ses doigts, ses orteils blanchir: que s'est-il passé ? un reflux de sang dans la profondeur des membres. Les capillaires de la périphérie soumis à l'action d'un froid subit, deviennent impropres à la circulation. Une partie du liquide qui les remplissait passe dans les veines; et comme ils n'admettent plus celui que les artères leur apportent, il y a vacuité momentanée de ces vaisseaux. M. Poiseuille dans son mémoire sur la circulation capillaire a rapporté plusieurs expériences qu'il a faites à ce sujet. Il a vu qu'un abaissement considérable de la température au sein de conduits aussi déliés y suspend la mar-

che du sang. Les globules stagnent, immobiles jusqu'à ce que par l'action de la chaleur, ils reprennent leur mouvement progressif. Ne savez-vous pas que dans les hivers très froids, un grand nombre d'animaux meurent par défaut de circulation? Le sang dans ses canaux vivants est presque aussi directement influencé par la température de l'atmosphère que le mercure dans le tube thermométrique.

Pourquoi pouvons-nous vivre au milieu d'un air glacé? Pourquoi notre sang ne se prend-il pas en masse dans ses vaisseaux de la même manière que l'eau dans le lit d'une rivière? C'est que nous avons en nous un appareil destiné à réchauffer sans cesse le liquide animal. Indépendamment de ses autres usages, la respiration par les combinaisons chimiques de l'oxygène avec les molécules sanguines élève la température du sang, et, en accélérant sa marche, l'empêche de se solidifier.

Bien que tous ces faits soient généralement connus, vous concevez que la science gagnerait beaucoup à ce qu'on eût des données positives sur le degré exact d'influence qu'exerce la température sur la circulation. Dire que celle-ci devient plus active, plus lente, ce n'est point préciser assez le phénomène. Il faudrait de plus savoir de combien elle augmente, de combien elle diminue. C'est pour arriver à des renseignements plus positifs que j'ai imaginé quelques expériences que je me propose de faire aujourd'hui. Mais auparavant je dois vous rendre compte d'une expérience que nous avons faite hier dans mon laboratoire.

Je voulais voir avec M. Poiseuille quel degré de pression supportent les vaisseaux, suivant que la température des tissus au sein desquels ils marchent, est très basse ou très élevée. Nous nous sommes servis de l'hémodynamomètre. Seulement une dissolution de sous-carbonate de soude a été substituée au mercure afin que les variations du niveau du liquide fussent très visibles. La pesanteur spécifique du sous-carbonate de soude étant à celle du mercure à peu près comme 1 est à 10, les moindres oscillations de la colonne devenaient apparentes. Comme la pression est beaucoup moins considérable dans les veines que dans les artères, il est souvent avantageux de faire usage de l'instrument ainsi modifié. Voici donc ce que nous avons fait. Le tube a été introduit dans la veine crurale, son extrémité dirigée du côté des capillaires. Depuis un quart d'heure la patte et le reste du membre étaient entourés d'un mélange réfrigérant, composé de deux parties de glace et d'une partie de sel gris. On a ouvert le robinet. En 55 secondes le sous-carbonate de soude est monté de zéro à 670 mill. Nous avons alors enlevé l'instrument. Des compresses imbibées d'eau à 50 degrés ont remplacé le mélange réfrigérant, et de temps en temps on arrosait le membre afin de maintenir sa température élevée. Au bout d'une demi-heure, le tube a été réintroduit comme précédemment dans la veine. Le robinet ouvert, le sous-carbonate de soude n'a mis que 38 secondes à monter de zéro à 670 mill.

Il y a donc eu évidemment ralentissement du

mouvement du sang par le froid, accélération par la chaleur. Pour que le phénomène eût été plus sensible encore, il aurait fallu appliquer l'instrument sur une veine superficielle. ou du moins prolonger plus long-temps l'action de la glace et de l'eau chaude Nous expérimentions sur un vaisseau profond, et nous n'agissions que sur la circulation périphérique; c'est une circonstance dont il faut tenir compte. Aujourd'hui nous allons mettre le tube sur la veine saphène interne : les résultats seront plus concluants.

J'ai fait entourer le membre de l'animal d'un mélange de glace et de sel. Voici à peu près trois quarts d'heure que le froid agit. Il doit maintenant y avoir une diminution notable de la force progressive du sang. Nous allons nous en assurer au moyen de l'hémodynamomètre à sous-carbonate de soude. Je mets l'ajutage de l'instrument dans la saphène interne, en le dirigeant du côté des capillaires : la colonne est à zéro. On va avoir soin de compter exactement le nombre de secondes qu'elle mettra à monter jusqu'au bout du tube ; et en comparant le temps qu'il lui faudra pour faire une semblable ascension sous l'influence de la chaleur, la différence des chiffres indiquera la différence de pression.

J'ouvre le robinet. Vous voyez la colonne s'élever, mais avec une telle lenteur qu'elle semble immobile. Il est évident que la force qui meut le sang est beaucoup moindre que dans les circonstances ordinaires. Ce n'est pas que les contractions de la pompe gauche aient diminué d énergie, mais

les obstacles mécaniques sont plus nombreux, et par conséquent le liquide ne passe plus aussi librement du réseau capillaire aux tuyaux veineux: l'échelle marque 360 mill. et voilà déjà huit minutes que l'expérience dure. Le refroidissement ne doit pourtant pas être très considérable, puisqu'un thermomètre mis dans la plaie indique 15° au-dessus de zéro. Que serait-ce si l'abaissement de température était poussé beaucoup plus loin ? Nous allons fermer le robinet, car cela nous prendrait trop de temps. La colonne est à 620 mill. Elle a mis plus de 11 minutes à atteindre ce niveau.

Faisons actuellement l'expérience inverse. Au lieu de refroidir le membre, il faut le réchauffer. J'ôte la glace et j'y substitue un cataplasme de farine de graine de lin, bien chaud, bien épais, réunissant toutes les conditions qui lui mériteraient dans les hôpitaux l'épithète d'*émollient*. Comme il faut un certain temps pour que les tissus se réchauffent, que leur température s'élève, nous abandonnerons un instant l'animal : l'expérience sera terminée à la fin de la séance.

En attendant nous allons utiliser notre temps, et vous entretenir d'une autre cause du mouvement du sang.

La poitrine représente une pompe aérienne ayant pour objet d'aspirer, en se dilatant, le liquide apporté par les tuyaux veineux. Au moment où ses parois s'écartent, le vide tend à se produire ; le sang des veines-caves se précipite alors vers l'oreillette droite. Au contraire, dans l'expiration, ces mêmes veines sont comprimées, et il y a répulsion, hors de la poitrine, du liquide qu'elles

contiennent. Ces phénomènes sont surtout sensibles dans la jugulaire : sa position superficielle, son voisinage du thorax rendent très manifestes ces flux et reflux du liquide, signalés déjà par plusieurs observateurs, et que nos expériences avaient pleinement confirmés. Mettez cette veine à nu, vous voyez ses parois se gonfler ou s'affaisser, suivant que la poitrine se resserre ou se dilate. Dans un cas la pression de l'air intérieur l'emporte sur celle de l'atmosphère; dans l'autre c'est la pression de l'atmosphère qui devient le plus considérable. Il faut tenir compte de la force aspiratrice exercée sur le sang par le réservoir de la pompe musculaire droite; mais cette force n'agit pas au delà du thorax; aussi ne peut-elle être comparée à celle de la poitrine pendant l'inspiration.

M. le docteur Barry a émis l'opinion que la principale puissance qui meut le sang, depuis l'origine des veines jusqu'au cœur, est la pression atmosphérique. C'est là une grave erreur : la chose est physiquement impossible. Comment voudriez-vous qu'une force n'agissant que sur les parois d'un tuyau imprimât au liquide renfermé dans sa cavité un mouvement circulaire ? Prenez un tube en caoutchouc, remplissez-le d'eau, la pression de l'atmosphère ne fera pas cheminer le liquide plutôt dans telle direction que dans telle autre ; si vous y adaptez le canon d'une seringue, et que vous fassiez mouvoir le piston, c'est alors seulement qu'il y aura déplacement. Le cœur représente cet agent d'impulsion. C'est lui qui en se contractant, communique aux colonnes sanguines leur

marche progressive dans les artères, les capillaires, les veines. La pression atmosphérique n'exerce qu'une influence accessoire.

Tout accessoire qu'elle est, cette influence existe et par conséquent il importe de l'étudier. M. Poiseuille l'a déjà mesurée avec son instrument. Nous allons répéter devant vous l'expérience sur un chien.

J'introduis le tube à sous-carbonate de soude dans la veine jugulaire gauche en le dirigeant du côté du cœur : l'extrémité de l'ajutage est à une distance de la poitrine d'un centimètre. L'échelle marque zéro. Au moment où j'ai eu ouvert le robinet, la colonne a oscillé, et vous avez dû remarquer que l'élévation du liquide correspond à l'expiration ; l'abaissement, à l'inspiration. Prenez exactement note des chiffres. (Le signe + indique les hauteurs de la colonne au-dessus de zéro, le signe — les hauteurs au-dessous.)

L'animal respire tranquillement :

— 75, + 50; — 80, + 60 mill.

Il fait des efforts :

— 120, + 105; — 100, + 110 mill.

Il redevient calme :

— 30, + 55; — 45, + 90 mill.

Quand l'animal est très agité, qu'on provoque chez lui de violents efforts par l'effet de la douleur, on voit la colonne présenter des oscillations

bien plus considérables. Elle peut s'élever ou descendre jusqu'à 250 et 300 mill. Le même effet est produit quand on comprime avec la main les côtés de la poitrine.

J'exerce cette compression. Nous avons

— 150, + 120; — 130, + 145 mill.

De cette expérience et de celles que M. Poiseuille a consignées dans son mémoire sur la circulation veineuse, nous sommes en droit de conclure que dans l'inspiration le sang afflue vers la poitrine, que dans l'expiration il reflue hors de cette cavité. Ces résultats sans doute ne sont pas nouveaux, mais ce qui est nouveau, ce qui est capital, c'est la précision que l'hémodynamomètre apporte dans l'analyse des phénomènes.

Vous concevez que la présence ou l'absence des valvules dans les veines sur lesquelles on expérimente, doivent modifier la pression rétrograde du sang veineux. M. Poiseuille ayant appliqué son instrument sur la jugulaire d'un chien, fut tout surpris de voir la colonne rester au-dessous de zéro dans les expirations comme dans les inspirations. Il disséqua la veine et reconnut la cause de cette différence dans la disposition anatomique du vaisseau. Des valvules existaient à l'endroit où cette veine s'abouche dans la sous-clavière, de sorte que, formant soupape à l'instant où la poitrine se resserre, elles arrêtaient le reflux du liquide. La preuve que tel était l'obstacle qui s'opposait à l'ascension de la colonne, c'est qu'après avoir fait

franchir les valvules au tube de l'instrument, le sous-carbonate de soude s'éleva immédiatement de 60 à 80 millimètres.

Je n'ai pas le temps d'insister davantage aujourd'hui sur l'influence du jeu du thorax, relativement au mouvement du sang veineux. Nous y reviendrons encore. Ce qu'il nous importe de bien savoir, c'est que l'inspiration favorise l'afflux du liquide vers la pompe centrale, et que les gros troncs se déchargeant dans le réservoir droit, le sang des autres veines trouve moins de résistance à se mouvoir. Cette cause n'est qu'accessoire et rien de plus. M. Barry s'est étrangement abusé en l'envisageant comme le principe unique de la circulation veineuse.

Le cataplasme doit maintenant avoir produit ses effets. Nous avons eu soin de l'arroser avec de l'eau chaude, pour que sa température se maintînt assez élevée. Le tube de l'instrument va être réintroduit dans la saphène interne, afin que nous puissions examiner combien de temps la colonne de sous-carbonate de soude mettra à s'élever à 620 mill. Vous vous rappelez que ce dernier niveau est celui que nous avons obtenu en onze minutes, alors que nous expérimentions avec un mélange réfrigérant. Il est probable qu'ici l'ascension sera beaucoup plus rapide.

Voilà le robinet ouvert. La colonne monte effectivement avec une bien plus grande vitesse que dans l'autre expérience. Il s'est à peine écoulé une minute, et déjà l'échelle marque 150 mill. Donc la pression est sensiblement accrue.

Le sous-carbonate de soude continue à s'élever dans le tube. Il semble cependant que le mouvement se ralentisse. Nous sommes à 300 mill., et voilà près de trois minutes que l'expérience dure. Je ne sais à quoi attribuer l'arrêt de la colonne, mais elle reste immobile dans ce dernier point. Le cœur de l'animal continue de battre, la respiration de s'effectuer; aussi je suppose qu'il s'est formé un caillot. Nous allons nous en assurer.

Je retire l'instrument de la veine et j'ouvre le robinet, il ne s'échappe pas de sous-carbonate de soude. J'insuffle de l'air par l'orifice supérieur du tube. Vous venez de voir un caillot lancé à une certaine distance, et maintenant le liquide s'échappe librement. Il y avait donc obstacle mécanique à l'ascension de la colonne.

Bien que cette expérience n'ait pas été achevée, elle n'est pas moins concluante pour nous. Ses résultats sont d'accord avec nos théories, parce que nos théories sont basées sur les lois physiques maintes fois vérifiées. Il n'y a que quand elles s'en écartent qu'elles sont exposées à y recevoir un démenti de l'observation.

DOUZIÈME LEÇON.

2 Juin 1837.

Messieurs,

L'aspiration du sang veineux par la dilatation de la poitrine est une cause accessoire et non pas essentielle de son mouvement. Au moment où les parois pectorales s'écartent pour admettre dans l'arbre bronchique un nouveau fluide, la raréfaction de l'air intérieur diminue la pression des tuyaux sanguins et aérifères : de là un résultat physique inévitable. Les veines-caves, dont les tuniques supportent à leur face interne un effort plus considérable qu'à leur face externe, se dilatent : le sang afflue dans leur cavité pour se préparer à l'action du réservoir droit, dont le jeu est plus fréquent dans un temps donné que les mouvements respiratoires dans le même temps. Plus l'inspiration est grande, plus l'appel du liquide est accéléré, plus par conséquent la colonne de sous-carbonate de soude baisse au-dessous de zéro. De même que l'air atmosphérique est attiré par

l'expansion pulmonaire à l'intérieur du thorax, de même le sang veineux se précipite vers la pompe musculaire. Rien de plus simple que ces phénomènes, rien de plus naturel que leur explication.

Si la raréfaction de l'air intérieur par l'effet de l'inspiration était indispensable au mouvement du sang veineux, le cours de ce liquide serait arrêté dès l'instant que la pression exercée sur le poumon resterait constamment supérieure à celle de l'atmosphère. Or, le contraire est prouvé par l'expérience suivante, consignée dans le mémoire de M. Poiseuille.

Ouvrez largement les deux côtés du thorax d'un chien, et pratiquez à l'aide d'un soufflet la respiration artificielle. L'air poussé dans le poumon dilate les cellules et par suite tout l'organe. Il est évident que la pression de l'air contenu dans la poitrine l'emporte sur celle de l'air ambiant. Quand vous cessez de souffler, le tissu pulmonaire revient sur lui même par son élasticité; l'air qu'il contient a encore une pression supérieure à la pression exercée par l'atmosphère sur la généralité du système veineux. Dans cette expérience, il n'y a plus d'aspiration du sang : l'échelle de l'instrument appliqué à la jugulaire indique une élévation constante de la colonne au-dessus de zéro, et cependant la circulation continue très bien à se faire.

Plus on s'éloigne de la poitrine, plus l'influence des mouvements respiratoires sur le cours du sang veineux diminue. C'est ce dont il est facile de s'as-

surer en plaçant l'hémodynamomètre sur diverses veines, l'axillaire, la brachiale, la saphène, etc. Suivant qu'on est à une plus grande distance du thorax, les oscillations de la colonne deviennent de moins en moins sensibles. Enfin arrive un point où le sous-carbonate de soude reste immobile, quelque effort que fasse l'animal.

On peut sur la même veine obtenir des différences de pression très remarquables, en appliquant le tube loin ou près du thorax. Agissez-vous sur la jugulaire à une distance de 15 centimètres de la poitrine, la colonne reste stationnaire au lieu d'osciller au-dessus et au-dessous de zéro. A peine les grands effets respiratoires sont appréciables à l'échelle graduée. Remplacez maintenant l'ajutage par un autre plus long, vous n'êtes plus qu'à une distance de sept ou huit centimètres de la poitrine. L'influence de la respiration devient déjà beaucoup plus manifeste. Enfin pénétrez à l'intérieur du thorax, dans le voisinage ou même jusque dans la cavité de la veine-cave supérieure, vous obtenez ces grandes oscillations que nous avons eu l'occasion d'observer dans une de nos précédentes expériences. J'avais donc raison de dire qu'à une certaine distance du thorax, le jeu de la pompe aérienne est tout-à-fait étranger à la progression du sang veineux.

Si les veines, au lieu de parois flexibles, avaient des parois inflexibles, l'aspiration du thorax ne serait pas limitée aux troncs voisins de la poitrine : elle retentirait jusqu'à leurs radicules, eussent-elles dix mètres de longueur. Les condi-

tions physiques des tuniques vasculaires ont pour résultat de permettre des alternatives de dilatation et de resserrement, qui tantôt accroissent, tantôt effacent leur diamètre. C'est là qu'il faut chercher la cause de cette diminution graduelle et même de cette cessation de l'aspiration du sang veineux par les mouvements respiratoires. Je m'explique. Si on met à découvert la jugulaire d'un chien, dans une certaine étendue, on voit à quelques centimètres de la poitrine, le calibre de cette veine s'effacer; ses parois pressées par l'atmosphère s'appliquent l'une contre l'autre pendant l'inspiration. Ce contact empêche le sang qui revient de la tête d'entrer dans le thorax. M. Poiseuille a très bien donné la théorie de ce phénomène, en empruntant pour l'interpréter ce qu'on observe sur un tuyau à parois mobiles, plein d'eau, auquel est adaptée une seringue. Il en est du piston que l'on soulève comme de la poitrine qui se dilate; le vide tend à se former. Supposez que le tuyau ne soit pas susceptible de locomotion dans le sens de sa longueur, une petite quantité de liquide entre dans la seringue; mais bientôt le piston ne peut plus se mouvoir. Que s'est-il donc passé? La même chose que sur la jugulaire de l'animal vivant. Les parois du tuyau appliquées l'une contre l'autre par la pression de l'atmosphère forment soupape; de sorte que cette pression, cause première de l'entrée du liquide dans la seringue, devient à son tour un obstacle à une nouvelle entrée de liquide. Et ne croyez pas qu'en augmentant la force aspiratrice vous puissiez sur-

monter la résistance opposée par les parois. Bien plus, leur contact sera d'autant plus parfait que vous soulèverez le piston avec une plus grande énergie. L'atmosphère pèsera sur le tuyau en raison directe de la diminution de la pression intérieure. Il y aura obstacle insurmontable à une nouvelle ascension de liquide.

En modifiant le degré de résistance des parois, on modifie également les phénomènes. Substituez un tuyau métallique à un tuyau flexible, l'aspiration du piston s'exercera à une bien plus grande distance. Le liquide montera dans la seringue sans être arrêté par l'affaissement des parois, puisque celles-ci, assez fortes pour supporter la pression de l'atmosphère, conserveront intact le diamètre du tuyau.

Il en serait de même des veines si, au lieu d'être formées par des membranes flexibles contournées en cylindres creux, elles offraient une rigidité capable de résister à la pression atmosphérique. Jamais la trachée-artère ne s'affaisse de manière à former soupape ; les cerceaux cartilagineux qui constituent sa charpente permettent à l'air d'entrer et de sortir avec une parfaite liberté. Pourquoi donc le sang veineux ne se meut-il pas aussi facilement dans ses vaisseaux ? N'avons-nous pas vu que la poitrine, en se dilatant, aspire également et ce liquide, et le fluide atmosphérique ? La différence existe seulement dans les conditions physiques des canaux sanguins et aériens. Cela est si vrai que quand, par une circonstance quelconque, les veines se trouvent avoir la résistance de la trachée-

artère, l'air s'y précipite dans l'inspiration et arrive jusqu'à la pompe droite. La science ne possède que trop d'exemples des troubles mortels qui ont suivi cette introduction accidentelle de l'air. J'ai publié à ce sujet un mémoire ; j'ai même fait devant vous plusieurs expériences, où je vous ai exposé la manière de prévenir et de combattre ces formidables accidents. Ici encore la théorie physiologique n'est que l'application des lois les plus simples de la physique.

Toutes les fois qu'un chirurgien pratique une opération près du thorax, il doit avoir soin de se munir des instruments propres à retirer l'air qui pourrait pénétrer accidentellement dans les troncs veineux et par suite dans les cavités droites du cœur. Un sifflement particulier, des battements tumultueux dans la poitrine, une syncope spontanée, tels sont en général les principaux caractères qui signalent cette introduction. Ce n'est pas l'action délétère de l'air sur les tissus vivants qui cause ici la mort, c'est l'arrêt de la circulation, le ventricule ne se contractant plus que sur une masse spumeuse, incapable de circuler dans les tuyaux sanguins. Le seul moyen de sauver les jours du malade, c'est d'aspirer l'écume accumulée dans la pompe droite, avant qu'elle soit passée en trop grande quantité vers les poumons et vers la pompe opposée. J'ai dit en trop grande quantité : en effet, il n'est pas vrai qu'une bulle d'air circulant dans le sang cause spontanément la mort. Je sais que cette assertion pourra contrarier un peu la sensibilité organique des capillaires

dont on a raconté tant de merveilles, mais le fait peut être facilement vérifié par le premier d'entre vous. Ouvrez la jugulaire d'un chien, injectez-y de l'air en ayant la précaution de le pousser avec une extrême lenteur; l'animal reçoit dans les veines, non pas une bulle, mais toute une seringuée de ce fluide, et il continue à vivre. Poussez rapidement le piston, la mort est instantanée. A quoi tient la différence de ces résultats ? à la manière dont vous faites pénétrer le gaz. Dans un cas, l'air n'arrive dans les courants sanguins que graduellement, par bulles successives : sa présence dans les petits vaisseaux n'est point un obstacle à la circulation pulmonaire et générale. Quand vous poussez au contraire, tout d'un coup, un volume considérable d'air, le fluide, dilaté par la chaleur, distend tellement les parois ventriculaires, qu'elles ne peuvent plus revenir sur elles-mêmes. Le mouvement qui agite quelquefois la totalité du cœur est dû aux contractions de la pompe aortique : les cavités droites y restent à peu près étrangères.

De là le précepte important de faire comprimer par les doigts d'un aide, ou de lier l'orifice cardiaque de toute veine un peu grosse, qui est ouverte dans le voisinage de la poitrine. Pour appliquer une ligature, il est certaines précautions à prendre. Vous n'irez pas soulever le vaisseau en introduisant une des branches de la pince dans sa cavité, l'autre sur la face externe de ses parois : n'agissant que sur un des côtés du cylindre, l'élasticité de son tissu lui permettra de s'alonger, de sorte

que l'instrument n'embrasserait qu'une partie du diamètre, au lieu d'obturer entièrement la lumière. Vous seriez ainsi exposé en tirant le vaisseau hors de la plaie, à ce que l'air y pénétrât. D'ailleurs, comme son orifice serait incomplètement fermé, une hémorrhagie consécutive pourrait survenir. Il vaut mieux saisir avec les mors de la pince toute l'épaisseur de la veine, puis serrer la ligature. Cette modification du procédé met à l'abri des accidents que nous venons de vous signaler.

Au moyen de l'hémodynamomètre appliqué à la jugulaire, nous vous avons montré en quoi le jeu de la pompe respiratoire influait sur le cours du sang veineux : abaissement de la colonne liquide pendant l'inspiration; élévation pendant l'expiration : ces résultats sont constants. Vous savez aussi qu'à une certaine distance du thorax, il n'y a plus d'aspiration dans les veines par l'effet de la raréfaction de l'air renfermé dans le poumon. Je vous ai donné l'explication physiologique ou plutôt mécanique des phénomènes : je ne veux point y revenir.

La dilatation et le resserrement des parois pectorales n'agissent pas seulement sur les organes contenus dans la poitrine : les viscères abdominaux ne sont pas moins directement influencés par les mouvements de la respiration. Comme c'est là une nouvelle source de pression pour les tuyaux veineux, nous nous y arrêterons quelques instants.

Et d'abord quel est le mécanisme des cavités thoraciques et abdominales ? Pour s'en rendre un compte bien exact, il faut y envisager l'action des pièces osseuses et des puissances musculaires.

Au moment de l'inspiration, les côtes, leurs cartilages, le sternum se portent en haut et en avant: le diaphragme se contracte, s'abaisse, entraînant avec lui le poumon et le péricarde, que des adhérences intimes unissent au centre phrénique. La poitrine se trouve ainsi agrandie suivant ses principaux diamètres. Mais remarquez que la dilatation verticale de cette cavité se fait entièrement aux dépens de l'abdomen. Attaché par sa circonférence à l'extrémité inférieure du sternum, à la septième vraie-côte et à toutes les fausses, le diaphragme en se contractant refoule en bas les viscères; il perd sa forme courbe pour devenir plane. Si l'on n'envisageait que les déplacements de ce muscle relativement aux deux cavités qu'il sépare et dont il forme dans la première le plancher, dans la seconde la voûte, on pourrait mesurer le rétrécissement de celle-ci par l'agrandissement de celle-là. Il est évident que l'une ne peut se dilater sans que l'autre se resserre.

A l'inspiration succède l'expiration. Le mécanisme de ce mouvement est l'inverse du précédent. Le thorax revient à sa position et à ses dimensions ordinaires par l'élasticité des cartilages et des ligaments des côtes, par la détente des muscles inspirateurs, et par la contraction des muscles expirateurs. Refoulé en haut par les viscères de l'abdomen que compriment les parois antérieures et latérales de cette cavité, le diaphragme dont les fibres sont relâchées, reprend sa forme voûtée. L'ascension du muscle est en outre favorisée par le retrait élastique du tissu pulmonaire, qui tend

sans cesse à revenir sur lui-même, et qui exerce ainsi une traction manifeste sur tous les points des parois thoraciques.

Ainsi l'agrandissement de l'abdomen est en raison directe du resserrement de la poitrine. Ces deux cavités sont emboîtées l'une dans l'autre, de telle sorte que depuis l'appendice xiphoïde jusqu'au dernier espace intercostal, une série de coupes pratiquées horizontalement passeraient à la fois par la poitrine et l'abdomen. Le diamètre vertical de la première ne peut grandir qu'en diminuant celui de la seconde et réciproquement.

De ces considérations anatomiques découlent des conséquences physiques, sous le rapport de la circulation veineuse. Les troncs vasculaires qui traversent l'enceinte abdominale pour revenir à la pompe droite, sont bien encore influencés par la respiration, mais c'est par une compression directe de leurs parois, et non point par le défaut d'équilibre de la pression intérieure et de la pression atmosphérique. Je développe ma pensée en d'autres termes. Quand la poitrine se dilate, les viscères abdominaux, refoulés par le diaphragme, pèsent sur les troncs veineux, rétrécissent leur diamètre, et par conséquent, chassent la colonne de liquide vers le point où elle trouve une issue. Le sang se dirige en partie vers le thorax, en partie vers les extrémités inférieures. Mais il rencontre à ce dernier endroit les valvules veineuses. Celles-ci soutiennent son effort. Il faut alors qu'il revienne dans la poitrine dont l'arrivée dans cette cavité est favorisée par la dilatation du réservoir

musculaire. Il y a donc d'abord deux courants sanguins en sens inverse qui bientôt se confondent en un seul. Survient l'expiration. Les viscères comprimés par la ceinture musculaire de l'abdomen, compriment à leur tour les tuyaux vasculaires. Même déplacement des colonnes sanguines ; même jeu des valvules, même impulsion des courants liquides vers le thorax. Dans ces deux temps de la respiration, le sang de la veine-cave et des veines abdominales est évidemment dirigé vers la machine hydraulique centrale.

Ces phénomènes ont été très exactement décrits par M. Poiseuille qui a fait de nombreuses expériences pour montrer la théorie de leur mécanisme. Nous allons en faire une devant vous : ses résultats, nous pouvons hardiment l'affirmer, seront la confirmation des propositions que vous venez de nous entendre émettre.

L'instrument est appliqué sur la veine crurale d'un fort chien, près de l'arcade fémorale : son extrémité est tournée du côté du cœur, l'ajutage est assez long pour se trouver dans l'abdomen, vers le niveau de la symphise sacro-vertébrale. De cette manière, nous n'avons rien à craindre des valvules, car nous les avons franchies, et nous sommes certains que le moindre reflux de la colonne sanguine retentira sur le sous-carbonate de soude : je commence.

Le liquide qui était à zéro présente des oscillations maintenant que le robinet est ouvert. Vous remarquerez que chaque oscillation correspond à un mouvement respiratoire. On obtient :

Dans les inspirations :

$+45, +38, +40, +35$ mill.

Dans les expirations :

$+70, +65, +75, +68$ mill.

C'est-à-dire que jamais la colonne ne descend au dessous de zéro. Ceci est important à noter, et si vous comparez les conditions où se trouve chaque vaisseau, vous ne serez pas surpris que les phénomènes diffèrent suivant qu'on agit sur la jugulaire ou la crurale. Il n'est besoin que de vous rappeler les considérations générales dans lesquelles nous sommes entrés il n'y a qu'un instant.

Toute pression accidentelle fera monter le liquide. Je comprime avec ma main les parois abdominales. L'échelle marque :

$+290, +300, +350$ mill.

L'ascension du sous-carbonate de soude serait plus considérable encore si nous provoquions de la part de l'animal de violents efforts, soit en le faisant souffrir, soit en l'empêchant de respirer.

Une preuve irrévocable que dans l'expiration l'élévation de la colonne dépend de la pression exercée sur les vaisseaux par les parois antérieures et latérales de l'abdomen, c'est qu'en incisant ces parois, il n'y a plus d'élévation sensible dans le tube. Quant à l'inspiration, il serait curieux de prouver directement que l'abaissement du diaphragme est la cause de la pression plus grande

du sang veineux. L'expérience n'a jamais été faite. Cependant il serait possible, en coupant les deux nerfs phréniques, ainsi que je l'ai fait jadis pour éclairer la théorie du vomissement, de paralyser le jeu de ce muscle et d'anéantir son influence. Je ne doute pas que dans ce cas, l'élévation du liquide correspondant à l'inspiration ne cessât immédiatement.

Revenons maintenant à nos expériences sur l'influence du chaud et du froid sur la circulation veineuse.

Nous avons vu qu'en élevant la température d'un membre, nous augmentions la force avec laquelle le sang se meut dans les veines. Cette observation n'a pas échappé aux médecins de tous les âges et même aux personnes les plus étrangères à notre art. Que fait-on quand on se frotte les mains engourdies par le froid ? on dégage du calorique, et par suite on active le passage du sang à travers le réseau capillaire. La coloration plus vive des tissus indique alors que le liquide se meut avec plus d'abondance et de facilité.

Si de ces coutumes vulgaires et instinctives nous nous élevons à la pratique médicale proprement dite, une foule de principes thérapeutiques reposent encore sur ces données physiques. Vous voulez déterminer vers la peau une fluxion sanguine, vous prescrivez des douches, des bains de vapeur. Un membre est froid, parce que l'artère principale a été liée : vous l'entourez de sachets remplis de sable chaud. Je sais bien que ces moyens sont le plus souvent empiriquement employés. L'effet

obtenu, qu'importe la cause? C'est ainsi que l'on raisonne, mais je veux aller plus loin. Il répugne à ma raison, j'allais dire mon orgueil, de m'incliner ainsi devant des conséquences dont il ne tiendrait qu'à moi de pénétrer la mystérieuse origine. Autant que possible, je cherche à être, et la main qui exécute et l'intelligence qui comprend. Dussé-je échouer, j'aurai du moins la satisfaction d'avoir interrogé la nature et de n'avoir basé mes croyances que sur ce que l'expérience m'aura répondu. Jamais celle-ci n'est muette, soit qu'elle sanctionne, soit qu'elle infirme nos théories. Ici elle nous a donné l'explication d'une foule de phénomènes que nous pouvons maintenant accélérer, ralentir, modifier de mille manières au gré de notre seule volonté.

C'est surtout au milieu d'une calamité publique, alors qu'un fléau meurtrier s'était appesanti sur la capitale, que j'ai senti combien les lumières d'une saine physiologie pouvaient fournir au traitement de ressources précieuses. Chez les cholériques dans l'état bleu, froid, la diminution de la circulation était un phénomène prédominant : aussi est-ce à l'exciter que j'ai dû donner tous mes soins. A l'arrivée du malade, je le faisais coucher dans un lit bien bassiné; frictions stimulantes sur les membres, application de sachets bien chauds le long du corps, boissons chaudes, excitantes à l'intérieur. Il fallait que la chaleur qu'on voulait procurer au cholérique lui vînt du dehors, car il semblait que chez lui la source en était tarie. En même temps que nous cherchions à relever la tem-

pérature du sang par des moyens physiques de réchauffement, nos efforts se dirigeaient également vers la contractilité de la fibre ventriculaire. Les liqueurs spiritueuses, aromatiques, accroissent la force du cœur. Ce que nous voyons dans nos expériences au moyen de l'hémodynamomètre, j'ai eu maintes fois l'occasion d'en juger les effets sur l'homme par la réapparition de la chaleur animale, le rétablissement de la circulation, et dans les cas heureux, le retour à la vie. Il nous fallait de ces succès inespérés, de ces jouissances intérieures, pour faire diversion aux impressions douloureuses qui, durant une épidémie, assaillent le médecin au milieu de ses pénibles fonctions.

Je n'ai plus besoin d'insister sur le ralentissement de la circulation par l'action du froid extérieur. Nous savons là dessus à quoi nous en tenir. Chaque jour nous mettons à profit ce qu'une observation journalière nous a appris touchant cette influence.

Les bains froids sont surtout conseillés dans les cas où il est besoin de calmer une surexcitation générale, caractérisée par une activité exagérée de l'appareil circulatoire. Le front est-il brûlant, les temporales battent-elles avec force, on applique sur ce point de la glace ou des compresses imbibées d'un liquide réfrigerant. Trop de sang afflue au cerveau, vous recourez aux affusions froides. L'action du froid, maniée avec art, dans les circonstances opportunes, est donc un moyen de traitement énergique.

C'est toujours de la même manière qu'agissent

les irrigations d'eau froide sur les membres fracturés. L'abaissement long-temps prolongé de la température diminue la pression vasculaire, empêche le sang de se porter en quantité aussi considérable vers le siége de la lésion ; en un mot, il prévient les phénomènes dits inflammatoires.

Lorsque par une chaleur brûlante, vous voulez prendre un bain de rivière, d'où vient ce saisissement, cette constriction vers le thorax, augmentant à mesure que votre corps plonge dans l'eau ? C'est là encore un phénomène tout physique. Moins de sang traverse les capillaires ; conséquemment il s'accumule en plus grande quantité dans les troncs. Ceux-ci se distendent, pressent les parties voisines. De là cette gêne dont l'individu a la conscience, et qui ne se dissipe que quand l'équilibre de la température s'est rétabli dans l'universalité des colonnes sanguines. Aussi remarquez que l'immersion subite de tout le corps dans l'eau rend ces effets bien moins sensibles.

Choisissons un exemple encore plus de circonstance : vous voulez vous rafraîchir, et pour cela vous prenez une glace ou un verre d'eau fraîche ; que se passe-t-il, physiologiquement parlant ? Nous n'avons pas encore étudié avec l'instrument les effets de l'introduction dans les veines d'un liquide froid, mais je ne crois pas trop me hasarder en disant que la pression supportée par les vaisseaux doit diminuer. Ce bien-être qu'on éprouve après avoir bu une liqueur glacée ne peut dépendre que du ralentissement de la circulation. Mais comme toute boisson ingérée dans l'estomac y sé-

journe quelques instants avant de s'imbiber dans les parois veineuses, sa température n'est plus la même à l'instant où elle est emportée par les courants sanguins. Afin donc de mieux juger des effets d'un refroidissement du sang lui-même, nous allons injecter le liquide directement dans les veines. Les résultats seront plus sensibles et plus concluants.

L'instrument est appliqué à la carotide droite d'un chien de moyenne taille. La jugulaire est mise à découvert. Un tube fixé dans la cavité de la veine recouvre le canon de la seringue à injection. L'eau dont nous allons nous servir marque trois degrés au-dessus de zéro. C'est, comme vous le voyez, une température assez basse ; je crains même que son introduction dans les vaisseaux de l'animal ne détermine une impression trop vive, et par suite des troubles fonctionnels graves. La seringue peut contenir cent centimètres cubes de liquide.

Le mercure oscille entre

70 — 75, 65—70 mill.

Voyons si la pression sera diminuée et augmentée dans l'artère. Je présume qu'elle sera diminuée. L'expérience du reste n'a jamais été faite.

Première injection :

70-85, 68-75 mill.

Deuxième injection :

60-80, 75-85 mill.

Troisième injection :

65-80, 70-85 mill.

Quatrième injection :

65-85, 70-80 mill.

Il paraîtrait, Messieurs, qu'au lieu de diminuer, la pression est légèrement augmentée. Je m'attendais à un tout autre résultat. Continuons.

Cinquième injection :

60-85, 65-85 mill.

Sixième injection :

70-80, 65-115 mill.

Cette dernière ascension de la colonne dépend d'un violent effort que vient de faire l'animal. Il est évident que la pression n'est pas plus faible par l'effet de l'eau froide; elle a même monté de quelques millimètres.

Je serais curieux d'examiner la température du sang. Nous allons ôter le tube, laisser écouler un peu de sang de la veine et le recueillir dans un vase. En voici une petite quantité d'extraite : j'y plonge le thermomètre. Nous avons 31 centigrades : c'est un refroidissement de 7 à 8 degrés.

Septième injection :

75-85, 70-85 mill.

Huitième injection :

65-80, 65-85 mill.

Neuvième injection :

65-85, 70-80 mill.

Dixième injection :

60-75, 65-85 mill.

Le niveau du mercure se maintient au même point, sans variations notables. Je suis d'autant plus surpris de ne pas voir la colonne baisser que la théorie m'aurait fait admettre pour ce cas deux causes de diminution de la pression vasculaire; en premier lieu, la température du liquide; en second lieu, son action débilitante. Vous apercevez combien l'animal est gonflé par l'accumulation de ces injections successives. Les parois artérielles sont tendues, rénitentes ; il y a une sorte de pléthore aqueuse. Poursuivons cette expérience; elle m'intéresse bien vivement.

(*Le professeur injecte dans la veine de nouvelles quantités de liquides. Le mercure oscille toujours entre* 65 *et* 85 *mill.*)

Nous venons de pousser la dix-huitième injection, et la pression n'est pas sensiblement modifiée. Restons-en là pour aujourd'hui. Près de deux litres d'eau froide sont passés dans la circulation; c'est plus que suffisant pour les effets que nous voulions produire, mais qui, nous nous empres-

sons de l'avouer, ont été tout-à-fait l'opposé de ce que nous attendions. C'est donc un nouveau démenti que nous donne l'hémodynamomètre : acceptons-le sans murmure.

Il serait à désirer que chaque professeur de clinique ou de physiologie eût ainsi, à ses côtés, un instrument pour mesurer la valeur de ses prévisions et de ses conjectures. Tous les petits échappatoires auxquels on a l'habitude d'avoir recours, seraient désormais superflus. Mais que deviendraient alors l'aplomb et l'assurance nécessaires à ce genre d'enseignement? Que deviendraient le *tact*, le *coup-d'œil* médical, les *aperçus ingénieux*? etc. Nous ne possédons pas malheureusement un tel instrument; mais l'eussions-nous, son emploi mettrait sans doute quelque temps à se répandre; bien des gens n'aimeraient pas à sentir toujours près d'eux un aussi indiscret contradicteur.

TREIZIÈME LEÇON.

7 juin 1837.

MESSIEURS,

Nous vous en avons dit assez sur les causes principales ou accessoires qui concourent au mouvement du sang artériel et veineux. Toujours en action, le cœur imprime aux colonnes liquides une impulsion subite : le jeu de ses cavités alterne avec le jeu des parois vasculaires. Pour bien comprendre ce point d'hydrodynamique, il faut se faire une idée nette de la manière dont ces divers temps s'enchaînent et se correspondent. A l'instant où le ventricule se resserre, les artères se dilatent ; à l'instant où le ventricule se dilate, les artères se resserrent. Rien de plus facile à vérifier par l'expérience, rien de plus simple à expliquer par le raisonnement. Nous pouvons reproduire les mêmes phénomènes sur le système veineux; seulement ils y sont

habituellement moins tranchés, par suite du nombre, de la capacité, de la texture de ces vaisseaux, et surtout par les obstacles que les capillaires apportent au passage du liquide. Il n'est pas impossible toutefois de mesurer exactement la pression artérielle par la pression veineuse; il suffit de modifier les dispositions physiques. Souvent même, en laissant les tuyaux sanguins dans les conditions normales, on voit une cause spontanée de pression retentir simultanément et sur les premiers, et sur les derniers anneaux du cercle circulatoire. Rappelez-vous cette expérience où nous avons étudié les effets d'un courant électrique, l'instrument étant appliqué à la veine : seule elle suffirait pour renverser tout ce qu'on a imaginé sur la contraction des capillaires.

Parmi les causes accessoires du mouvement du sang, nous avons dû surtout insister sur l'influence de la pression atmosphérique. Il en est du sang comme de l'air extérieur. Ces fluides aspirés par le thorax au moment de l'inspiration, sont repoussés à l'instant où les parois pectorales se resserrent, avec cette différence toutefois, que l'air est rejeté au dehors, tandis que le sang est simplement refoulé vers les veines de la circonférence. Quant à la marche même du liquide animal par les alternatives de dilatation et de contraction de la pompe respiratoire, elle doit être envisagée dans l'un et l'autre système.

Pendant l'expiration, les parois des veines et des artères, comprimées par l'air intérieur, réagissent sur le sang qu'elles charrient. Comme le

cours du liquide ne suit pas dans ces tuyaux la même direction, il en résulte des effets directement opposés : impulsion progressive du sang artériel, impulsion rétrograde du sang veineux. Les colonnes qui partent de la pompe gauche se meuvent plus rapidement, celles qui arrivent à la pompe droite éprouvent plus d'obstacles. C'est ce qu'on savait aproximativement depuis long-temps; c'est ce qu'on peut aujourd'hui représenter par des chiffres, au moyen de l'hémodynamomètre.

Pendant l'inspiration, les phénomènes sont inverses des précédents. Le sang veineux afflue librement vers son réservoir et s'y dégorge, attiré qu'il est par l'expansion de poumon. Le sang artériel, ralenti dans sa marche par la même cause, n'obéit plus autant à l'impulsion que lui a communiquée la contraction ventriculaire. Cet effet est même tellement marqué, qu'il pourrait faire prendre le change au médecin et faire croire à une lésion organique du cœur. Explorez le pouls d'un malade à l'instant où il fait de grandes inspirations : les pulsations artérielles seront irrégulières, intermittentes, parfois même elles manqueront complètement. En conclueerez-vous qu'il y a altération des orifices, lésion des valvules? Non; car auscultez les bruits cardiaques, leur rhythme est normal. A quoi donc tiennent ces inégalités du pouls? à la manière dont la pompe aérienne modifie la marche du sang artériel. La raréfaction de l'air renfermé dans le poumon, rompt l'équilibre de la pression atmosphérique; le sang se porte là où elle diminue, et par suite la force imprimée aux

colonnes liquides devient à peu près nulle. Ceci est si vrai que quand on fait respirer le malade doucement, le pouls reprend sa régularité.

Depuis un temps immémorial, les médecins ont imité ces effets d'expiration et d'inspiration de la poitrine pour modifier les phénomènes circulatoires. Comment agissent les ventouses? comme des pompes aspirantes, en tout semblables à notre pompe aérienne. Vous raréfiez l'air contenu sous la cloche en verre, soit en faisant jouer un piston, soit en brûlant des étoupes, et la peau rougit, se tend, devient brûlante. Il est évident que le sang afflue en plus grande quantité vers ce point. Sans doute que les anciens n'auraient pu donner la théorie de cette sorte d'appel du liquide animal, puisqu'ils ignoraient les lois physiques qui y président, mais aujourd'hui un médecin serait inexcusable d'hésiter en face d'une semblable explication. La pression devient moindre dans le rayon circonscrit par la cloche que dans le reste de l'habitude du corps, par conséquent, en vertu de la loi d'égalité de pression, plus de sang y afflue. C'est littéralement le phénomène de l'inspiration thoracique, seulement les parois pectorales sont représentées par le piston de la ventouse, les cellules pulmonaires par une surface limitée des téguments.

Remarquez bien, Messieurs, combien d'agents physiques peuvent influer sur les mouvements de nos liquides, combien seraient confondus avec des agents vitaux par des observateurs inattentifs ou superficiels. Dans les prochaines leçons, nous

aborderons la circulation capillaire. Cette étude serait pour nous une inexplicable énigme si nous méconnaissons les lois d'équilibre des liquides.

Ainsi, par exemple, la rubéfaction, la chaleur, le gonflement de la peau par l'effet de la ventouse, ne pourraient-ils pas être attribués à l'irritation ? Une certaine école qui a la prétention de s'appeler physiologique (car personne ne se fût imaginé de lui donner cette épithète), ne reculerait certainement pas devant une pareille explication. L'inévitable *ubi stimulus, ibi fluxus* serait de nouveau invoqué. Le gonflement deviendrait phlogose, la chaleur inflammation, la rubéfaction arborisation vasculaire. Les mots changés, on aurait bientôt fait justice des choses, et la grande famille des phlegmasies s'enrichirait d'une nouvelle conquête.

Ce n'est pas ainsi que nous comprenons la science; elle n'a pas besoin, pour mériter nos hommages, de ce fastueux attirail que le caprice élève et que le caprice renverse. Je sais bien qu'il est aisé d'entraîner la multitude par de trompeuses amorces; mais éblouie un instant, elle brise l'idole qu'elle encensait aussitôt qu'elle en a reconnu le néant. Plus avare de ses suffrages, le savant reste fidèle à ses croyances. Pour lui, la vérité est tout, peu importent les formes extérieures qu'elle se plaît à revêtir.

Oui, sans doute, un phénomène vital se prête mieux qu'un phénomène physique aux écarts d'une imagination ardente. Il est difficile de faire du sentiment, de l'enthousiasme, avec les mots d'équilibre, pression, élasticité ; mais c'est pour cette

raison même que je tiens à les employer; c'est pour cette raison qu'en vous parlant de l'influence de la respiration sur la marche du sang, je n'ai envisagé l'air que comme fluide élastique et les vaisseaux que comme canaux membraneux. Nous nous sommes renfermés dans des limites étroites peut-être, mais ce sont celles du vrai. De même en vous expliquant le mode d'action d'une ventouse, je n'y ai vu qu'une simple diminution de la pression atmosphérique : la peau se gonfle sous la cloche comme l'eau monte dans le corps d'une pompe, comme l'air et le sang affluent dans la poitrine au moment de l'expansion pulmonaire. Vous faut-il encore des preuves ? ouvrez le robinet et laissez rentrer l'air. Les téguments s'affaissent, la rougeur disparaît, tout rentre dans l'ordre. Souvent dans le sillon où reposait le cercle de la cloche, persiste un peu d'ecchymose ; c'est qu'un peu de sang s'est extravasé dans le tissu cellulaire, soit par imbibition, soit par la rupture de quelques capillaires. Pour repasser dans la circulation, il faut qu'il soit résorbé, mais c'est là un simple accident, une simple complication.

Une fois les effets de la pression atmosphérique bien connus, on a dû chercher le moyen d'employer la ventouse sur une plus vaste échelle et de graduer son action à l'intensité des accidents qu'il fallait combattre : c'est ce qu'a fait M. Junot. Il a imaginé un appareil composé de grandes cloches en verre dans lesquelles on peut introduire tout un membre et dont l'orifice supérieur se moule sur les téguments, de manière à intercepter

toute communication entre l'air intérieur et celui du dehors. A chaque cloche est adapté un tube, et à ce tube un corps de pompe qui permet de faire le vide. Nous désignons à l'hôpital cet instrument sous le nom de *ventouses monstres*. Vous comprenez déjà comment on s'en sert : on place dans la cloche le membre vers lequel on veut accumuler le sang, puis on fait jouer le piston afin de raréfier l'air intérieur. Qu'arrive-t-il ? la pression diminue en ce point et les liquides s'y portent en plus grande quantité. C'est le phénomène de l'inspiration de l'air, seulement au lieu d'être exercée à la surface du poumon, elle se fait à la superficie d'un membre.

Les résultats obtenus par l'emploi de ces cloches pneumatiques sont très remarquables. J'ai vu leur application faire spontanément cesser des céphalalgies cruelles qui depuis long-temps faisaient le tourment des malades. J'ai vu des individus, à tempérament éminemment sanguin, chez lesquels la face était habituellement vultueuse, la conjonctive injectée, le front pesant, en éprouver un bien-être immédiat. Il est à regretter que l'inventeur de ces ventouses monstres n'ait point tiré de sa découverte tout le parti dont elle était susceptible. Je crois qu'il serait à désirer que leur usage fût plus généralement répandu : car ce n'est pas en soustrayant des quantités données de sang, mais bien seulement en les déplaçant qu'on parvient à diminuer la circulation dans telle partie pour l'activer dans telle autre. Saigner n'est pas une pratique aussi héroïque ni aussi innocente que

se le figure l'immense majorité des médecins. Quand on peut obtenir les mêmes effets sans affaiblir l'économie par des émissions sanguines, c'est très préférable. C'est en cela que je reconnais aux ventouses de M. Junot un immense avantage, car si elles modifient puissamment la distribution du liquide animal, elles n'altèrent en rien son volume, et encore moins sa composition.

Dans l'apoplexie, dans la congestion cérébrale, il est important d'amoindrir l'activité de la circulation. Je sais bien qu'en saignant largement le malade, vous diminuez la masse du sang, mais vous vous attaquez en même temps à tout l'organisme : la prostration des forces actuelles entraînera celle des forces futures. L'individu n'aura plus assez d'énergie pour réagir contre l'affection morbide qui a frappé l'encéphale, et contre les causes d'épuisement qu'un traitement débilitant a développées en lui. Il meurt, parce que ses grands appareils ne reçoivent plus les matériaux indispensables à l'entretien de la vie. Aussi, combien il importerait de tenir en réserve une partie du sang pour la restituer à temps opportun ! Ce but est à peu près atteint par ces ventouses monstres. Leur action est tout aussi puissante que celle des saignées copieuses, et elle offre l'immense ressource d'être temporaire et non définitive.

S'il est avantageux dans certaines circonstances de diminuer sur divers points du corps la pression atmosphérique, souvent il ne l'est pas moins de l'augmenter. Supposez qu'à la suite d'abondantes hémorrhagies, le malade tombe en syncope, com-

ment renverrez-vous au cerveau le sang dont il a besoin pour pouvoir fonctionner? On possède de nombreux moyens pour stimuler l'action cérébrale, aucun pour rendre plus active la circulation de cet organe. En faisant respirer des vapeurs spiritueuses, aromatiques, vous combattez l'effet et non la cause. Ce n'est pas parce que les fonctions de l'encéphale sont suspendues que le sang n'y afflue plus, c'est parce que le sang n'y afflue plus, que les fonctions de l'encéphale sont suspendues. Rappelez-vous la manière dont agit la pression de l'atmosphère dans la respiration. Diminue-t-elle, afflux des liquides vers le thorax; augmente-t-elle, reflux vers la periphérie. Nous avons vu la raréfaction de l'air sous la cloche de la ventouse y provoquer un centre de fluxion, l'accumulation de ce fluide élastique produirait nécessairement des effets inverses. Ne serait-il pas possible d'adapter à l'appareil de M. Junot une pompe foulante, afin de repousser le sang des membres vers les organes qui en ont plus besoin? L'auteur l'a essayé. Malheureusement, il est impossible de rendre la pression un peu forte, car les tissus comprimés s'affaissent, et l'orifice circulaire de la cloche ne pouvant obéir à leur retrait, il en résulte un écartement par lequel l'air s'échappe.

C'est seulement par le défaut d'équilibre de la pression que le sang abandonne tel point pour se porter vers tel autre. Les colonnes sanguines ne sont également réparties dans les tissus vivants qu'à la condition qu'elles se contrebalancent: l'équilibre cesse-t-il d'exister, elles affluent dans les

tuyaux où la pression est moindre et quittent ceux où elle est plus considérable.

En agissant sur le corps tout entier, on n'obtient pas les mêmes résultats. Ainsi, M. Poiseuille a renfermé dans la caisse de son *porte-objet-pneumatique* des animaux vivants, et il a pu les soumettre à une pression de sept à huit atmosphères, sans que leur circulation fût en quoi que ce soit modifiée. Dans ce cas, tous les vaisseaux superficiels ou profonds, extérieurs ou intérieurs, étant simultanément comprimés par cet énorme poids, il n'a pas dû y avoir d'effet sensible sur la marche du liquide. Nous retrouvons toujours l'application de la loi d'égalité de pression.

M. Poiseuille a fait l'expérience inverse. Au moyen de la pompe aspirante, il a retiré l'air renfermé dans la caisse, de manière que le vide fût à peu près parfait. Les animaux n'ont pas paru s'en apercevoir : leur circulation a continué à se faire comme auparavant. Ceci est fort curieux à connaître, car il n'y a pas long-temps qu'on croyait encore que si un homme se trouvait par hasard dans une atmosphère très raréfiée, sa peau se dilaterait, se gonflerait et finirait par éclater. Ces idées sont même assez généralement répandues dans le monde : dernièrement un ministre disait à la tribune de la chambre des députés, qu'il en est de la presse comme du corps humain, l'un et l'autre ont besoin d'être comprimés, le corps par l'atmosphère, la presse par des lois restrictives. Sans cette compression tutélaire, le corps et la presse feraient explosion. Je ne sais, Messieurs, ce qui arri-

verait à la presse si elle cessait d'être comprimée, mais à coup sûr le corps n'éclaterait pas s'il était soustrait à l'énorme pression qu'il supporte. Tant que la diminution ou l'augmentation de la pression atmosphérique s'exercent sur l'économie tout entière, les phénomènes physiques de la circulation sanguine restent les mêmes. Les phénomènes vitaux peuvent bien être influencés, mais ce n'est point ici le lieu de nous en occuper.

Les petites dimensions du porte-objet-pneumatique ne permettent de faire l'expérience que sur de très petits animaux. Aussi M. Junot a-t-il inventé un appareil qui fût applicable à l'homme lui-même. C'est une espèce de grande cloche, de guérite, assez spacieuse pour contenir un homme tout entier : au moyen de pompes et de soupapes on raréfie ou on condense l'air qui y est contenu. Or, voici d'après l'auteur, les résultats que l'on obtient. La soustraction d'une partie de la pression atmosphérique n'apporte pas de modifications bien notables dans la circulation, seulement les sens sont légèrement affectés, les oreilles entendent certains bruits, les yeux ne reçoivent plus une image aussi parfaite des objets. Quant à l'augmentation de cette même pression, ce que M. Junot raconte est fort curieux. Il dit qu'il est impossible d'être plus heureux que quand on est ainsi plongé au milieu d'une atmosphère chargée d'une plus grande quantité de fluide. Le bien-être est extrême ; les idées se présentent à l'esprit et plus nombreuses et plus riches. Il ajoute même (ce qui dépend sans doute d'une prédisposition idiosyn-

crasique) qu'à un certain degré de pression on sent en soi l'art de versifier : de sorte, Messieurs, que le mot *spiritus* des anciens cesserait d'avoir ici un sens métaphorique.

Nous pourrons répéter cette expérience sur ceux d'entre vous qui désireraient savourer les jouissances promises par M. Junot. Si ces effets se maintiennent, qui sait l'avenir réservé à un pareil instrument? Mais revenons à nos questions d'hydraulique.

Je voulais vérifier dans la dernière séance l'influence que la théorie me faisait attribuer au refroidissement direct du sang sur les mouvements de ce liquide. Généralisant les observations que nous venions de faire sur l'application de la glace à l'extérieur, j'avais injecté de l'eau froide dans les veines, afin de diminuer la pression. Celle-ci, à mon grand étonnement, a plutôt augmenté. Un pareil résultat était trop opposé à ma manière de voir pour que je m'en tinsse là sans chercher à recourir à de nouvelles démonstrations. Ce matin donc nous avons refait l'expérience dans le laboratoire : voici ce qu'elle nous a présenté.

L'hémodynamomètre à mercure a été placé dans l'artère crurale d'un chien de moyenne taille. Un tube adapté à la veine jugulaire a servi à injecter de l'eau à + 4° centigr. La seringue contenait 100 grammes. Avant l'introduction du liquide, l'échelle marquait de 60 à 110 mill. de pression. Quand l'animal a paru calme, nous avons commencé.

Cinq injections ont été successivement poussées sans que la colonne de mercure présentât dans

son niveau de notables variations : entre la sixième et la dixième, elle a monté de quelques millimètres. Un thermomètre placé dans la cavité abdominale a indiqué une température de + 34 centigr. Il n'y avait donc pas un refroidissement bien sensible des tissus traversés par le sang.

Déjà un litre d'eau froide était passé dans la circulation. Nous avons voulu essayer sur le même animal les effets d'une injection d'eau chaude, expérience que d'ailleurs nous avions déjà faite dans une des premières séances de ce semestre. On a pris exactement note des oscillations du mercure. En voici le résumé.

La colonne qui est maintenant entre 60 et 115 mill. est tombée par l'effet de trois injections d'eau à + 45° centigr., à

55-70, 65-80, 50-55 mill.

Vers la quatrième elle a remonté à

80-90, 85-95 mill.

La cinquième, la sixième et la septième ont provoqué une ascension plus rapide encore. L'échelle marquait

100-120, 115-140, 125-145 mill.

A la huitième, la colonne est tout-à-coup redescendue à

60-80, 58-75 mill.

Nous ne savions à quoi attribuer cette diminution spontanée de la pression, lorsqu'on s'est

aperçu que l'animal venait d'uriner abondamment. Il vous suffit de vous rappeler l'influence exercée par les parois de l'abdomen et les viscères de cette cavité sur les mouvements du sang pour avoir l'explication de ce phénomène de statique vitale. Le passage de l'état de plénitude à l'état de vacuité de la vessie vous en donne la raison mécanique.

Énormément gonflé par ces injections successives, le chien paraissait près d'expirer. Après la neuvième, la colonne n'était plus qu'à 30-45 m. Enfin elle est tombée à 25 mill. à la dixième, et est restée immobile à ce dernier point. La pompe musculaire ne se contractait plus.

La poitrine ouverte, nous avons trouvé le cœur énormément dilaté par du liquide, ainsi que l'indiquait la matité de la percussion avec le doigt. J'ai eu l'occasion de faire une remarque fort importante, c'est qu'en incisant la veine crurale, et en comprimant avec ma main les parois du ventricule gauche, je produisais dans la veine un jet parfaitement analogue à celui qu'on observe dans les artères pendant la vie. Il y avait saccade et continuité de l'écoulement sanguin. Telle était même l'analogie du phénomène, qu'en ne se guidant que sur le simple caractère du jet, sans tenir compte de la couleur du liquide, on aurait pu croire que l'animal n'avait pas cessé de vivre.

La colonne qui s'était arrêtée à 25 mill. est retombée à

17, 16, 15, 11 mill.

Il y avait donc après la mort une pression due

à l'abondance du liquide que renfermaient les vaisseaux.

Cette expérience est d'accord avec celle que nous avons faite dans notre dernière séance ; elle confirme aussi les résultats où nous avaient conduits nos premières observations sur l'introduction de l'eau chaude dans la circulation. Nous vous avions prédit que l'élévation de température du liquide injecté augmenterait la pression; la pression a diminué. Nous vous avions prédit que l'abaissement de température du liquide injecté diminuerait la pression : la pression a augmenté. Si nous nous étions trompé une première fois, nous nous sommes trompé une seconde. Nous n'avons pas même eu compensation.

Pour avoir des renseignements exacts sur l'influence du froid et du chaud, relativement à la force avec laquelle le sang presse ses parois, il faut ne tenir compte que des premières injections. Ainsi quand nous avons vu la pression augmenter vers la fin de l'expérience, nous avons attribué cet effet non à la température du liquide, mais à son volume. Près de deux litres d'eau distillée étaient passés dans le torrent circulatoire.

Nous terminerons ce qui a rapport au mouvement du sang dans les artères et les veines, en vous parlant de la marche du liquide en sens opposé à son cours normal. Le même tuyau qui le charrie du centre à la circonférence peut, dans certaines circonstances, le ramener de la circonférence au centre. Deux agents mécaniques paraissent principalement concourir à ce reflux de la

colonne liquide : d'abord la rétraction élastique des parois vasculaires, à l'instant où la pompe gauche se dilate ; en second lieu, les anastomoses. Supposez une artère divisée en travers : l'extrémité superieure revient sur elle-même, ainsi que celle qui correspond au cœur ; et par conséquent le sang fuit vers les points où la résistance est moindre. C'est donc vers l'orifice béant du vaisseau qu'il doit surtout se diriger. Mais les tuniques artérielles une fois rétractées, l'écoulement du liquide sera-t-il suspendu ? non. Les branches anastomotiques qui s'ouvrent dans la cavité des tuyaux vivants y entretiennent sans cesse un nouveau courant. C'est surtout quand plusieurs troncs s'abouchent, ainsi qu'on l'observe à la base du crâne, que le sang arrive librement, contre sa marche naturelle, vers l'endroit où siége la solution de continuité.

Les chirurgiens qui ont recommandé de lier les deux bouts d'une artère blessée, ont donné un précepte fort sage : quant à l'explication physiologique du phénomène, ils se sont prudemment abstenus d'y faire allusion, et cela pour de bonnes raisons. Nous n'imiterons pas leur réserve. Je me propose de mesurer avec l'instrument de M. Poiseuille la force avec laquelle le sang tend à obéir à ce mouvement rétrograde. Cette expérience n'a encore été faite ni par moi ni par personne. Cependant il serait très important d'avoir à ce sujet des données positives; car en chirurgie comme en tout, il faut autant que possible, connaître les motifs qui font agir. Un précepte n'inspire pas une

complète confiance, quand il n'est basé que sur l'empirisme ou l'arbitraire.

Nous allons appliquer l'instrument sur la carotide primitive. En raison des communications anastomotiques qui unissent cette artère avec la carotide opposée et les deux vertébrales, il est probable que nous retrouverons dans le bout supérieur du vaisseau une pression à peu près semblable à celle du bout inférieur. L'impulsion du cœur doit perdre peu de sa force, en se distribuant dans les nombreux rameaux qui concourent à former le cercle vasculaire du crâne. Les obstacles, les causes de ralentissement ne sont pas les mêmes que quand le sang est obligé de traverser le réseau capillaire. Aussi, je le répète, je ne pense pas qu'en appliquant deux tubes, l'un sur l'extrémité cardiaque, l'autre sur l'extrémité opposée de l'artère carotide, on trouve des différences considérables dans le niveau du mercure. Toutefois n'affirmons rien avant que l'expérience n'ait prononcé. Je vais la faire.

On vient de mettre à découvert l'artère carotide gauche et d'introduire l'ajutage de l'instrument dans l'extrémité céphalique de ce vaisseau. Nous n'allons mesurer ici que la force avec laquelle le sang tend à marcher en sens inverse de son cours naturel. Les anastomoses avec la carotide droite et les deux vertébrales sont les principales voies de communication pour le liquide.

J'ouvre le robinet. Le mercure oscille entre

$$60 + 70, 60 + 65 \text{ mill.}$$

C'est à peu près la pression que l'on trouverait dans le bout inférieur, c'est-à-dire dans la direction même du courant sanguin. Vous sentez de quelle importance il est pour suspendre l'hémorrhagie d'une semblable artère d'appliquer deux ligatures, car le liquide jaillirait avec la même impulsion de l'un et l'autre orifice.

Maintenant que je comprime la carotide opposée. Nous trouvons :

$$50 + 55,\ 53 + 58 \text{ mill.}$$

Il y a eu diminution légère de la pression. Ceci vous montre que les anastomoses, à l'extérieur du crâne, ne sont pas les sources principales du retour du liquide, puisqu'en suspendant la circulation dans le vaisseau qui les alimente, la colonne de mercur reste à peu près à la même hauteur.

Je cesse de comprimer la carotide droite. L'échelle marque

$$70 + 73,\ 65 + 68 \text{ mill.}$$

L'ascension du mercure, vous venez de le voir, a été subite. Telle est la facilité des communications vasculaires entre les artères qui concourent à la circulation cérébrale, que la ligature de l'un de ces vaisseaux n'empêche pas le sang d'affluer et de se mouvoir dans sa cavité. Nous savons encore que les deux vertébrales peuvent à elles seules fournir à l'encéphale le liquide nécessaire pour l'entretien des phénomènes hydrodynamiques. Cependant reste toujours ce fait singulier d'apo-

plexie consécutive à la ligature d'une des carotides. Je n'en ai pas encore trouvé l'explication, ou du moins elle ne me semble pas complètement satisfaisante.

Si les artères vertébrales étaient aussi facilement accessibles à nos instruments, nous les lierions l'une après l'autre. Il faudra que je refasse l'anatomie de ces vaisseaux sur le chien, afin de trouver un procédé convenable pour les atteindre.

Afin de mieux juger de la force comparative du sang mu, soit par l'impulsion directe de la pompe gauche, soit par l'intermédiaire des anastomoses, je vais appliquer l'instrument sur le bout inférieur de la carotide : l'y voilà placé. Nous avons

$$60 + 70, 65 + 75 \text{ mill.}$$

C'est à peu de chose près la hauteur que nous avons obtenue par le bout supérieur. Je ne sache pas que jamais on ait fait encore d'expérience pour évaluer avec une précision mathématique l'influence des anastomoses artérielles.

Dans la prochaine séance nous attaquerons la question de la circulation capillaire, question beaucoup plus simple qu'on ne le pense généralement, car les phénomènes qu'elle comprend ne diffèrent de ceux que nous venons d'étudier que par le mode d'investigation qu'ils nécessitent. Dans un cas, l'œil nu suffit, dans l'autre, il doit souvent s'aider du microscope.

QUATORZIÈME LEÇON.

9 juin 1837.

Messieurs,

Parmi les causes qui influent sur les mouvements du sang, dans la machine hydraulique disposée au sein de l'économie, et dont les innombrables embranchements plongent jusque dans la profondeur des tissus, entre l'interstice de chaque molécule, nous avons à peine mentionné les effets de la pesanteur. Cependant, si nous méconnaissions le rôle joué par cet agent physique, nous serions exposés à attribuer certains phénomènes à des puissances purement imaginaires. On sait qu'après la mort, le corps de l'homme est soumis comme tout corps inerte aux lois de la gravitation. Les liquides se portent vers les points les plus déclives, parce qu'ils y sont entraînés par leur propre poids : ainsi s'expliquent ces engorgements de la partie postérieure du poumon chez les cadavres couchés

horizontalement sur le dos, la distension des vaisseaux et des tissus cérébraux chez ceux qui sont restés quelque temps la tête pendante. Mais en est-il de même durant la vie ? Les lois vitales sont-elles, ainsi qu'on l'a prétendu, les seules qui régissent l'organisme, et n'est-ce qu'après la mort que les lois physiques reprennent leur empire ? Il vous suffit d'un simple coup d'œil pour juger cette question.

Toute partie du corps qui reste long-temps dans une position telle que le sang remonte contre sa propre pesanteur, devient plus volumineuse par l'effet de l'accumulation du liquide dans les vaisseaux : elle se gonfle, parce que plus de sang est apporté par l'artère que la veine n'en remporte. Dans l'état de santé, ces phénomènes sont peu sensibles : la maladie, en les exagérant, nous met à même d'étudier à la fois et leurs causes et leur mode de production.

Le temps n'est plus où les hydropisies partielles ou générales étaient rangées parmi les lésions de la circulation lymphatique. Nos recherches sur l'absorption ont mis sur la voie du mécanisme de ces exhalations morbides dans le tissu cellulaire ou les cavités séreuses. On sait aujourd'hui qu'il faut en chercher la cause, soit dans un obstacle au retour du sang dans les tuyaux veineux, soit à l'altération des pompes de la machine centrale, c'est-à-dire, une affection organique du cœur. Il n'entrerait dans l'esprit de personne de contester l'influence de la pesanteur sur les lieux d'élection où la sérosité s'épanche. Les membres inférieurs sont les pre-

miers atteints. Pourquoi ce siége de préférence à tel autre ? Les parois vasculaires n'offrent-elles pas partout des milliers de voies constamment ouvertes au sang pour s'échapper par imbibition ? Ce n'est point dans la texture ni dans la vitalité des capillaires que vous trouverez la raison de ces gonflements œdémateux, mais bien plutôt dans la direction des courants sanguins, soumis, comme tout liquide, à la gravitation. Les points les plus déclives doivent s'engorger les premiers. Aussi, la face dorsale du pied, le voisinage des malléoles se prennent-ils avant que la jambe et la cuisse aient été envahi par l'infiltration séreuse. L'enflure monte graduellement, de la même manière qu'en versant de l'eau dans un tube, la colonne liquide s'élève jusqu'à l'extrémité supérieure, en passant par tous les degrés qui séparent le fond de l'orifice. Si la pesanteur est la cause unique de l'espèce de prédilection qu'affecte l'épanchement pour les membres pelviens, vous pourrez changer ces conditions morbides en changeant les conditions physiques. C'est ce qui arrive effectivement quand on fait coucher le malade sur un plan horizontal. L'œdème disparaît pour reparaître ensuite quand le corps se remet dans la station verticale.

A la fin des maladies longues qui ont épuisé l'économie, aidées souvent par la médication débilitante du médecin, il n'est pas rare de voir une telle prostration des forces que le cœur conserve à peine l'énergie nécessaire pour faire marcher le sang dans ses tuyaux. Gardez-vous, dans de pareilles circonstances, de fatiguer le moribond par

un minutieux examen. Peut-être votre diagnostic perdra-t-il de sa précision, mais au moins vous ne troublerez pas inutilement les derniers moments d'une vie qui s'éteint. Irez-vous ausculter, percuter ? A peine le malade est assis sur son séant que déjà ses forces l'abandonnent, il chancelle, et s'il n'est soutenu, retombe sur sa couche, privé de sentiment. La syncope est ici le résultat tout mécanique des difficultés survenues du côté de la circulation du cerveau. Dans le décubitus horizontal, le sang pouvait encore, malgré la faiblesse extrême des contractions ventriculaires, arriver vers cet organe, mais il n'en est plus de même quand vous faites asseoir le patient. Forcé de remonter contre son poids, le liquide ne reçoit plus de la pompe gauche une impulsion assez énergique. L'encéphale, privée de sa stimulation habituelle, cesse de fonctionner, et les grands actes qu'il est chargé d'accomplir se trouvent momentanément suspendus.

Une personne debout ou assise éprouve une syncope, que fait-on ? on la place horizontalement. C'est une sorte de sentiment instinctif qui a indiqué ce moyen dont l'utilité est incontestable, mais dont l'explication physiologique n'est pas généralement connue. Ce que nous venons de vous dire des effets de la pesanteur sur la marche du sang suffit pour vous donner la théorie du phénomène. Le sang n'ayant plus à surmonter son propre poids, par suite de la nouvelle position des artères destinés à la tête, arrive au cerveau et lui restitue les facultés dont son absence l'avait momentané-

ment dépouillé. Je ne vous parle pas des vapeurs spiritueuses qu'on fait respirer au malade, de l'eau fraîche qu'on lui jette au visage, ce ne sont point là des questions de physique : par conséquent, elles sortent de mon sujet. Cependant, il n'est pas impossible de comprendre comment, en excitant la sensibilité de la membrane pituitaire, on accroît l'activité de la contraction du cœur. N'avons-nous pas vu la pression augmenter dans les vaisseaux d'un chien chez lequel nous avions provoqué de la douleur ? Il est probable qu'il se passe ici quelque chose d'analogue.

C'est une observation importante à faire de ne pas forcer trop tôt les convalescents à quitter le lit, surtout à la suite de maladies qui les y ont retenus long-temps et qui les ont beaucoup affaiblis. Déjà l'appétit est revenu, les forces renaissent, les traits se colorent, toute lésion organique a disparu et il ne reste que les traces inséparables d'une sévère abstinence. Que le malade essaie de se mettre debout, ses jambes se dérobent sous lui, il tombe en syncope. D'où vient cet accident ? Est il le prodrome d'une nouvelle maladie, ou bien la première est-elle incomplètement guérie ? Non, Messieurs, la cause, il faut la chercher dans un défaut d'énergie de la contractilité musculaire, dans l'impuissance où est le cœur de faire marcher les colonnes vasculaires contre leur pesanteur. Rendez aux tuyaux sanguins leur position horizontale, le liquide reviendra vers le cerveau et tout rentrera dans l'ordre.

Dans la dernière période de la phthisie, vous

voyez de ces squelettes vivants, ayant à peine la force d'aspirer un air qui leur échappe, rester immobiles sur le dos, sans pouvoir remuer un bras, ni même soulever la main. On ne peut les changer de lit, tant est grande leur faiblesse. Quel soulagement la médecine peut-elle leur procurer? Aucun, malheureusement. Aussi, vous n'irez pas, pour satisfaire une curiosité inopportune, je devrais dire barbare, procéder à une investigation détaillée des organes pectoraux. L'intérêt de votre instruction ne doit point vous faire perdre de vue les droits de l'humanité. En consultant avec le doigt la sonoréité thoracique, avec l'oreille, les râles de la respiration, vous aurez, il est vrai, des notions plus positives sur l'état du parenchyme pulmonaire, vous saurez que tel point est perméable, tel autre engorgé, qu'ici existe une caverne, là une agglomération de tubercules. Mais il vous faudra asseoir le malade sur son séant. Cette dépense de forces aggrave son état: de là des défaillances, des syncopes continuelles. La circulation cérébrale se ralentit, peut-être même se suspend dès l'instant où le sang tend à se mouvoir contre son propre poids. De sorte que non seulement votre examen ne sera pas avantageux sous le rapport des secours à administrer, mais même il pourra hâter une terminaison fatale.

Il n'est pas rare de voir chez les vieillards les jambes se gonfler vers la fin de la journée, sans que l'appareil circulatoire paraisse le siége d'aucune lésion organique vers les pompes ou les tuyaux. C'est là encore un simple résultat de la

gravitation. Le cœur n'a plus l'énergie suffisante pour faire marcher le sang contre son poids : les tuniques vasculaires, moins élastiques, n'exercent plus sur les colonnes liquides leur compression accoutumée : deux causes que nous avons vues concourir le plus puissamment aux phénomènes hydrodynamiques. L'arrêt du sang dans les capillaires, la distension de leurs parois, la transudation de quelques-uns de ses éléments : tels sont encore ici les effets de la pesanteur. Placez le membre horizontalement, ou même que son extrémité inférieure en devienne le point le plus élevé, l'enflure disparaîtra.

Voilà des exemples qui montrent que la gravité a une grande influence sur le cours du sang. Combien d'autres preuves ne pourrait-on pas invoquer! Quand une personne reste un certain temps couchée sur le côté, il n'est pas rare qu'à son lever elle se sente enchifrenée vers la narine correspondante à l'endroit où elle reposait. La joue est également plus colorée. Tout annonce que le sang, obéissant à sa pesanteur, s'est porté, au moyen des innombrables communications du système capillaire vers le point le plus déclive. L'embarras de la circulation disparaît en même temps que la cause qui lui avait donné naissance.

Dans les opérations où on intercepte le passage du sang dans les principales artères d'un membre, c'est un précepte important pour favoriser le retour du liquide par les veines, de placer ce membre sur un plan incliné, de manière que le sang

soit entraîné par son propre poids dans la direction de son courant.

Les précautions que la nature a prises pour assurer la circulation dans les veines sont bien dignes de remarque. De distance en distance sont disposées des valvules dont la grandeur est proportionnée à celles des troncs qu'elles doivent obturer. Tantôt rapprochées, tantôt éloignées les unes des autres, ces soupapes ont en général une forme parabolique. Leur siége, la disposition de leur bord flottant indiquent suffisamment leur usage. Il est évident qu'elles sont destinées à soutenir la colonne sanguine, obligée de remonter contre sa propre pesanteur. A mesure que le liquide entre des artères dans les veines, l'action du cœur, bien que présente dans ces derniers vaisseaux, s'est en partie épuisée dans les capillaires ; à cet affaiblissement de l'impulsion de la pompe, joignez les nouveaux obstacles apportés à la marche du sang par la gravitation, et vous comprendrez combien il était indispensable que les couches les plus supérieures du liquide ne pesassent point sur les plus inférieures. Sans cela, comment celles-ci auraient-elles pu se mouvoir ? La nature, par un admirable artifice, a surmonté tous ces obstacles. Les valvules, en se redressant, supportent d'espace en espace le poids de la colonne et décomposent la pression qui n'est plus aussi concentrée vers les parties déclives du tuyau.

Il est si vrai que le rôle des valvules est bien celui que nous leur assignons, qu'on ne les rencontre pas dans les veines où le sang ne doit point marcher

contre sa pesanteur. Elles manquent souvent dans les jugulaires de l'homme, parce que l'homme est destiné à l'attitude verticale et que le sang, charrié par ces vaisseaux, est emporté vers le cœur par son propre poids. Chez les animaux qui portent la tête basse ou même sur un plan horizontal, il existe des valvules dans les jugulaires : c'est ainsi qu'on en trouve chez le chien. Je dois à ce sujet vous faire remarquer une circonstance anatomique qui prouve jusqu'à l'évidence que ces soupapes membraneuses sont bien réellement des tissus. Dans les jugulaires, elles sont placées comme dans les crurales, c'est-à-dire qu'elles permettent la marche du liquide des capillaires vers les troncs et s'opposent à son reflux des troncs vers les capillaires. Nous disons bien chez l'homme l'extrémité supérieure, pour désigner la tête, l'extrémité inférieure, pour désigner les membres pelviens, mais ce langage n'est point applicable au chien. Le corps de cet animal représente une ligne courbe dont les deux bouts sont inclinés vers le sol. Il fallait donc que les valvules soutinssent la colonne dans la direction où l'entraînait son poids.

D'après ces considérations, il est évident que le reflux du sang veineux dans l'expiration, ne peut s'étendre jusqu'au système capillaire. Plusieurs valvules étant à traverser et chacune arrêtant en partie la colonne liquide, tout mouvement rétrograde finit bientôt par s'épuiser et s'éteindre.

Ici se bornent les quelques mots que nous voulions vous dire sur l'influence de la pesanteur dans les mouvements du sang au sein de ses tuyaux.

Tantôt cette puissance physique facilite le retour du liquide à la pompe centrale, tantôt elle y met obstacle. Dans un cas, absence de secours accessoires, dans l'autre, distribution de soupapes assez souples pour se mouler sur la circonférence des cylindres, assez résistantes pour opposer une digue au reflux des courants. Tout est prévu dans cet admirable ensemble. En présence d'œuvres aussi parfaites, l'intelligence de l'homme veut grandir sa sphère, elle cherche à saisir le génie mécanique qui a présidé à tant de merveilles. Malheureusement elle s'égare parfois en voulant s'élever. Ce qui est simple, elle le complique, ce qui est soumis aux lois des corps inorganiques, elle le range dans la vitalité. Une œuvre sublime n'est plus qu'une grotesque parodie.

Plus la nature semble avoir voulu dérober à nos organes ses procédés, plus nous négligeons les moyens qu'elle a laissés à notre disposition pour découvrir leur véritable mécanisme. Nous avons vu que la théorie de la circulation dans les artères et les veines a été plutôt imaginée qu'observée réellement : c'est bien autre chose quand il s'agit des capillaires ; et d'abord expliquons-nous sur le sens de ce dernier mot. Un capillaire diffère-t-il par sa structure, ses fonctions, sa vitalité, d'une artère ou d'une veine ? Non (bien entendu que je n'entends parler ici que de phénomènes hydrodynamiques). C'est un simple tuyau à parois minces, à diamètre très petit, livrant passage à un filet de liquide soumis à l'action du cœur et des puissances accessoires qui concourent à la circulation. Du

moins son jeu est indépendant de celui des autres conduits sanguins? pas du tout. Il reçoit les globules apportées par l'artère, les rend à la veine, sans agir avec plus d'intelligence que l'un ou l'autre de ses tuyaux. Pourquoi donc l'avoir désigné par l'épithète de capillaire? probablement parce qu'il ne ressemble pas le moins du monde à l'objet auquel on le compare, et qu'on a voulu être inconséquent jusqu'au bout. L'expression d'*infiniment petits tuyaux* sera plus fréquemment employée par nous. Non pas que j'attache une grande importance aux mots en eux-mêmes, mais on n'est que trop porté à leur rallier certaines idées dont l'influence peut servir à propager l'erreur.

Quand on a fini l'étude du système artériel, il est d'usage d'entamer celle des capillaires. Ne dirait-on pas qu'il s'agit d'un tout autre ordre de phénomènes? Et en effet, on raconte de fort jolies choses sur ces petits canaux dont on connaît toute l'histoire, excepté cependant ce qui est véritable. L'esprit aime à descendre dans ces mystérieux couloirs où l'œil nu n'ose plus plonger. Ce ne sont que phénomènes extraordinaires, depuis la sensibilité qui est insensible jusqu'à la contraction qu'il n'a été donné à personne d'apercevoir. Le globule sanguin veut se mouvoir dans tel sens, car lui aussi a une volonté, le capillaire s'y oppose. Les lois vitales sont aux prises avec les lois physiques : heureusement les premières restent victorieuses.

Que si le physiologiste armait son œil du microscope, combien d'illusions évanouies, de rêveries pourchassées par des faits! Il retrouverait presque

littéralement dans les capillaires ce qu'il a observé sur les artères et les veines. Le diamètre des tuyaux est moindre, voilà tout : quant à la manière dont le sang se meut, elle est la même. Figurez-vous deux tubes parallèles réunis à une de leurs extrémités par un tube courbe, flexueux, très fin : un courant liquide entre par l'orifice du premier et ressort par l'orifice du second, en suivant toute la longueur du canal. Tel est le cours du sang. Le tube d'exportation est l'artère, le tube d'importation la veine, le tube intermédiaire le capillaire. Appliquez une puissance mécanique à chacun des orifices d'entrée et de sortie, ce sera le cœur.

Je pourrais, au lieu de décrire la circulation capillaire, vous renvoyer à ce que nous avons dit de la circulation dans les gros tuyaux. L'une est en grand ce que l'autre est en petit. Mais ces idées sont trop éloignées des opinions encore aujourd'hui en honneur dans la science, pour que je puisse me dispenser de quelques développements. J'ajouterai qu'il faut prendre garde aussi de trop généraliser. Ce que je viens de dire n'est applicable qu'aux communications entre les artères et les veines par le moyen de tuyaux nulle part interrompus. Vous savez que le cerveau, la rate, le rein, les os, les tissus caverneux ont un système vasculaire spécial, qui mérite un examen à part; nous nous en occuperons bientôt : il ne s'agit pour le moment que des phénomènes dont les infiniment petits canaux qui terminent les artères et commencent les veines, sont le siége et les agents simplement passifs. Abordons leur histoire.

Avant de parler du mouvement du sang dans les capillaires, il n'est pas inutile de dire quelques mots de la nature de ce fluide. Nous savons déjà qu'il n'est pas homogène. Des corpuscules colorés en nombre prodigieux, nagent et roulent dans un véhicule séreux et transparent. Ce sont des disques circulaires ou elliptiques, qu'on disait naguère de forme globuleuse. C'était une erreur. Examinés au microscope, ils se présentent tantôt sur leurs tranches, tantôt sur leur plein : on dirait de petits grains lenticulaires, offrant à leur centre une tache obscure. Pour bien voir les globules sanguins, il suffit d'un grossissement de trois à quatre cents fois. C'est à l'opacité de ces corpuscules, à la transparence du fluide qui les tient en suspension, à la minceur des parois de leurs tuyaux, qu'on doit d'apercevoir la marche et le degré de rapidité des courants sanguins. La composition des globules a été l'objet de nombreuses analyses de la part des chimistes. On est généralement d'accord aujourd'hui pour les envisager comme formés d'une enveloppe externe, membraniforme, que l'eau pure attaque et réduit en lambeaux et d'un noyau central, qui dans l'homme me paraît encore fort problématique et dont, dans tousles cas, la nature est inconnue.

A l'intérieur de ses vaisseaux le sang reste fluide: recueilli dans un vase, il se sépare en deux parties, l'une liquide, c'est le sérum, l'autre solide, flotte à la surface, et ressemble à une sorte de gâteau spongieux. Quelle est la cause de la formation du caillot? On a tour à tour invoqué le contact de

l'air, le repos, le refroidissement ; mais il faut le dire, aucune de ces explications n'est admissible, puisqu'on a vu le sang se solidifier sous le récipient de la machine pneumatique, en l'agitant, en maintenant sa température au même degré que sur l'animal vivant. La véritable cause de ce phénomène doit être cherchée dans l'absence du contact entre le liquide et les parois de ses tuyaux. Quelle est donc cette harmonie si parfaite dont le dérangement entraîne de si graves conséquences? Je l'ignore. Elle dure avec la vie et s'éteint avec elle.

Ainsi le sang tend sans cesse à se prendre en masse. Ce n'est qu'à la condition qu'il reste fluide qu'il peut circuler. La partie aqueuse qui tient en dissolution le principe coagulable a reçu des Allemands le nom de *liquor sanguinis*. C'est elle qui charrie les globules et traverse avec eux le réseau capillaire. Ne la confondez pas avec le sérum. Le sérum est cette liqueur presqu'incolore, qui se sépare du sang extrait des vaisseaux, et au milieu de laquelle le caillot est suspendu.

En traversant les capillaires le sang éprouve des changements bien remarquables dans ses propriétés physiques et chimiques. Artériel à son entrée dans ce système de tuyaux, il en ressort veineux. De nouveaux principes sont emportés par lui dans le torrent circulatoire ; les uns proviennent du dehors, d'autres ont été repris dans les tissus, au sein desquels ils étaient déposés. Il se dépouille en même temps des matériaux destinés à la nutrition, aux secrétions, aux exhalations. La diversité des

fonctions de chaque organe vous explique pourquoi les capillaires affectent dans chacun les dispositions spéciales. Un même liquide étant destiné à mille usages différents, ne fallait-il pas qu'indépendamment de la vitalité individuelle des parties, il existât dans leur disposition vasculaire, leur structure, autant de variétés que de besoins fonctionnels? Le système vasculaire est une sorte de réservoir général, où se passent les actes les plus merveilleux de l'économie. Il est d'autant plus développé dans un organe que les usages de celui-ci sont plus nombreux et exigent une plus grande dépense de matériaux.

Il existe entre le système capillaire du poumon et celui de tout le corps une bien grande différence, relativement aux modifications que le sang y subit. Dans le premier, de veineux il devient artériel; dans le second, d'artériel il devient veineux. Mais si nous n'envisageons que la manière dont les globules se meuvent au sein de ces infiniment petits canaux, ce que nous avons dit à propos des capillaires pulmonaires est parfaitement applicable à ceux dont l'étude nous occupe en ce moment. Aussi serons-nous exposés à quelques répétitions.

Au microscope les capillaires veineux se distinguent des capillaires artériels par la direction du courant sanguin. Quand les tuniques vasculaires sont assez minces pour laisser traverser la lumière, on voit les globules se mouvoir des troncs vers les branches dans les artères, des branches vers les troncs dans les veines. Celles-ci ont en général un volume plus considérable, ce qui sert

encore à ne pas les confondre avec les premières. Si le sang avait la transparence du liquide que charrient les vaisseaux lymphatiques, probablement que l'histoire de sa marche serait enveloppée des mêmes ténèbres que celle de la lymphe.

Nous devons à M. Poiseuille d'excellentes recherches sur les mouvements des globules au sein des capillaires. Il a reconnu que le sang se meut dans ces petits tuyaux de la même manière qu'un liquide dans un tube inerte, c'est-à-dire qu'on y rencontre l'existence d'une couche immobile adhérente aux parois par une sorte d'affinité. Cette couche avait été signalée déjà par M. Girard dans des tuyaux de petit diamètre. M. Poiseuille l'a rencontrée également dans les canaux sanguins et même dans les tubes végétaux. Elle lui a servi à expliquer une foule de phénomènes dont je ne puis que vous donner une sommaire analyse.

Examinez le cours du sang dans un vaisseau assez spacieux pour permettre le passage de plusieurs globules de front; voici ce que vous voyez. La vitesse des globules est très grande dans le centre, moindre dans le voisinage des parois, nulle dans la couche de sérum. Dans l'axe, les globules n'ont qu'un mouvement apparent de translation, près de la couche ils ont un mouvement de translation et de rotation. Ce dernier mouvement est d'autant plus prononcé qu'on approche davantage de la couche. Les globules qui sont lancées dans son épaisseur deviennent et restent immobiles ; ceux qui la touchent simplement, roulent sur eux-mêmes, comme s'ils venaient de heurter une surface ondulée. Cette

couche, par son immobilité protége les vaisseaux, et prévient le frottement des globules contre leurs parois. Ce n'est qu'au contact de la circonférence qu'elle est dans un repos complet. Les globules se meuvent avec une vitesse progressivement croissante à mesure qu'on s'approche de l'axe.

Cette différence de vitesse et de mouvement dans les globules placés les uns au centre, les autres près de la circonférence, n'a pas seulement lieu dans la largeur du vaisseau. Ceux qui occupent la partie inférieure marchent moins vite que ceux qui sont situés à la partie supérieure, ainsi qu'on peut s'en assurer en examinant comparativement ces deux points extrêmes.

Les irrégularités offertes par les mouvements des globules, doivent donc être attribuées à leur position relative à la couche ahdérente. Ainsi deux globules marchent de front avec une égale rapidité. L'un d'eux, heurté par son compagnon, est déjeté vers la circonférence, son mouvement est ralenti, il reste en arrière ; l'autre continue son chemin et gagne les devants. Cependant un nouveau choc de la part d'un autre globule rend au retardataire sa première position dans le centre. Emporté par le courant, il récupère sa vitesse primitive. D'autrefois, un globule se place en travers du vaisseau, de manière à ce que ses deux extrémités baignent dans la couche immobile, son mouvement est alors ralenti. Les autres arrivent sur lui, le pressent, s'accumulent en arrière : le passage est intercepté, une sorte de digue s'oppose à leur marche progressive : bientôt le globule,

cause de tout le désordre, s'ébranle, devient longitudinal, reprend son mouvement, et à l'instant tous les autres reprennent le leur. Ces agglomérations de globules se montrent très rarement dans le cas où le cœur a conservé toute sa force, que l'animal n'est point affaibli : aussi n'est-ce en général que vers la fin de l'expérience qu'on a l'occasion de les observer.

La présence d'une couche immobile étant une cause continuelle et puissante de ralentissement, il est indispensable, pour que la circulation capillaire s'effectue, que la force qui meut le sang ait une certaine intensité. En vertu des communications anastomotiques, tous les petits canaux sont solidaires les uns des autres. Y a-t-il un obstacle mécanique en un point, de proche en proche les globules se heurtent, stagnent, s'arrêtent : une cause locale entraîne un trouble général. La résistance n'est plus proportionnée à la puissance, les colonnes liquides restent en repos dans leurs tuyaux.

Dans les gros vaisseaux, les globules de l'axe ne sont nullement influencés par la couche immobile de la circonférence, à cause de la distance qui les en sépare : dans les capillaires, au contraire, ils sont tous forcés de traverser une masse de sérum dont le filet central jouit seul d'une certaine vitesse. Avant M. Poiseuille, ces questions d'hydraulique avaient à peine été indiquées : cet expérimentateur en a donné les solutions dans un mémoire couronné récemment par l'Institut.

Vous voyez, Messieurs, que bien que le cours

du sang dans les capillaires soit soumis à une cause unique qui est le cœur, il faut tenir soigneusement compte des complications mécaniques qui modifient sa marche. Haller, Spanllanzani et autres physiologistes, ont vu les globules avancer, reculer, se mouvoir dans une foule de directions opposées. Sont-ce là des phénomènes de vitalité ? Non. L'arrangement des globules entre eux, leur disposition par rapport à la couche immobile de sérum, et diverses autres circonstances que nous étudierons dans la prochaine leçon, nous donneront la clé de ces phénomènes et de ces anomalies apparentes.

QUINZIÈME LEÇON.

16 juin 1837.

Messieurs,

Nous avons commencé à nous occuper d'une question naguère regardée comme fort difficile, fort embrouillée, mais qui, grâce aux travaux des physiologistes modernes, se trouve ramenée à un état de simplicité extrême. Ce qu'on sait aujourd'hui de la circulation capillaire est beaucoup plus complet que ce qu'on possède relativement à la circulation générale. Dans celles-ci, on ne juge des courants intérieurs que par l'aspect des parois : suivant qu'elles se dilatent, se resserrent, se courbent, se redressent, s'alongent, on présume que la colonne liquide suit telle direction, se meut avec telle vitesse, presse avec telle énergie : mais ce n'est que par induction qu'on analyse sa marche. L'épaisseur des tuniques vasculaires dérobe à l'œil l'inspection directe des globules du sang. Il n'en est plus de

même des infiniment petits tuyaux. A l'aide du microscope, on distingue parfaitement bien les déplacements des corpuscules colorés flottant dans la sérosité, leurs temps d'arrêt, leurs moindres oscillations. La seule difficulté que présente encore cette étude, c'est de rattacher les phénomènes à des explications raisonnables. Les lois hydrodynamiques ont été sans cesse invoquées par nous à propos de la circulation dans les gros troncs : sans cesse encore nous les invoquerons à propos de la circulation dans les capillaires. Il n'y aura de changé que le mode d'investigation. Dans un cas, l'œil nous suffit, dans l'autre, il est besoin d'instruments grossissant, dans aucuns, on ne doit recourir à ces suppositions hypothétiques, dont le principal mérite est bien souvent leur surdité.

Ainsi, la ténuité des petits tuyaux est une condition favorable, et non point un obstacle à l'examen du cours du sang dans leur intérieur.

Les injections sont d'un très faible secours pour étudier la circulation capillaire, elles ne peuvent tout au plus que donner quelques indications anatomiques sur la disposition matérielle de ces vaisseaux. Le sang n'est pas le seul fluide qui se meuve dans l'admirable réseau qui forme leur entrelacement : il est certains organes, certains tissus qui paraissent complètement étrangers à ce liquide dans les conditions normales de l'économie. Poussez une injection, elle pénètre également dans les canaux où circulaient et le sang et les fluides d'une autre nature. C'est ainsi qu'une membrane séreuse se recouvre d'arborisations vasculaires, alors que

la matière injectée est délicate et introduite avec précaution. Les vaisseaux que vous voyez se dessiner à sa surface étaient-ils pendant la vie traversés par le sang ? Non. Des fluides blancs seuls y étaient contenus ; mais comme ils ne tiennent pas en suspension des grains opaques, on ne peut suivre avec exactitude sur le vivant leur mode de circulation. Les capillaires lymphatiques ont des parois aussi transparentes que les capillaires sanguins, et cependant ce que nous savons sur leurs phénomènes dont les premiers sont le siége est extrêmement restreint. Mettez à découvert une membrane séreuse, vous ne voyez pas de circulation entre les interstices de son tissu qui pourtant est principalement constitué par des infiniment petits tuyaux. Direz-vous qu'il n'y a pas là de courants liquides ? La rapidité avec laquelle sont absorbées les matières déposées à sa surface vous donnent la preuve du contraire. Quand par une circonstance morbide ce système de canaux blancs se met en rapport avec le sang qui jusque là lui était resté étranger, vous pouvez apercevoir des myriades de vaisseaux ramper dans l'épaisseur de la membrane. C'est ce changement dans la couleur du fluide circulatoire qui trahit sa présence : tant qu'il était resté diaphane, on n'avait pu étudier sa marche.

La pathologie des membranes séreuses est encore à faire. Que sait-on sur les altérations qui frappent, soit leur propre tissu, soit leur mode d'exhalation ? Il n'est pas rare de trouver des liquides accumulés dans leur cavité, de fausses

membranes disposées, soit par couches, soit sous formes de filaments, des dépôts purulents entre les mailles de leur parenchyme; or, il n'y a qu'une seule cause capable de produire tous ces désordres, cette cause, vous l'avez déjà nommée, c'est l'inflammation. Oui, c'est elle qui fait que le sérum, l'albumine, la fibrine, s'échappent de leurs vaisseaux. Comment expliquer autrement que par l'action d'un feu subtil ces extravasations liquides? Puisque les phénomènes vitaux sont en lutte avec les phénomènes physiques, je ne vois rien d'étonnant à ce que la combustion des tissus produise des collections aqueuses. Voilà pourtant, Messieurs, où on en est aujourd'hui relativement à ces questions. Voilà ce que vous entendez répéter, en d'autres termes peut-être, mais dans le même sens, quant au fond de la pensée, par nos premiers praticiens. Avais-je donc tort de vous dire que la pathologie de ces membranes est tout entière à faire?

Ce que je dis des surfaces séreuses est applicable aux surfaces muqueuses. Celles-ci mises à découvert sur un animal vivant, ne paraissent contenir que très peu de sang: beaucoup de rameaux rampent sous elles, mais ils semblent ne leur être que contigus et ne point faire partie intégrante de leur tissu. La blancheur naturelle de ces membranes contraste avec la rougeur qu'elles présentent dans les cas où leur circulation est troublée. Comparez la conjonctive occulaire sur un œil sain ou sur un œil malade. Vous la trouverez dans le premier cas parcourue par de rares vaisseaux, fermée dans le second par une lésion vasculaire, à mailles entre-

lacées de mille manières. Le sang n'est point extravasé, il est contenu dans des canaux dont vous distinguez parfaitement la forme cylindrique, le trajet, la direction : parfois même ils semblent superposés par couches successives. N'allez pas croire que ce soient des conduits organisés par suite d'un travail morbide ; il n'en est rien. Ce sont simplement des capillaires qui normalement sont parcourus par des fluides autres que le sang, mais qui l'admettent dans certaines circonstances que nous essaierons d'apprécier plus tard. Il n'y a donc rien de changé dans la struture anatomique de ces infiniment petits tuyaux : la coloration des courants qui se meuvent à leur intérieur, cause seule la différence de leur aspect. L'absence ou la présence de lentilles opaques rend très bien raison du phénomène.

J'avais besoin d'entrer dans ces considérations générales qui nous servent en quelque sorte de prolégomènes à l'étude dont maintenant nous devons nous occuper. Il est incontestable que l'immense réservoir que nous désignons sous le nom de capillaires est parcouru en partie par le sang, en partie par d'autres fluides qui paraissent être blancs. Nous ne parlons ici que du premier ordre de vaisseaux, je veux dire de ceux qui reçoivent les globules sanguins : c'est là seulement qu'on peut suivre la marche des colonnes liquides.

Je serai forcé d'énoncer la théorie des phénomènes dont ces vaisseaux sont le siége, sans la démontrer devant vous par des preuves expérimentales. Pour que vous pussiez juger par vous-mêmes des questions

dont nous allons vous entretenir, il faudrait que chacun d'entre vous vînt successivement appliquer son œil à l'oculaire du microscope, ce qui est incompatible avec un enseignement de la nature du nôtre. Cependant je ne désespère pas de vous rendre tous témoins des mouvements des globules dans leurs conduits capillaires. J'ai à ma disposition la chambre noire du Collége de France, et si tout est disposé à temps, vous pourrez, au moyen du microscope solaire, avoir une idée parfaitement exacte de tous les principaux phénomènes.

Il n'est pas impossible de voir sur soi-même circuler le sang dans ses infiniment petits tuyaux. Fermez les yeux, étant placé au grand jour, que vos doigts tendent les paupières de manière à les rendre le plus minces que vous pourrez · elles livreront encore passage à quelques rayons lumineux, et vous apercevrez vaguement le sang se mouvoir de la partie supérieure vers le cartilage tarse. J'ai fait hier cette expérience sur moi, et je vous engage à la répéter à votre particulier. On a très bien la conscience de courants mus dans diverses directions.

Les animaux qui servent d'habitude à ces recherches microscopiques sont, parmi les batraciens, les grenouilles et les salamandres, parmi les mammifères, les souris et les petits rats. La queue de certains poissons, à cause de la transparence des téguments, se prête encore assez bien à ce genre d'inspection. Nous extrairons du mémoire de M. Poiseuille, sur la circulation capillaire, la

plupart des faits dont nous allons vous entretenir. Comme ce mémoire n'est pas encore imprimé, plusieurs passages en seront cités textuellement. Commençons par les phénomènes les plus simples.

On isole par une dissection délicate l'artère et la veine crurale d'une grenouille, puis on passe autour de la cuisse une ligature que l'on serre avec force : la circulation dans la patte ne se fait plus que par ces deux vaisseaux. L'animal est épinglé sur une lame de liége, de manière que les espaces interdigitaux correspondent à l'objectif du microscope. On examine la marche du sang dans les capillaires. Lorsqu'on s'est assuré du degré de vitesse des globules, on intercepte le cours du sang dans l'artère en laissant la veine libre. Les globules continuent encore à se mouvoir, mais avec plus de lenteur. Ce mouvement devient de plus en plus lent, et cesse tout-à-fait au bout de deux ou trois minutes. Cesse-t-on de comprimer : à l'instant chaque globule qui était dans un repos complet, part comme une flèche et reprend sa vitesse normale.

Les physiologistes qui ont vu les globules se mouvoir après que l'impulsion du cœur était suspendue, ont été tout naturellement portés à leur reconnaître une sorte de force progressive qui les dirigeait des artères vers les veines. D'autres ont prétendu que ces derniers vaisseaux exerçaient sur eux une sorte d'aspiration. Ce sont là autant d'erreurs. Il arrive aux rameaux capillaires les mêmes phénomènes que nous avons signalés dans les troncs sanguins. En nous appuyant sur ces faits

qui vous sont bien connus, nous expliquons le mouvement des globules par le retrait élastique des parois artérielles au-dessous de la ligature. Quand on intercepte le passage du sang dans une artère volumineuse, ce vaisseau revient brusquement sur lui-même, la diminution de son diamètre est subite : dans les capillaires, au contraire, la rétraction est plus lente, et ces conditions diverses d'élasticité des petits et des gros tuyaux vous expliquent pourquoi dans cette expérience, les globules continuent à se mouvoir plusieurs minutes encore après l'application de la ligature.

Le mésentère d'une grenouille est séparé de l'animal et étalé sur une lame de verre. Une certaine quantité de sang s'échappe par l'ouverture faite au vaisseaux. Ceux-ci n'étant plus dilatés par le choc de la colonne lancée par le cœur, reviennent sur eux-mêmes, et le retrait de leurs parois est si prononcé qu'un certain nombre de veines et d'artères n'ont plus qu'un diamètre moitié de leur diamètre primitif. L'écoulement ne cesse que quand les vaisseaux ont atteint les limites de leur élasticité. Mais la plupart d'entre eux ne se sont pas rétractés dans toute leur étendue : ils offrent çà et là des nœuds, des renflements. A quoi tient cette inégalité dans le retour des tuniques membraneuses vers l'axe du capillaire ? A la manière dont la petite quantité du sang restée dans le tuyau se distribue et se coagule. Des masses de globules s'accumulent-elles en plusieurs points, à chacune correspond un renflement, car les parois arrêtées dans leur retrait par cet obstacle, ne peuvent au-

tant se resserrer que si le vaisseau était vide. C'est donc à tort qu'on avait admis divers degrés dans la force rétractile des capillaires : débarrassez la cavité de ces conduits de tout caillot, de tout corps solide, il y aura une égale diminution de diamètre dans toute leur longueur.

Une des principales preuves que l'on ait invoquées à l'appui de l'opinion qui veut que les globules du sang soient douées d'un mouvement spontané, est fondée sur l'expérience suivante. On a dit : examinez la circulation dans un capillaire et faites en même temps un petit trou en un point de ses parois. Aussitôt la direction des courants est changée. La colonne sanguine, qui tout à l'heure obéissait à une même impulsion, se sépare en deux colonnes secondaires : celles-ci mues dans un sens inverse, marchent l'une contre l'autre, affluent vers l'endroit où existe la solution de continuité et s'échappent au dehors. L'action du cœur a cessé au-delà de l'ouverture accidentelle, on ne peut donc expliquer par son influence le mouvement des globules, d'ailleurs ce mouvement est rétrograde. Quelle autre cause qu'un acte de leur volonté, un effet de leur raisonnement entraîne ces corpuscules intelligents dans telle ou telle direction ?

Messieurs, cette conclusion est spécieuse, mais en y réfléchissant, on sent qu'elle ne repose pas sur des bases légitimes. Nous savons qu'à l'état normal le sang exerce sur les parois des artères et des veines une pression supérieure à celle de l'atmosphère. Eh bien ! dans le point de section, cette

pression se trouve subitement diminuée : le sang doit donc faire irruption de ce côté, en vertu des lois de l'équilibre. Quelle que soit la direction première des courants, ils doivent se diriger vers le même orifice : ce mouvement des globules est encore favorisé par le retrait élastique des parois qui comprime circulairement la colonne sanguine et lui communique sa marche rétrograde en l'absence des contractions de la pompe. Je ne vois point la nécessité d'imaginer des hypothèses lorsque l'explication physique du phénomène est si facile et si naturelle.

Distendez par une injection un tube en caoutchouc, puis faites un trou à sa partie moyenne. Des deux extrémités du tube, le liquide se portera vers le point d'ouverture. C'est la même chose pour un tuyau vivant.

Les oscillations des globules, leurs temps d'arrêt, leurs mouvements dans diverses directions, alors que les parois de leurs tuyaux sont intactes, dépendent de la place qu'ils occupent relativement à la couche immobile. Souvent il se fait des obstructions spontanées par suite d'une agglomération de globules : ceux qui se trouvent dans le voisinage d'un rameau collatéral s'échappent par cette issue : d'autres avancent et reculent entre les mêmes limites, attendent que le passage redevienne libre. L'obstacle franchi, tous reprennent leur allure accoutumée.

Toutes les fois qu'un capillaire contient un plus grand nombre de globules que son voisin, il est le siége d'une vitesse beaucoup moindre. Cette len-

teur est déterminée par le contact immédiat des globules avec la couche immobile.

Je suppose une expérience dans laquelle vous avez séparé une patte de grenouille du corps de l'animal. Pendant un certain temps les globules continuent à se mouvoir. Dans les artères, le sang est rétrograde, au contraire, dans les veines il conserve son cours naturel. Enfin, les tuniques vasculaires sont revenues, par leur élasticité, à leur diamètre normal. Tout est en repos. Inclinez légèrement la lame de verre du porte-objet, voilà que les globules se meuvent vers la partie déclive, si toutefois le sang n'est pas encore coagulé. Direz-vous que les globules, retirés tout-à-coup de leur assoupissement, se dirigent là où leur caprice les entraîne ? Cette explication serait digne de figurer à côté de tant d'autres dont les capillaires ont été l'objet. Mais laissons ces rêveries. Il est évident qu'il n'y a point là circulation, mais simple déplacement des globules entraînés par leur pesanteur spécifique plus grande que le sérum au milieu duquel ils nagent. Inclinez le porte-objet dans un sens opposé, à l'instant les globules reprennent un courant inverse. Replacez-le horizontalement, ils tendent à se remettre en équilibre, et après quelques oscillations, ils redeviennent immobiles.

Voici une autre expérience qui prouve jusqu'à l'évidence que le mouvement du sang dans les capillaires dépend de l'impulsion du cœur et du retrait élastique des parois des vaisseaux. Je l'extrais littéralement du manuscrit de M. Poiseuille.

« On prépare l'artère et la veine crurale d'une grenouille dans l'étendue de deux centimètres au moins, on dissèque aussi le nerf crural, et ces trois organes, parfaitement isolés, on passe une ligature autour de la cuisse sans comprendre les vaisseaux et nerfs cruraux. Une ligature d'attente est pratiquée sur la veine. On attache un fil à l'extrémité de chaque doigt de la patte de la même cuisse, afin de pouvoir examiner la circulation dans les espaces interdigitaux, sans la modifier par des piqûres. La grenouille épinglée sur une lame de liége, et la patte, mise sous l'objectif du microscope, on sert fortement la ligature qui comprend l'os et les muscles cruraux. On est alors certain que la circulation dans la patte ne se fait que par les vaisseaux préparés. — La circulation dans les artères, les capillaires et les veines a lieu comme avant la préparation du membre, quelquefois il y a des saccades; les globules se meuvent plus vite dans les artères que dans les veines, dans les capillaires, la vitesse est moindre que dans ces deux ordres de vaisseaux. Dans quelques-uns cependant, elle est tantôt plus petite, tantôt plus grande, par des raisons qui ne doivent pas nous occuper maintenant. On considère d'une manière particulière une artère et une veine de l'espace digital soumis à l'investigation.

» On intercepte le cours du sang dans la veine crurale : aussitôt la progression des globules dans les vaisseaux, de l'espace interdigital qu'on examine, se fait par saccade. A cette progression saccadée qui ne dure que quelques secondes,

succède un mouvement de va-et-vient. Il n'y a pas de progression, mais bien oscillation des globules. Ces oscillations dont l'amplitude, d'abord d'une longueur de cinq globules, n'est bientôt plus que de deux, conservent identiquement le même rhythme, et dans l'artère et dans les capillaires de l'espace interdigital. Ces oscillations ont lieu pendant tout le temps que la veine est comprimée. Leur nombre est de quarante-six par minute.

» En même temps qu'on comprime la veine crurale, on intercepte aussi le cours du sang dans l'artère crurale; le mouvement oscillatoire cesse aussitôt. Il y a repos des globules dans l'artère, les capillaires et la veine de la patte. On laisse libre l'artère crurale, et les oscillations recommencent avec une même amplitude dans ces trois ordres de vaisseaux.

» Ces expériences terminées, on découvre le cœur de la grenouille. On compte aussitôt le nombre des contractions du ventricule, il en donne cent-quatre-vingt-six en quatre minutes, c'est-à-dire quarante-six en une minute.

» *Remarques*. Les oscillations des globules sont produites d'une part par le cœur qui pousse le sang dans le système artériel, les capillaires et les veines, d'autre part par le retrait des artères et des veines qui viennent d'être dilatées par l'ondée de sang lancée par le cœur. »

Une des grandes objections que l'on ait faites à ceux qui nient le mouvement spontané des globules, est celle-ci : séparez complètement une partie de l'animal vivant, par exemple une patte de gre-

nouille, la queue d'un têtard, vous voyez le sang continuer à se mouvoir dans ses vaisseaux, et s'échapper par leurs extrémités amputées! Il y a donc là une force indépendante de celle du cœur qui dirige les globules.

Nous ne pouvons admettre une pareille assertion. Ces mouvements des globules viennent tout simplement de l'écoulement du liquide, lequel, dans les points où les vaisseaux sont béants, trouve une pression moindre que partout ailleurs. C'est exactement la même chose que si je distendais par une injection un tube élastique : ses deux extrémités fermées, le liquide est en repos, mais l'effort communiqué par la seringue persiste toujours pour redevenir apparent dès l'instant où la cause qui y fait équilibre cesse d'agir. Ouvrez les deux robinets, le liquide s'écoule par l'une et l'autre issues. La même chose arrive pour les capillaires. Les parois se resserrent sur elles-mêmes en vertu de leur élasticité qui tenait en dépôt l'impulsion antérieure du cœur. Dans le premier cas, la puissance hydrodynamique est une seringue; dans le second, une pompe musculaire : pourquoi appelez-vous d'un nom différent les effets identiques qui en résultent? Ce qui est physique peut-il, au gré d'une hypothèse, devenir vital? Je sais bien que des deux agents qui ont dilaté chacun un tuyau, l'un est organisé, l'autre est inorganique; mais la dilatation, résultat de leur action, est un phénomène essentiellement mécanique. Aussi l'expérience, invoquée par nos adversaires, dépose contre l'opinion qu'ils défendent.

Je veux encore vous citer textuellement une autre expérience rapportée par M. Poiseuille. Elle confirme les propositions que nous avons émises plusieurs fois sur le rôle exclusivement passif des petits tuyaux. Vous allez voir qu'il n'y a point de mouvement dans les capillaires sans un mouvement correspondant dans les artères, et que tout mouvement dans les artères des troncs vers les rameaux se transmet à travers les capillaires sans éprouver en aucune manière d'accélération de la part de ces petits tuyaux.

« On *épingle* sur une lame de liége une souris « blanche, âgée d'un mois environ. On fait une « large incision à l'abdomen sur la ligne médiane, « et on prépare sur une lame de verre l'intestin « grêle et le mésentère. La vitesse des globules dans « les artères est plus grande que dans les veines. « Dans les capillaires où l'on distingue très-bien « la forme des globules, elle est en général plus « petite que dans ces deux ordres de vaisseaux. Ce « mouvement est d'abord continu, sans saccade ni « intermittence.

« Quarante minutes se sont écoulées, l'animal « a la plus grande partie de ses intestins hors de « l'abdomen; il montre beaucoup moins d'irritabi- « lité depuis un quart-d'heure. Le sang, dans les « artères, les capillaires et les veines, se meut « avec moins de vitesse dans l'intervalle des con- « tractions du cœur. Son mouvement de *continu* « est devenu *continu-saccadé*. — Quinze minutes « après, les saccades sont beaucoup plus pronon- « cées; il y a lenteur extrême dans la progression

« du sang pendant l'intervalle des contractions.— « Dix minutes se sont de nouveau écoulées, alors « repos des globules après chaque systole du cœur; « ce mouvement intermittent a lieu dans les ar- « tères, les capillaires et les veines. A ce repos « succède un mouvement rétrograde des globules « après chaque contraction du cœur; il y a alors « mouvement oscillatoire dans toutes les artères; « une grande partie des capillaires n'offrent plus « de mouvement. — L'animal est en expérience « depuis une heure vingt minutes, il ne donne « plus signe de vie : l'amplitude des oscillations « augmente de plus en plus, et les globules recu- « lent autant qu'ils avancent dans les oscillations « qu'ils nous offrent : il y a lutte entre les faibles « contractions du cœur et les résistances qu'offrent « les artères à la dilatation. Enfin, le mouvement « des globules dans les artères devient à peine sen- « sible; il n'y a bientôt plus que mouvement ré- « trograde dans les artères, repos dans les capil- « laires, et mouvement lent, mais naturel dans « les veines. Ce transport du sang des rameaux des « artères et des veines vers le tronc devient de plus « en plus lent, et il y a repos au bout de vingt « minutes. Nous remarquons que les artères et les « veines contiennent une bien moins grande quan- « tité de sang : quant aux capillaires, ils n'offrent « aucune différence.

« *Remarques*. Les mouvements de systole du « ventricule persistent après la mort chez les ba- « traciens; cette persistance des contractions du « cœur a aussi lieu après la mort chez certains

« mammifères, comme le chien, le rat, la sou-
« ris, etc. Ces mouvements qui ont encore assez
« d'énergie quand on vient d'extraire cet organe
« du corps de l'animal vivant, deviennent de plus
« en plus faibles. L'animal qui fait l'objet de notre
« expérience, par suite de l'opération à laquelle il
« était soumis, s'est affaibli de plus en plus, et en
« même temps les contractions du cœur ont perdu
« graduellement de leur énergie; de là les mouve-
« ments *continus-saccadés*, *intermittents*, *oscilla-*
« *toires*, qui ont successivement remplacé le
« mouvement *continu*. L'animal mort, le cœur a
« continué de battre; alors persévérance du mou-
« vement oscillatoire : mais les contractions du
« cœur devenant de plus en plus faibles, le mou-
« vement rétrograde du sang dans les artères a re-
« pris tout son empire, par suite du retrait des
« vaisseaux qui cessent d'être dilatés par le sang
« venant du cœur. De sorte qu'à la faveur de ce
« retrait des parois des vaisseaux vers leur axe, le
« mouvement rétrograde des globules s'est encore
« prolongé vingt minutes après la mort de l'ani-
« mal. »

On a vu quelquefois les globules en repos dans un membre séparé du corps de l'animal, être pris subitement de mouvements en sens divers. Cependant la lame de verre est restée horizontale : aucune secousse, quelque légère que ce soit, ne l'a ébranlée. Où donc chercherez-vous la source de ces déplacements spontanés? ce sera dans la manière dont le microscope est éclairé. Le soleil était couvert d'un nuage, et ce nuage vient à se dissiper.

Alors les rayons lumineux calorifiques arrivent sur le miroir, et, réfléehis par sa surfaee, se répandent sur la patte soumise à l'expérience. Comme les liquides se dilatent plus que les solides, le sang, trop à l'étroit dans ses tuyaux, se porte vers les points où la résistance est moindre. C'est à ce défaut d'harmonie entre la dilatation de la colonne sanguine et des parois qui la circonscrivent, qu'il faut attribuer le petit mouvement dont on a été témoin.

La même chose a lieu quand on se sert d'une lumière artificielle, telle qu'une bougie. Approche-t-on du membre la mèche enflammée, les mouvements se rétablissent; ils cessent quand elle s'éloigne.

Il suffit souvent de passer d'un lieu frais dans un lieu chaud pour produire un effet de ce genre. Si les globules étaient immobiles, ils deviendraient le siége d'un faible mouvement, parce que la température du milieu où ils se trouvent est supérieure à celle de l'endroit où on les observait d'abord.

Est-il besoin de vous parler des prétendus déplaeements qu'exéeuteraient volontairement les globules extraits des vaisseaux? J'ai presque honte de réfuter de pareilles absurdités. Vous avez recueilli sur une lame de verre une goutte de sang, préalablement dissoute dans de l'eau sucrée ou alcaline, et vous l'examinez au microscope. Des globules montent, d'autres deseendent, d'autres oscillent incertains où se fixer. Est-ce à leur caprice qu'ils obéissent? Non, mais tout bonnement aux lois de l'équilibre : les plus pesants vont au fond,

les plus légers à la surface. Vous observez le même phénomène quand vous suspendez des particules colorantes dans de l'eau distillée. Avant que la liqueur soit en repos parfait, il y a des mouvements irréguliers qui dépendent, comme dans le cas précédent, de la pesanteur spécifique des corpuscules et des courants établis.

Souvent aussi la lumière est inégalement répartie sur la gouttelette soumise à l'inspection. Les points les plus échauffés se dilatent davantage : de là de nouvelles oscillations des globules.

Le plus souvent, afin de mieux isoler les lenticules du sang, on étale la couche sur une lame de verre, puis on place par-dessus une seconde lame. Pendant quelques instants on voit des mouvements dans le liquide, mais ces mouvements dépendent encore du rétablissement de l'équilibre. Les globules se dirigent vers les endroits où la pression est moins considérable. Une fois que la pression est partout semblable, tous restent en repos.

Ainsi, messieurs, que nous étudiions la marche des globules, soit dans leurs tuyaux, alors qu'ils se meuvent librement, ou que nous créions des obstacles à leurs mouvements, soit hors de leurs tuyaux, alors qu'ils sont étalés sur une surface transparente, jamais, non, jamais, nous ne rencontrerons quoi que ce soit qui puisse faire soupçonner en eux une action vitale, indépendante des lois physiques. Je sais bien que l'opinion contraire a été et est encore professée par des hommes fort honorables. On a fait des expériences, je les ac-

cepte : on en a déduit des conséquences, je les récuse; pourquoi? parce que de telles déductions ne sont pas l'appréciation sévère et exacte des phénomènes. Eh! que m'importe à moi que les globules jouissent ou ne jouissent pas d'une vitalité spéciale! Pour l'agrément de la description, je voudrais que ce qu'on en raconte fût exact. Ce serait, certes, bien plus piquant et récréatif de voir tous ces corpuscules se promener spontanément dans le liquide qui les charrie, aller, venir, se heurter, sans s'égarer dans ce dédale de vaisseaux, et, par un admirable instinct, pourvoir aux besoins de l'économie tout entière. L'esprit se complaît à ces fantastiques créations. Il est dans le caractère de l'homme d'accueillir tout ce qui peut le grandir à ses yeux : fier de son intelligence, il se complaît à la supposer partout où il entrevoit quelque mystère, il aimerait à retrouver dans chaque particule de son corps des êtres intelligents. Mais, messieurs, il faut bien nous accoutumer à ne point étudier la nature dans ce qu'on voudrait qu'elle fût, mais bien dans ce qu'elle est réellement. Nous y gagnerons, parce que la découverte du vrai est toujours un événement heureux : nous y gagnerons, car ses œuvres sont beaucoup plus parfaites que tout ce que notre imagination s'évertue à enfanter.

SEIZIÈME LEÇON.

21 Juin 1837.

MESSIEURS,

Une des grandes erreurs des physiologistes du siècle dernier et même de notre époque, c'est d'avoir envisagé la circulation dans les capillaires comme soumise à d'autres lois que la circulation dans les gros vaisseaux. Nous avons examiné les principaux phénomènes qui se passent dans l'un et l'autre systèmes, et il est resté démontré pour nous qu'ils ne diffèrent que par les explications dont ils ont été l'objet, mais qu'en réalité ils s'enchaînent, se confondent en une commune origine. Qui oserait encore contester l'influence toute puissante du cœur sur la marche du liquide dans ses infiniment petits tuyaux ? N'avons-nous pas vu la colonne sanguine offrir des battements à chaque contraction de cet organe ? Ils diminuaient quand l'impulsion s'affaiblissait, ils augmentaient quand

elle grandissait. De même quand interceptant brusquement le passage du sang dans une artère volumineuse, ce liquide continue à se mouvoir dans le bout de l'artère qui donne naissance aux capillaires, de même ceux-ci sont encore pendant quelques instants traversés par des courants intérieurs quand le choc du cœur ne retentit plus jusqu'à eux. Il n'y a point aspiration de la part des radicules veineuses, il n'y a point locomotion instinctive ou spontanée des globules, il y a simple conséquence du retrait des parois élastiques. Ainsi le cœur en se contractant, les vaisseaux en se resserrant impriment aux colonnes sanguines leur marche normale. Quand ces deux causes agissent, il y a saccade : quand l'action de la première est neutralisée, le mouvement saccadé est transformé en mouvement uniforme, qui persiste jusqu'à ce que l'élasticité des tuyaux membraneux soit tout-à-fait épuisée, alors tout mouvement cesse. A ceux qui demanderaient en quoi les phénomènes hydrodynamiques des vaisseaux gros ou petits se ressemblent, nous répondrons par une question inverse : nous leur demanderons en quoi ils diffèrent. Je ne vois que des rapprochements à établir, aucune distinction importante à admettre.

C'eût été de notre part une grave omission que de négliger d'explorer, je ne dis pas la marche des globules dans leur ensemble, mais même l'allure isolée de chacun. Nous en avons vu se porter dans un sens, dans un autre, osciller, rétrograder, tourner sur eux-mêmes : il serait superflu de revenir sur ces questions de physique. Elles vous sont

suffisamment connues, leur mécanisme est des plus simples.

Cependant il est une particularité sur laquelle nous avons dû spécialement insister, car elle appartient tout entière aux petits vaisseaux dont nous étudions le rôle dans la circulation, je veux parler de la couche immobile adhérente aux parois. Avant que M. Poiseuille en eût signalé l'existence, il était impossible de se rendre un compte raisonnable des divers degrés de vitesse dont chaque globule est doué dans un même tuyau. Quand on voyait un globule subitement arrêté dans sa marche, rester en repos un instant, puis reprendre sa direction première, sans que l'action du cœur parût intermittente ou que les parois vasculaires offrissent dans leur diamètre la moindre modification, comment se refuser à reconnaître l'intervention d'une puissance occulte et mystérieuse? Une semblable supposition ne serait plus aujourd'hui excusable. Un soupçon, un doute, serait l'aveu d'une honteuse ignorance.

Je dirai la même chose du mouvement des globules dans les capillaires d'un membre séparé du corps. Il en est des artères comme des verges métalliques qui servent de ressort : elles reviennent sur elles-mêmes tant que l'effort qui les avait dilatées n'est pas anéanti. Vous faites cesser l'impulsion du cœur, d'accord, mais vous n'empêchez pas que les effets antérieurs de cette impulsion ne persistent, vous n'empêchez pas que les tuniques vasculaires, préalablement distendues, ne se rétractent. En se rétractant, elles pressent le sang

et précipitent ce liquide vers les issues où la résistance est moindre. De là, cet écoulement par les orifices amputés, ce reflux contre le courant naturel, cette tendance à se porter partout où s'offre une issue. Au lieu de séparer le vaisseau transversalement, faites une simple ponction à ses parois; le résultat sera le même, et les globules accourront de tous les points circonvoisins vers l'ouverture accidentelle.

Un premier pas à faire dans l'histoire physiologique et anatomique des capillaires, serait de les distinguer en groupes reconnaissables à un type particulier. Ce que nous venons de dire de ces infiniment petits tuyaux est très facile à vérifier sur les tissus où ils marchent isolés : ainsi, le mésentère de jeunes animaux, la vessie de petits rats, distendue par l'urine (et elle l'est au moment de leur naissance), l'espace interdigital des pattes de grenouille sont très propres à ces investigations microscopiques. Mais bien que tout capillaire, pris d'une manière abstraite, puisse toujours être envisagé comme un simple vaisseau commençant par être artère pour terminer par être veine, il y a des différences à signaler, quant à la manière dont il se comporte dans ces parties dont il concourt à former le parenchyme. Ici commence une série de difficultés nouvelles. Aurez-vous recours aux injections ? nous nous sommes expliqués sur les avantages et les inconvénients de ce procédé d'étude. Supposons que vous ayez mis la patience et l'habileté nécessaires pour n'introduire la liqueur colorante que dans les vaisseaux traversés par le sang durant la vie,

vous n'aurez pas encore une image bien nette de la disposition du réseau capillaire. Il vous faudrait pour cela graduer la force qui pousse l'injection à la résistance des parois vasculaires, composer un mélange qui ne fût pas susceptible de s'insinuer dans les pores des membranes. Malheureusement nous sommes bien loin de cette perfection. Presque toujours il se fait des extravasations, soit par suite de déchirure, soit par suite d'imbibition : le plus souvent ces deux causes agissent à la fois, de sorte qu'au lieu de canaux linéaires, on obtient une succession de petits cylindres interrompus par des renflements ou des crevasses multiples.

J'ignore jusqu'à quel point ces obstacles ont été surmontés par un anatomiste allemand, M. Berrès. L'ouvrage qu'il vient de publier à Vienne sous le titre *de Anatomia partium microscopicarum corporis humani* renferme une description détaillée des vaisseaux capillaires. Ce travail est un des plus complets qui aient paru jusqu'ici. Au texte est joint un atlas de planches représentant les divers modes d'arrangement, d'anastomose des infiniment petits tuyaux ainsi que le microscope dont l'auteur s'est servi. Malgré tous les soins que M. Berrès paraît avoir apporté à l'exécution de ses recherches, je n'oserais affirmer que la lacune qui existait dans la science relativement à l'histoire de ces vaisseaux soit entièrement comblée. Je crois déjà vous avoir signalé des omissions dans ce travail; si nous passions en revue la classification dans ses détails, nous aurions sans doute quelques critiques à faire, quelques erreurs à relever. Comme cet examen

serait pour nous plutôt un objet de curiosité que d'étude véritablement instructive, et que ce qui nous importe surtout, c'est d'avoir une idée générale des grandes divisions du système vasculaire, je me contenterai d'énumérer les seize classes établies par le professeur allemand. Plus tard, nous reviendrons sur ces particularités de structure. Je citerai le texte latin, car pour le traduire en français, il me faudrait recourir à des périphrases, sans quoi il serait inintelligible.

1re classe. — *Plexus vasculosus linealis cruciatus.*

2e — *Plexus vasculosus undulatus fortior.*

3e — *Plexus vasculosus undulatus tenuis.*

4e — *Plexus vasculosus linealis pectinatus.*

5e — *Plexus vasculosus, erectilis linealis.*

6e — *Vasa arcuata, plexus vasculosi dentritici.*

7e — *Plexus vasculosus longitudinalis solidus.*

8e — *Plexus vasculosus dentriticus.*

9e — *Plexus vasculosus longitudinalis reticularis.*

10e — *Plexus vasculosus longitudinalis cellularis.*

11e — *Plexus vasculosus excentricus longitudinalis ramosus.*

12e — *Vasa tenuissima, plexus vasculosi linealis cruciati.*

13e — *Plexus vasculosus maculoso longitudinalis.*

14e — *Plexus vasculosus excentricus radiatus.*

15e — *Plexus vasculosus excentricus sarmentosus involvens.*

16e — *Plexus vasculosus penicilliformis erectilis.*

Vous voyez, Messieurs, que rien n'est plus arbitraire que cette classification. La dénomination de chaque groupe indique jusqu'à un certain point la disposition des vaisseaux; mais ces divers aspects, ces diverses nuances ne dépendent-elles pas plutôt des coupes faites pour étudier les tissus que d'une différence véritable dans l'arrangement du réseau capillaire ? Quoi qu'il en soit, j'ai eu l'autre jour l'occasion de reconnaître la variété indiquée par la classe 14. J'examinais un rein injecté, et il m'a semblé distinguer parfaitement les rameaux se dirigeant du centre à la périphérie, et se terminant par un bouquet flexueux, à mailles radiées. Entre chaque branche vasculaire était interposé un lobule creusé d'une sorte de gouttière. J'ai encore vérifié l'exactitude de plusieurs autres groupes ; aussi ce travail m'inspire-t-il quelque confiance.

Il est encore besoin de nouvelles recherches sur la structure intime des capillaires, pour qu'on puisse généraliser d'une manière absolue ce que nous avons dit du cours du sang dans leur cavité. Il faudrait pouvoir comparer ensemble les principaux appareils. L'organe qui secrète l'urine, la salive, ne doit point, par sa disposition vasculaire, ressembler à celui qui sécrète la bile, le suc pancréatique. Chaque tissu, chaque parenchyme a

son mécanisme spécial, par conséquent, sa texture est appropriée aux fonctions qui lui sont dévolues. Les parois des vaisseaux ne doivent-elles pas elles-mêmes offrir dans leur porosité mille degrés différents, suivant qu'elles livrent passage à tels ou tels matériaux du sang ? Il y a là une immense mine à exploiter. Les diverses sécrétions muqueuses, séreuses, glanduleuses, la nutrition, ces phénomènes si admirables et si complexes à la fois, toutes ces questions de haute physiologie ne peuvent être éclaircies que par une connaissance approfondie de l'organisation des tissus, des membranes et des parenchymes.

Mais, Messieurs, ne concentrons point sur un seul objet toute notre attention. Si les solides méritent de notre part d'être pris en grande considération, il est une autre étude, plus importante encore, qui réclame à juste titre notre sollicitude. Comment espérer de modifier la manière d'être et de fonctionner de nos tissus, tant que nous négligerons l'examen des liquides ? Ne sont-ce pas eux qui leur portent, dans l'état de santé, de quoi réparer leurs pertes, dans l'état de maladie, de quoi guérir leurs lésions ? C'est la seule voie ouverte à nos agents médicamenteux, c'est la seule source où nos organes puisent la vigueur et la vie.

Nous avons marché depuis le commencement du précédent semestre ; ce qui n'était alors pour nous qu'un soupçon est devenu un fait ; ce qui n'était qu'une conjecture est devenue une certitude. Déjà des expériences antérieures nous avaient mis sur la voie des troubles qu'entraîne dans l'organisme une

altération du liquide animal : l'injection dans les veines, de diverses substances, avait déterminé dans le poumon, des altérations trop graves, pour que notre esprit ne fût point dirigé vers de nouvelles recherches. Nous les avons entreprises : le résultat, j'ose le dire, a dépassé notre attente. Faites appel à vos souvenirs.

Pour être apte à circuler, le sang doit réunir tous les caractères physiques et chimiques qui le constituent normalement. S'il devient trop aqueux, il passe à travers les parois de ses conduits et s'épanche dans les tissus voisins. Essayez sur l'animal vivant d'injecter de l'eau dans une artère mésentérique, le liquide s'échappera par la veine, mais il en sortira moins qu'il n'en a pénétré : pourquoi? parce que vous avez déterminé des extravasations par imbibition. En incisant le tissu de l'intestin, il vous paraîtra plus pâle, plus gonflé, plus pésant : ses parois seront devenues plus épaisses par suite du dépôt d'une certaine quantité d'eau entre les tuniques qui constituent son tissu. Répétez sur le cadavre la même expérience, les résultats seront tout-à-fait semblables. Ainsi, par le seul fait de cette prédominance de l'élément aqueux, le sang cesse de pouvoir servir à la circulation.

Au lieu d'augmenter la fluidité du sang, rendez-le plus visqueux, en introduisant directement dans le système vasculaire des liqueurs mucilagineuses, telles que le sirop de gomme, le sirop de dextrine : les petits vaisseaux se bouchent et la mort arrive. Cependant, portées dans l'estomac, quoi de plus innocent que ces substances?

Il est donc pour le sang un certain degré de viscosité, en-deçà et au-delà duquel la circulation est impossible. Ce n'est pas impunément que dans nos expériences ou dans les maladies cette propriété physique se trouve modifiée. Ce qu'on appelle inflammation est produit à volonté par une injection dans les veines d'eau distillée ou de liqueur sirupeuse.

Dans le scorbut, dans la *purpura hemorrhagica*, le sang s'échappe entre les lames interstícielles de la peau, au sein des cavités splanchniques, dans la profondeur même des parenchymes. Il ne respecte plus les limites que la nature a opposées à sa fuite hors de ses canaux : les parois vasculaires sont un obstacle impuissant à son extravasation. Nous retrouvons cette exhalation morbide chez les animaux qui ont reçu dans les veines de notables quantités d'eau distillée. Croyez-vous qu'il n'y ait pas quelques rapprochements à établir entre ces états de l'économie ? Ce que nous savons des modifications apportées au cours du sang pour la combinaison artificielle de ses matériaux, ne peut-il pas nous mettre sur la voie de ces troubles qui frappent l'universalité des tissus ? L'alimentation, l'état hygrométrique de l'atmosphère exercent une influence non douteuse sur cette tendance aux hémorrhagies capillaires. Certaines localités y paraissent plus exposées que d'autres, souvent même ces affections y règnent d'une manière endémique, et en général, elles y sont d'autant plus fréquentes, d'autant plus graves, que les conditions hygiéniques sont plus défavorables.

Ici se présente une question importante : Les solides sont-ils seuls altérés, ou bien les liquides sont-ils en même temps malades ? Il y a lésion simultanée des liquides et des solides. On peut même établir, d'après le caractère et le mode d'invasion de ces troubles généraux, que les liquides sont primitivement atteints et que la désorganisation des solides n'est qu'un simple accident, qu'une inévitable conséquence.

Il n'y a pas long-temps que M. Marjolin a cité dans une de ses leçons, à la Faculté, l'observation d'un homme qui ne pouvait faire un mouvement violent, un effort, sans voir à l'instant se former des ecchymoses. Ce fait est fort curieux. Son authenticité ne peut être révoquée en doute, car le témoignage du professeur qui l'a rapporté en est une preuve irrécusable; mais ce que je ne puis admettre, c'est l'explication qu'on a cru devoir en donner. C'est à un affaiblissement du système capillaire, à un défaut de tonicité des petits tuyaux qu'on a rapporté ces exhalations spontanées du sang hors de ses vaisseaux. Avant les dernières expériences que nous avons eu l'occasion de faire, j'aurais été plus porté que maintenant à attribuer aux solides un rôle tout-puissant dans la production de semblables phénomènes. Pour moi, je ne doute pas que chez cette personne, il n'y ait eu une altération du sang. A chaque effort, la pression supportée par les vaisseaux augmentait, et conséquemment le sang trouvait plus de facilité à s'imbiber dans leurs parois et à se déposer dans les tissus environnants. Je ne connais pas les détails de l'observation, aussi

ne puis-je asseoir mes soupçons que sur les renseignements que m'a fournis un élève qui assistait au cours de M. Marjolin. Ce qu'on m'a raconté de ce malade m'a semblé, je le répète, s'expliquer admirablement par une altération des liquides.

Ne pourrait-on pas rapprocher ce cas d'un autre, non moins intéressant, observé dernièrement dans le service de M. Roux, à l'Hôtel-Dieu? Un homme entre à l'hôpital pour une hémorrhagie survenue subitement dans la paume de la main au moment où il faisait un effort. Le tamponnement, la compression, tout fut inutile pour arrêter le sang. Il fallut lier l'artère radiale, puis la cubitale, puis enfin, je crois, l'humérale. Cependant l'hémorrhagie reparaissait toujours. Ces opérations successives épuisèrent l'individu affaibli déjà par des pertes abondantes : il finit par succomber. Je regrette qu'on n'ait pas fait l'analyse du sang, car il est probable qu'on l'aurait trouvé altéré, et non coagulable.

La chimie animale ne nous a encore fourni que bien peu de renseignements en comparaison de ceux qu'il nous reste encore à réclamer d'elle. Il faut être bien pénétré de l'importance de ces études et de l'avenir immense réservé à leur succès, pour ne point se laisser rebuter par les difficultés de tout genre dont elles sont hérissées. Elles réclament de la patience, de l'habitude, une sorte de dévouement pour la science. Le temps que vous employez à découvrir un fait, un autre l'aura consacré à imaginer des hypothèses : lequel de vous ou de lui aura le mieux mérité de l'humanité? Ne

le demandez pas à ce public aveugle qui juge sans contrôle, condamne sans appel, et que son caprice bizarre entraîne vers de bizarres productions. Ce n'est pas à lui que vos travaux s'adressent, mais bien aux hommes graves, qui tôt ou tard sauront les apprécier.

Les nombreux matériaux qui entrent dans la composition du sang rendent leur isolement très difficile, l'évaluation de leurs proportions très délicate. Comment reconnaître, au milieu de tant de principes différents, la présence de quelques atômes étrangers? Cependant il n'en faut souvent pas davantage pour altérer profondément le sang et le dénaturer au point qu'il ne peut plus remplir les fonctions auxquelles il est destiné. Vous connaissez ces expériences où nous avons injecté dans les veines des matières putrides : quelques parcelles sont à peine passées dans la circulation que l'animal est pris d'accidents formidables. Il rejette, par le vomissement, un liquide noirâtre, poisseux, qui n'est autre chose que du sang échappé par exhalation à la surface de l'estomac. La membrane muqueuse, dans toute la longueur de l'intestin est soulevée par des dépôts sanguins, épanchés sous elle, dans le tissu cellulaire. Sont-ce les parois des vaisseaux qui ont été modifiées? Non, évidemment; c'est le sang qui est altéré et dont les propriétés cessent d'être en harmonie avec celles de ses conduits. Nous savons cela, parce que nous sommes nous-mêmes les auteurs du désordre. Mais si ces symptômes se fussent développés sans notre participation, aurions-nous pu, privés des lumières de

la chimie, reconnaître le point de départ de la maladie ? C'est justement le cas où nous nous trouvons dans maintes circonstances. Nous appelons alors anomalie ce qui échappe aux lois inventées par nous, mais ces prétendues anomalies sont en tout conformes aux lois de la nature.

Le fameux vomissement noir de la fièvre jaune tient-il, comme on l'a prétendu, à une gastrite de nature spécifique ? Le mot de spécifique est souvent mis à contribution par ceux qui bornent tout leur savoir-faire à être inintelligibles. Tout ce qui contrarie leur manière de voir devient nécessairement spécifique. Ces messieurs, à ce compte, ont toujours raison. L'inflammation est le tronc sur lequel sont greffées toutes les maladies ; seulement quelques épithètes permettent de les distinguer. Malgré notre constante intention de faire aux opinions des autres les concessions qui nous paraîtront raisonnables et justes, nous sommes encore obligés de ne voir dans ce vomissement noir que le produit d'une exhalation morbide, par suite d'une altération profonde du sang, altération qui a pour principal caractère de faciliter son extravasation. On sait, et tous les observateurs l'ont signalé, on sait que ces graves symptômes dépendent de l'introduction par la respiration ou par d'autres voies, de substances animales ou végétales en putréfaction. C'est littéralement le phénomène que nous développons à notre gré sur l'animal vivant ; tant il est vrai que la pathologie de l'homme repose tout entière sur la physiologie expérimentale.

S'il était possible de soustraire isolément au sang les matériaux dont la réunion et la combinaison chimique constituent sa structure normale, je ne doute pas qu'on n'obtînt des renseignements fort intéressants sur les grandes fonctions de l'économie. Telle propriété qui nous paraît insignifiante et que nous mentionnons à peine, est peut-être étroitement unie à l'intégrité de l'organisme. J'en veux pour preuves les découvertes que nous avons été amenés à faire pendant le précédent semestre.

En vous énumérant les caractères physiques du sang, je vous avais simplement signalé sa coagulabilité, sans insister sur l'importance qu'elle pouvait avoir dans la facilité plus ou moins grande avec laquelle s'accomplissent les phénomènes hydrodynamiques. Il y a plus, ce qui me frappait surtout, dans cette propriété qu'a le liquide de se prendre en masse, c'étaient les obstacles sans cesse renaissants qui devaient en résulter pour sa marche dans ses tuyaux. Mais, Messieurs, nous n'envisagions qu'une fraction de la question. A côté de ces complications était un admirable artifice, dont nous avions méconnu jusqu'alors l'existence. Ayant voulu enlever au sang la faculté dont il jouit de se prendre en masse, nous en avons soustrait la fibrine : aussitôt l'animal est mort. La même expérience répétée plusieurs fois sur divers animaux, nous a donné les mêmes résultats. Toujours nous avons vu la soustraction brusque de la partie coagulable du sang entraîner immédiatement la cessation de la vie. Hé quoi ! au lieu de simpli-

fier le problème, nous l'avions compliqué! Voilà, diraient les adeptes d'un vitalisme absolu, voilà à quoi on s'expose en voulant appliquer aux corps organisés ce qui appartient à la matière inerte. Tant que le sang était propre à circuler dans des tuyaux vivants, il ne pouvait se mouvoir dans des tuyaux métalliques. Vous lui ôtez la propriété de former caillot : il peut alors se mouvoir dans des tuyaux métalliques, mais en même temps il deimpropre à circuler dans des tuyaux vivants. Les lois physiques et les lois vitales se sont mutuellement exclues.

Cette assertion, Messieurs, ne me paraît pas seulement aller au-delà des faits, mais encore reposer sur des bases ruineuses. Qu'avons-nous modifié en enlevant la fibrine du sang? La composition du liquide, et non pas sa vitalité. Réinjecté dans le torrent circulatoire, il n'agit point comme principe vénéneux: ce n'est pas aux tissus des organes qu'il s'attaque, c'est aux parois de ses propres canaux; ce n'est pas parce qu'il vient toucher les parties les plus délicates et les plus susceptibles de l'organisme qu'il produit la mort, c'est, au contraire, parce qu'il ne peut arriver jusques à elle, retenu qu'il est dans ses vaisseaux, qui se sont laissé imbiber. Ceci est si vrai, que vous pouvez impunément soustraire des masses assez considérables de fibrine, pourvu que vous ayez la précaution d'en enlever peu à la fois, et de mettre entre chaque expérience un certain intervalle. Ces essais, nous les avons tentés. Vous vous rappelez plusieurs animaux chez lesquels nous avons gra-

duellement retiré du sang des quantités données de fibrine : les accidents ont été nuls ou peu intenses, tandis qu'ils étaient foudroyants chez ceux qui se trouvaient spontanément privés de cet élément coagulable. A l'autopsie nous trouvions des extravasations morbides dans tous les tissus riches en vaisseaux capillaires. Les gros troncs eux-mêmes en étaient le siége, ainsi que l'attestaient des plaques rougeâtres étalées sur leur membrane interne. Ce n'était pas seulement du sang déposé à la surface des parois, il avait pénétré dans leur épaisseur, entre leurs tuniques, car la coloration ne disparaissait pas par le frottement. Tout l'appareil vasculaire était transformé, dirait certaine école, en un vaste foyer d'inflammation, dont le sang était le brandon incendiaire.

S'il est vrai que les épanchements sanguins survenus pendant la vie ne dépendent que d'un défaut d'harmonie entre le liquide et ses tuyaux, les mêmes effets devront être observés sur le cadavre. Vous allez en juger.

Voici un intestin que j'ai fait injecter avec du sang défibriné. Vous apercevez à la couleur de l'organe que les parois des tuyaux se sont laissé traverser à la manière d'une éponge. Au lieu d'anses vasculaires, on trouve des traînées rougeâtres, dont le centre est occupé par un cylindre membraneux, la circonférence, par des tissus imprégnés de matière colorante. Il semblerait qu'il s'est fait des crevasses, par lesquelles s'est échappée l'injection : ce n'est qu'une fausse apparence. C'est à travers les porosités naturelles des parois que le

sang, privé de sa fibrine, a trouvé une issue.

Ainsi, voilà un fait que l'on ignorait, savoir que le sang dépouillé de la propriété de se prendre en masse, n'est plus apte à se mouvoir dans ses vaisseaux. Je reviens à dessein sur ces questions que nous avons déjà abordées à propos de la circulation du poumon. Comme ces phénomènes se passent dans les capillaires, non-seulement de l'appareil respiratoire, mais aussi dans ceux de la généralité des tissus, et que nous faisons ici l'histoire des infiniment petits tuyaux de toute l'économie, nous ne pouvons nous dispenser de consacrer quelques instants à leur examen.

Chez les animaux auxquels on soustrait graduellement la fibrine, le sang ne paraît pas privé en proportion de ses pertes de la faculté de se coaguler. Déjà la plus grande partie de la fibrine a été retirée du corps de l'animal, et cependant le sang extrait de la veine se sépare encore en deux parties, l'une liquide, l'autre solide. La partie solide offre des caractères particuliers sur lesquels nous reviendrons : c'est une sorte de principe immédiat sur les confins de l'albumine et de la fibrine proprement dite. Sa composition est d'autant plus importante à analyser, que c'est à sa présence dans le fluide circulatoire que le sang doit de pouvoir traverser ses conduits sans s'extravaser dans leurs parois. Dans les soustractions spontanées de la fibrine, elle n'a pas le temps de s'organiser. Le sang ne peut plus former caillot : de là l'instantanéité des accidents mortels.

Une dernière preuve, plus concluante encore

que toutes les précédentes, démontre que ce n'est pas seulement parce que le sang est privé d'un de ses matériaux, la fibrine, qu'il ne peut plus eirculer, mais bien parec qu'il eesse d'être coagulable. Il est des substances qui ont la faculté d'entretenir la fluidité du liquide vivant. Tel est en particulier le sous-carbonate de soude. En l'injectant dans les veines, nous empêehions le sang de pouvoir se prendre en masse, tout en conservant le nombre de ses prineipes constituants dans son intégrité normale. Car en quoi quelques grains de ce sel introduits dans l'éeonomie pouvaient-ils exereer une aetion délétère, lorsque plusieurs gros sont ehaque jour prescrits sans danger dans le traitement des maladies? Nous ne nous attaquions, je le répète, qu'à une propriété physique du sang, qu'à sa eoagulabilité. Cependant vous fûtes frappés comme moi de la rapidité de la mort de l'animal. Nous erûmes même un instant nous être trempés de substanee, et, au lieu de sous-carbonate de soude, avoir fait usage d'un sel vénéneux. Il n'en était rien. L'expérienee répétée à plusieurs reprises nous donna eonstamment les mêmes résultats, et il resta bien prouvé pour nous que la eause de la mort devait être eherehée dans un défaut de coagulabilité du sang. Les animaux ouverts à l'instant où ils venaient de sueeomber, les altérations organiques parurent littéralement semblables à celles que déterminait la soustraetion de la fibrine: même injeetion de la faee interne des vaisseaux; même extravasation de la matière colorante, même engouement du parenchyme pulmonaire, des tis-

sus caverneux et de tous les organes à texture vasculaire. Le sang était épanché entre les fibres des muscles, les grains des glandes, les lamelles des membranes. Partout des exhalations sanguines, partout des traces d'hémorrhagies capillaires.

Suivant que le sang perdait en totalité ou en partie la faculté de se coaguler, les accidents suivaient une marche rapide ou lente. L'injection de dix grammes de sous-carbonate de soude rendait les animaux simplement malades, tandis que trente à quarante grammes les tuaient immédiatement. Nous avions déjà fait les mêmes remarques sur la fibrine, suivant que nous la retirions à petite ou à haute dose. Ces résultats ne doivent point vous surprendre. Puisque nous nous attaquions au même principe, il fallait bien que les conséquences offrissent dans leur enchaînement et leur succession une physionomie régulière.

Vous voyez, Messieurs, de quelle importance il est dans le traitement des maladies de ne jamais négliger l'examen du sang. Les anciens médecins parlent sans cesse de sa décomposition, de sa liquidité, de la mollesse et de la friabilité du caillot : le vulgaire sait aussi que le sang peut s'altérer; c'est ce qu'il exprime, dans son langage, en disant qu'il est gâté, tourné, corrompu. Mais dans ces derniers temps, sous prétexte de tout réformer, on a tout bouleversé. Les altérations du sang ont été traitées de chimères, les observateurs qui les avaient signalées, taxés d'ignorance. Les solides seuls ont eu le privilége d'être malades. Cependant, pour rester dans les limites de la question

qui nous occupe, il est incontestable qu'un sang privé de la faculté de se prendre en masse ne circule plus aussi bien que celui qui conserve sa coagulabilité. C'est ce que vous savez déjà, et ce que nous nous proposons de vous démontrer encore par de nouvelles expériences. Car c'est là, proclamons-le hautement, une carrière nouvelle ouverte aux médecins qui sentent le vague et l'incertitude de leur science; c'est là qu'on va trouver des lumières inattendues sur la nature des maladies graves, et sans doute sur les moyens de les combattre.

Cette fois encore, un simple fait physiologique aura tout-à-coup grandi et perfectionné une des branches de la médecine.

DIX-SEPTIÈME LEÇON.

23 juin 1837.

Messieurs,

Un caractère commun à tous les capillaires, dans quelque point de l'économie que vous les étudiiez, c'est leur excessive ténuité. Les différences qu'ils offrent à considérer portent spécialement sur les flexuosités de leur trajet, leurs anastomoses, leurs communications plus ou moins libres avec les veines et les artères dont ils sont et l'origine et la terminaison. Les considérations générales dans lesquelles nous sommes entrés sont applicables à l'ensemble du système capillaire : pour que ces données anatomiques fussent complètes et embrassassent les détails de structure particuliers à chaque tissu pris isolément, il faudrait avec le microscope explorer chaque organe au moment où le sang se meut dans les vaisseaux de son parenchyme. Les globules, par leur déplacement, leur nombre, leur degré de vitesse indiquent la direction et le calibre

des tuyaux qu'ils traversent. Tout mouvement de translation cesse en même temps que la vie; aussi est-ce seulement pendant qu'elle persiste qu'on peut étudier la disposition matérielle des capillaires. Sur le cadavre, on aperçoit bien des tubes membraneux; mais il est impossible de savoir s'ils sont habituellement traversés par le sang ou par des fluides d'une autre nature. L'anatomie elle-même n'est donc ici autre chose que de la physiologie expérimentale.

Il suffit d'examiner la texture vasculaire de quelques tissus pour sentir tout le néant des hypothèses qui reconnaissent aux infiniment petits tuyaux un rôle actif dans la circulation. Prenez un os. A l'exception de l'artère nourricière, il ne renferme point de vaisseaux proprement dits, et c'est de proche en proche, de cellule en cellule que le sang se meut dans son épaisseur. Absence de conduits membraneux, par conséquent, impossibilité de contraction des parois. Si vous refusez toute action au cœur, quelle sera la puissance qui mettra le liquide en mouvement ?

L'étude de la circulation cérébrale exclut aussi toute intervention active de la part des capillaires. D'abord il n'est pas encore démontré pour moi que les canaux creusés dans la substance nerveuse soient le prolongement des vaisseaux qui se déploient dans les mailles de la pie mère. L'autre jour j'examinais au microscope des portions d'encéphale, et il m'a été impossible d'isoler les lamelles membraneuses qu'on suppose tapisser la face interne de ces conduits. J'ai bien aperçu vers

les points de section quelques franges inégales flotter sur les bords d'orifices tronqués, mais étaient-ce bien les débris des tuniques vasculaires? je n'oserais l'affirmer. Quoi qu'il en soit, en supposant l'existence des parois véritable, leur adhérence à la pulpe cérébrale ne leur permettrait pas de se resserrer pour faire avancer le sang. C'est donc l'impulsion de l'ondée sanguine dans les grosses artères qui va retentir jusque dans les ramifications capillaires. Cette impulsion, d'où vient-elle? Du cœur. Le cœur est donc en définitive le centre d'où émanent les forces subdivisées à l'infini qui font marcher le sang dans les troncs les plus volumineux comme dans les radicules les plus grêles. Que nous procédions par l'observation directe ou par la voie d'exclusion, toujours nous arrivons à cette inévitable conséquence. Il n'y a pas moyen d'en sortir.

Je pourrais multiplier ces exemples et faire ressortir davantage combien sont invraisemblables, combien sont absurdes toutes ces prétendues explications qui servent encore aujourd'hui de base aux théories sur le cours du sang dans les capillaires. Mais le temps nous presse; il nous reste trop de questions nouvelles à aborder pour que nous puissions épuiser celles qui déjà nous sont en grande partie familières.

Quelque grossiers que soient nos procédés actuels d'injection, quelqu'inexacte que soit l'image qu'ils nous présentent de la disposition matérielle des petits tuyaux, j'ai dû y recourir pour vous donner une idée des principales variétés du sys-

tème capillaire. On est obligé d'injecter des liqueurs colorées, sans quoi rien ne distinguerait les vaisseaux des tissus au sein desquels ils rampent. Au premier aspect, la matière semble avoir pénétré partout, mais en examinant avec plus d'attention, on s'assure bientôt que sa viscosité, la grosseur de ses grains l'ont empêchée d'aller au-delà de certaines limites. L'injection se termine brusquement dans certains points, comme si le redressement d'une soupape l'eût arrêtée ou qu'on l'eût coupée avec un instrument tranchant. Ceci s'explique tout naturellement. Tant que le volume de la liqueur était proportionné au diamètre des vaisseaux, le passage a pu se faire, mais dès l'instant où ceux-ci sont devenus d'une ténuité telle qu'il y a eu disproportion, le passage est devenu impossible. J'avais besoin de vous prévenir de ces complications mécaniques pour que vous vous tinssiez en garde contre les causes d'erreur qu'elles pouvaient entraîner. Plusieurs pièces ont été injectées et fixées sur une lame de verre : je vais vous les faire passer, afin que vous puissiez y jeter un coup d'œil.

Voici une anse d'intestin. Les capillaires forment une succession d'arcades à branches flexueuses, qui se recourbent en décrivant des portions d'arc de cercle.

La disposition vasculaire n'est plus la même sur les membranes muqueuses. Ce sont des espèces de pinceaux, placés les uns à côté des autres, d'où s'irradient des canaux d'une ténuité prodigieuse.

J'ai fait dessécher un penis humain préalablement insufflé avec de l'air. Au lieu de tuyaux, ce

sont de larges cellules, séparées par des cloisons incomplètes, offrant une capacité considérable. Chez le cheval, elles sont assez larges pour admettre l'extrémité du doigt.

La même texture se retrouve pour la rate. Son tissu rappelle assez bien celui de l'éponge. Même souplesse, même élasticité.

Vous pourrez examiner à la fin de la séance les autres pièces qu'on a mis tout le soin possible à injecter. Elles vous donneront une idée générale du mode d'entrelacement et d'anastomose des infiniment petits tuyaux. Pour en avoir une description parfaite, il faut les soumettre à l'inspection microscopique, suivre de l'œil les globules à leur sortie des artères et ne les abandonner que quand ils sont arrivés dans le système veineux. Le sang est le seul liquide qui puisse ainsi traverser les conduits capillaires : il ne s'épanche pas à travers leur parois, parce qu'il réunit les conditions voulues pour circuler sans s'imbiber. Modifiez sa composition en diminuant, augmentant, altérant quelques-uns de ses éléments, à l'instant toute harmonie cesse, et il s'opère des extravasations ou des arrêts de la colonne sanguine.

Ces études n'ont pas été pour nous sans résultats avantageux. Elles nous ont donné la théorie d'une foule de maladies parmi lesquelles nous comptons les diverses espèces de pneumonie, l'œdème, l'engouement, l'apoplexie pulmonaire. En poursuivant ces recherches dans les principaux appareils, nous devons arriver à la connaissance des modifications pathologiques dont leurs fonctions

ou même leur propre tissu ont été par fois affectés. Le meilleur moyen de reconnaître le caractère d'une lésion, c'est de la comparer avec une autre, de faire ressortir leurs différences, leurs analogies : pour qu'elles puissent s'éclairer mutuellement, il faut que la nature de l'une au moins soit accessible à nos explications. Or, quel autre point de comparaison irons-nous préférer à celui qui est notre ouvrage, à celui dont nous pouvons à notre gré modifier les moindres particularités ? Lorsque deux maladies, l'une naturelle, l'autre artificielle, se présentent à nous avec les mêmes symptômes, s'accompagnent des mêmes désordres, laissent après elles les mêmes traces, ne doit-on pas leur supposer une communauté d'origine ? C'est ce que nous avons fait pour le poumon, c'est ce que nous ferons pour les autres organes de l'économie.

Quiconque s'est éclairé, je ne dis pas dans les livres, mais sur la nature, a dû être frappé d'un grand fait, c'est qu'il existe des états morbides qu'on ne peut localiser et qui frappent l'organisme dans son ensemble. Certaines maladies, je le sais, envahissent d'abord un point, puis ensuite se généralisent : ainsi, le poumon sera le premier pris : peu à peu son tissu cesse d'être perméable, le sang ne peut plus le traverser pour subir le contact de l'oxygène; alors les autres fonctions, jusque là respectées, se dérangent. A la prostration des forces se joint un trouble général des plus prononcés, la langue devient sèche, la face hébétée, les idées incohérentes, les membres sont agités de tremblements involontaires. Des hémorrhagies apparais-

sent vers les membranes muqueuses des fosses nasales et de l intestin. L'individu meurt. Est-ce à l'intensité, à la malignité de l'inflammation du tissu pulmonaire que vous rapporterez le principe de tous ces désordres ? Ce serait une étrange erreur. Admettez que l'affection ait été primitivement locale, à quel moment l'économie tout entière a-t-elle été frappée ? dès l'instant où le sang n'a plus eu les caractères du sang artériel. C'est alors seulement que toute la machine est devenue malade. Supposez tout autre organe frappé des mêmes désordres, ou même plus gravement atteint, ses souffrances pourront acquérir un plus haut degré d'acuité, mais jamais vous n'observerez cet appareil de phénomènes graves. Les obstructions du poumon ont seules ce caractère, car le poumon a pour fonction spéciale de mettre en contact l'air et le sang; et aussitôt que ce liquide n'est plus convenablement vivifié, il devient impropre à entretenir les fonctions de nos rouages et l'intégrité de leur jeu.

Il est d'autres circonstances où l'altération du sang paraît ouvrir la scène et où les lésions organiques ne sont qu'un simple accident. La maladie revêt encore la même physionomie, seulement il y a une marche inverse dans la succession des symptômes. Dans ce qu'on appelle fièvre typhoïde, l'économie est affectée d'emblée : ce n'est que successivement que les organes se prennent. Aussi les follicules de l'intestin ne deviennent rouges, tuméfiés, qu'au bout d'un certain temps, plus tard ils s'ulcérent : mais voir dans [illegible] altération tout l'élément morbide qui a frapp[illegible]

serait intervertir les phases de la maladie, ce serait regarder comme cause ce qui n'est qu'un effet. Rien de plus fréquent dans ces cas que des embarras de la circulation pulmonaire. Les cellules s'engorgent, les bronches s'obstruent et le malade meurt asphyxié : on dit alors qu'il a succombé à une pneumonie intercurrente. Quel est l'organe qui, par la vascularité de son tissu, se rapproche le plus du poumon ? La rate. Eh bien ! tous les médecins ont signalé la rate comme étant presque constamment plus volumineuse, plus friable, plus abreuvée de liquide. J'aimerais autant appeler la fièvre typhoïde une *splénite* qu'une *entérite*. L'une et l'autre expression me paraissent tout aussi convenables, ou, pour exprimer plus fidèlement ma pensée, tout aussi ridicules.

Ce qui frappe surtout dans ces maladies graves, qui affectent l'organisme entier, c'est l'état de fluidité du sang, l'absence du caillot, ou quand il existe, son petit volume et sa mollesse. Jusqu'ici on a plutôt noté ces caractères pour paraître ne rien négliger que pour en tirer quelques lumières propres à éclairer l'histoire des symptômes. Nous-mêmes nous avons long-temps méconnu tout ce que cette absence de coagulabilité du sang peut entraîner de désordres dans l'appareil circulatoire : nos expériences récentes sur la fibrine ont modifié nos idées. Aujourd'hui, quand je suis appelé près d'un malade, et que déjà une saignée a été faite, mon premier soin est d'examiner le volume et la consistance de la fibrine. Est-elle molle, friable, soluble, fusible, ces renseignements me suffisent, je

sais quels organes doivent être altérés, je sais quelle est la nature de leurs altérations. C'est donc pour moi un précieux moyen de diagnostic.

Nous avons actuellement plusieurs animaux en expérience qui nous serviront à étudier les effets de la non-coagulabilité du sang. Examinons-en quelques-uns.

Voici un chien auquel on a fait une saignée de 450 grammes. La fibrine extraite, le sang a été réinjecté dans la veine et l'animal replacé dans sa loge. Il s'est couché sur le côté, comme si ses pates n'avaient plus la force de le soutenir ; sa respiration était plaintive, ses mouvements rares et difficiles. Quand on l'appelait, il semblait ne pas entendre la voix. Aujourd'hui encore il est dans un abattement extrême. Si vous portiez cet animal chez un de ces industriels qui ont des hôpitaux pour les chiens et qui font preuve d'une certaine faconde quand il s'agit de disserter sur leurs maladies, je serais curieux de connaître le nom qu'il donnerait à celle-ci. Ce serait sans doute une inflammation. L'état de prostration s'expliquerait très bien par l'intensité de l'élément inflammatoire, car je présume que ces Messieurs raisonnent comme la généralité des médecins sur les questions de ce genre. Un moribond n'a-t-il plus qu'un souffle de vie, on dit : la faiblesse n'est qu'apparente, il y a simplement *oppressio virium*. Saignez-le, débarrassez-le de ce sang qui l'oppresse, et les accidents disparaîtront. Voilà ce que l'on entend dire, mais pour mettre en pratique de semblables préceptes, il faut plus que du courage.

Je vous disais donc que ce chien s'était très mal trouvé de notre expérience. Indépendamment d'une gêne considérable vers la circulation pulmonaire, il a eu des selles sanguinolentes, rappelant assez les déjections alvines qui caractérisent la dysenterie. Il y a trop peu de temps que nous avons soustrait la fibrine pour que des ulcérations de l'intestin aient pu se former : il est plus probable qu'ici le sang s'échappe à travers les parois de ses vaisseaux à la surface de la muqueuse digestive. Ne pourrait-on pas établir quelques rapprochements entre les hémorrhagies intestinales survenues chez un chien défibriné, et celle qu'on observe chez les individus frappés de fièvre typhoïde? Dans ces deux circonstances, il y a évidemment diminution de la coagulabilité du sang. Or, nous savons que toutefois que le sang devient moins coagulable, il acquiert la singulière propriété de s'extravaser en s'imbibant dans les porosités de ses tuyaux.

J'ai fait mettre dans ce petit flacon un échantillon du sang défibriné qu'on a réintroduit dans les veines du chien. Il ne présente à l'œil rien de particulier. Il se colore en rouge par le contact de l'air comme s'il renfermait sa fibrine. On ne pourrait, à ses caractères physiques, le distinguer d'un sang ordinaire, et cependant nous savons qu'il est impropre à la circulation. Est-ce donc en se contentant d'écraser le caillot ou d'agiter le sérum avec le manche d'une cuiller qu'on arrivera à reconnaître dans le sang recueilli dans un vase l'absence ou la prédominance de ses éléments ? Il y a

dans cette partie de la médecine de grandes réformes à faire, ou plutôt il faudrait tout remettre sur une nouvelle échelle.

Voici un autre chien qui se portait parfaitement bien hier : il était gai, vif, changeait à tout instant de place, cherchait à mordre ceux qui approchaient de lui. Aujourd'hui ce n'est plus le même animal. Il est triste, abattu, paraît étranger et indifférent à tout ce qui l'environne. D'où vient cette métamorphose ? Du degré de coagulabilité où se trouve son sang. Ce matin, dix grammes de sous-carbonate de soude, dissous dans une demi-livre d'eau, ont été injectés dans la veine jugulaire. Aussitôt les battements du cœur sont devenus fréquents et tumultueux, la respiration s'est embarrassée. On aurait dit qu'un poison des plus actifs venait de passer dans la circulation. En présence de semblables phénomènes, l'industriel dont nous parlions n'hésiterait pas à interroger chaque appareil, chaque organe, chaque tissu pour trouver le point de départ de la maladie. Tout paraît sain : il n'a pourtant rien oublié, rien, excepté les liquides. Mais attendez un peu et des épanchements vont se faire dans le tissu pulmonaire, dans la plèvre, à la surface de l'intestin. Un nouvel examen fera découvrir alors que les solides sont gravement compromis. Comment concilier ces divers états? Dans un cas vous ne trouvez rien, dans l'autre beaucoup, est-ce que vos recherches ont été mal faites, est-ce que les symptômes étaient primitivement mal dessinés ? Pas du tout. Tant que les liquides étaient seuls affectés, vous avez méconnu

le caractère de la maladie, parce que vous la cherchiez là où elle n'était pas. Les solides sont consécutivement altérés, et alors, dans la conviction où vous êtes que c'est dans leur propre tissu que réside le principe de leurs souffrances , vous dirigez contre eux vos moyens thérapeutiques : nouvelle erreur non moins grande que la première. Après avoir méconnu la cause, vous ne vous attaquez qu'à l'effet. Je ne parle ici que de ce qui semble le plus rationnel en médecine, que serait-ce si je voulais faire allusion à tant de pratiques absurdes ?

Remarquez, Messieurs, que nous n'envisageons maintenant que l'état de liquidité du sang, sans tenir compte de sa structure proprement dite. Si une simple diminution de coagulabilité entraîne des obstacles insurmontables à son passage dans ses tuyaux, vous sentez combien les moindres changements apportés dans le nombre et la combinaison de ses éléments troubleraient la machine vivante. La physiologie et la pathologie de nos organes resteront enveloppés de ténèbres tant que nous ne posséderons pas l'histoire physiologique complète du sang.

Malheureusement les esprits ne sont pas dirigés vers ces idées. Voyez comment dans nos hôpitaux se font les autopsies. On fend toute la longueur du canal intestinal, puis on y cherche des petits points rouges, des agglomérations de vaïsseaux, des injections sanguines. Le poumon, le cerveau, le cœur sont coupés par tranches, afin de voir si leur tissu est plus mou ou plus dur. Dans la plèvre est un peu de sérosité, dans le péricarde quelques

cuillerées d'un liquide citrin. Le foie est plus brun, la rate plus humide. L'épiploon paraît plus épais : la vessie est revenue sur elle-même. On note tout cela avec une minutieuse exactitude, mais on s'inquiète fort peu du sang. Bien plus, un robinet est au-dessus de la table, afin qu'on puisse absterger les pièces anatomiques et mettre dans tout leur relief les désordres des solides. On base là dessus sa petite théorie et on écrit de gros livres sur l'art d'observer.

S'il était possible de faire sur l'homme ces expériences que vous nous voyez faire sur les animaux, il n'est pas douteux que nous arriverions à créer des maladies de toutes pièces. Personne n'imaginerait jamais la monstrueuse idée de tenter sur son semblable de semblables essais, et d'ailleurs à quoi cela servirait-il? Ne savons-nous pas que dans certains cas pathologiques, le sang ne peut plus former caillot ? Nous retrouvons alors toutes ces altérations des solides que déterminent la soustraction de la fibrine ou l'injection de sous-carbonate de soude. L'état typhoïde est-il peu développé chez un malade, le sang se coagule encore; augmente-t-il, c'est que la coagulabilité diminue ; enfin, s'il atteint sa période extrême, c'est qu'il n'y a plus ou presque plus de traces de caillot. Je ne dis pas que ces modifications d'une des principales propriétés physiques du liquide circulatoire constituent à elles seules toute la maladie, mais au moins elles en forment des éléments ; peut-être même est-ce à elles qu'il faut attribuer ce caractère de malignité signalé par tous les observateurs et qui

est encore le sujet de tant d'hypothèses et de tant de controverses. J'aime à croire que nos recherches actuelles peuvent déjà jeter quelque jour sur plusieurs points obscurs; mais il nous reste encore beaucoup à faire pour soulever le voile qui couvre ces questions. La carrière est ouverte, bien plutôt qu'elle n'est parcourue : c'est à vous d'y marcher.

Voici un chien qui nous offre un exemple des plus tranchés de l'analogie qui existe entre les états morbides que nous créons et certaines maladies observées sur l'homme. C'est celui auquel il y a plusieurs jours nous avons soustrait une quantité considérable de fibrine. Il paraît être et est réellement très malade. Son pouls est petit, misérable, sa respiration haletante. Divers râles se font entendre dans sa poitrine. Il a refusé de manger, bien qu'on lui ait présenté des aliments appétissants. Avant peu il aura succombé. Ce que je voulais surtout vous faire remarquer, c'est une espèce d'éruption qui rappelle assez les pétéchies des fièvres graves, et qui, comme elles, paraît dépendre d'une exhalation de sang dans l'épaisseur de la peau. Au niveau de plusieurs articulations sur les côtés du ventre, les poils sont tombés, et dans les points où les téguments sont à découvert, on aperçoit des taches d'un rouge-brun qui ne disparaissait pas sous la pression du doigt. Sont-ce là de véritables ecchymoses? Est-ce au contraire une affection cutanée, indépendante de l'état général de l'économie? Je n'en sais rien. Seulement j'ai cru devoir tenir note de cette circonstance, car si elle se reproduisait, nous retrouverons encore

de nouveaux caractères des fièvres dites typhoïdes.

Cet animal nous offre aussi une de ces ophthalmies purulentes sur lesquelles plusieurs fois nous avons appelé votre attention. La conjonctive est fongueuse, boursoufflée, recouverte d'un enduit verdâtre : la cornée transparente est parsemée d'ulcérations arrondies qui intéressent ses lames superficielles : leur fond est inégal. Encore quelques instants, et gagnant en profondeur, elles perforeront la membrane de part en part. L'œil se videra et la vision sera perdue.

Ces désordres du côté du globe oculaire pourraient être l'objet de considérations fort importantes, mais nos idées à cet égard ne sont pas assez mûres pour que nous nous hasardions à vous les soumettre. Attendons, avant de nous prononcer, que des faits plus nombreux aient parlé !

On a beaucoup écrit sur la cicatrisation des tissus divisés par l'instrument tranchant. Le développement de bourgeons charnus, leur adhésion, l'épanchement d'une lymphe coagulable, l'organisation de nouveaux vaisseaux, toutes ces questions ont provoqué de très beaux travaux. Uue chose restait à faire, c'était d'examiner l'influence qu'exerce la composition du sang sur la formation rapide ou lente, complète ou incomplète de la cicatrice. Nos animaux défibrinés étaient très propres à ce genre d'expériences : nous avons dû les choisir. Le chien qui nous a servi avait déjà supporté plusieurs soustractions de fibrine ; ses forces, bien que très affaiblies, n'étaient pas dans un état tel d'épuisement qu'il fût incapa-

ble de survivre à une opération. Une incision longitudinale intéressant la peau et une certaine épaisseur des chairs, a été pratiquée à la partie antérieure et moyenne du cou. Le sang qui s'échappait des vaisseaux amputés nous a paru plus liquide qu'à l'état normal : il ne se coagulait pas sur la lame du bistouri. Des aiguilles ont été enfoncées de distance en distance, de manière à traverser les deux lambeaux près de leur bord libre, puis au moyen d'anses de fil passés de l'une à l'autre, nous avons rapproché exactement les deux côtés de la plaie; après quoi l'animal a été abandonné à lui-même. Il a lutté encore pendant quatre jours contre la mort : il a succombé hier dans la soirée; c'est son cadavre que vous voyez déposé sur ma table, et que nous allons maintenant examiner.

Avant d'en faire l'autopsie, nous pouvons émettre quelques conjectures, puisque nous sommes à même de les vérifier à l'instant. Y a-t-il eu réunion immédiate, ou, pour parler le langage assez bizarre des chirurgiens, *par première intention*. Les opinions à cet égard pourraient être partagées. Si nous étions aussi bien à Londres, il est probable qu'on ferait des paris pour et contre. Quant à moi, mon opinion est, que le sang ne contenant presque plus de fibrine, et par conséquent ne pouvant plus se solidifier, la réunion immédiate devrait être impossible. Je ne me prononce aussi nettement que parce que nous allons avoir la nature qui va en décider. Que je me trompe, mon erreur ne laissera pas en vous d'impression fâcheuse, car je me chargerai moi-même de la rectifier.

Je vais raser avec précaution les poils qui avoisinent la plaie. Le sang qui, en se desséchant, les a collés ensemble, en masque l'aspect, et empêche de voir si ses bords se sont réunis. Cependant si j'en juge par ce que je puis déjà apercevoir, il n'y a pas d'adhérences véritables : les chairs sont décolorées, sèches, à peine tuméfiées. A l'endroit où portaient les points de suture, on voit bien quelques brides celluleuses, mais ce sont plutôt des fausses membranes isolées qu'un recollement exact des deux surfaces de la solution de continuité. Ainsi la citratrisation de la plaie n'a pu se faire, et si la fibrine eût été soustraite en totalité, tout porte à croire qu'aucuns points ne se fussent réunis même en apparence.

Vous verrez souvent dans nos hôpitaux des plaies de mauvais caractère qui restent des semaines, des mois, stationnaires, sans qu'on puisse en aucune manière hâter leurs progrès vers la guérison. On a beau les panser avec des topiques excitants, les saupoudrer de quinquina, les arroser de lotions chlorurées, il ne s'opère point de changements en mieux. C'est bien autre chose quand on applique des sangsues à leur voisinage : oh ! alors les effets du traitement ne tardent pas à se faire sentir, et la surface ulcérée s'étend rapidement en longueur et en profondeur. Mais que le malade soit placé dans des conditions hygiéniques favorables, qu'une alimentation fortifiante remplace la diète qu'on lui avait imposée, ses forces renaissent, son visage se colore, la plaie devient vermeille et marche vers une prompte cicatrisation.

La conséquence à tirer de ces faits est trop naturelle pour que je croie devoir m'y arrêter. Ne voyez-vous pas que vos moyens thérapeutiques ont été inutiles tant que vous vous êtes adressés seulement aux solides, mais qu'au contraire ils ont été tout-puissants alors que vous avez modifié les liquides ? Pourquoi échec dans un cas, succès dans l'autre ? L'explication est bien simple. Les solides puisant dans le sang les matériaux propres à leur guérison, sont restés malades tant que ce liquide, altéré lui-même, n'a pu les leur fournir. Dès l'instant où, par un régime convenable, vous avez rendu au sang sa composition normale, la cicatrisation n'a plus eu d'entraves.

J'ai répété sur cet animal une expérience que nous avions déjà faite dans le premier semestre. Elle consiste à lier une artère volumineuse et à examiner au bout d'un certain temps s'il s'est formé un caillot. Comme il n'est pas rare dans les salles de chirurgie de voir, à la chûte du fil, des hémorrhagies reparaître, peut-être pourrait-on prévenir cet accident, si on avait des notions plus précises sur la coagulabilité du sang. J'ai donc fait à ce chien la ligature de la carotide droite : examinons si le bout inférieur s'est oblitéré de manière à résister à l'impulsion du cœur.

J'enlève un segment de l'artère, afin de pouvoir plus facilement fendre ses parois et examiner sa cavité. Vous le voyez, il n'y a pas de traces de caillot, car je ne puis donner ce nom à deux ou trois petits grumeaux qui reposent, sans adhérence, sur la membrane interne du vaisseau. Déjà

le fil avait coupé presque toute l'épaisseur des parois : si l'animal eut encore vécu quelques jours, il se serait nécessairement produit une hémorrhagie consécutive.

Ainsi, Messieurs, plus nous avançons dans l'étude de ces altérations du sang, plus nous rencontrons de nouveaux faits applicables à la pathologie. D'ici à notre prochaine réunion, nous mettrons en expérience plusieurs autres animaux, et j'espère que ces leçons de *clinique canine* seront aussi profitables à la science qu'à vous-mêmes. J'y prends aussi ma part d'instruction, car ces résultats sont tout-à-fait neufs pour moi, et comme vous ils me surprennent autant qu'ils m'intéressent.

DIX-HUITIÈME LEÇON.

28 juin 1837.

Messieurs,

Ainsi que je l'avais espéré, nous allons aujourd'hui pouvoir examiner au microscope solaire la circulation dans les infiniment petits tuyaux. MM. Ch. Chevalier et Poiseuille ont eu l'obligeance de tout préparer à cet effet. Il nous faut seulement attendre quelques instants que le soleil arrive en face de la chambre noire, car ses rayons ne réfléchissent encore sur le tableau qu'un disque incomplet. Je profiterai de ces instants pour passer rapidement en revue les animaux actuellement soumis à nos expériences.

Vous connaissez les effets déterminés par la *défibrination* du sang. (Nous avons été obligé de créer ce mot pour désigner l'opération que nous avons imaginée. Il serait à désirer que nos faiseurs de nomenclature moderne n'inventassent de nouvelles dénominations que pour exprimer de nouvelles idées). Vous connaissez , dis-je, les désordres

qu'entraîne dans l'appareil circulatoire la soustraction du principe immédiat qui donne au sang sa coagulabilité. Le liquide sort de ses canaux, s'infiltre entre les mailles des tissus, y séjourne, s'y altère, et détermine des troubles fonctionnels d'autant plus intenses, que la soustraction a été plus complète; enfin la mort arrive. Nous aurions pu donner un nom à cette maladie qui est notre ouvrage, et qui peut rivaliser de gravité avec les fièvres du plus mauvais caractère; elle aurait facilement trouvé place dans les cadres nosologiques. Mais en nous livrant à ces études, nous n'avions en vue que d'éclairer quelques points encore obscurs de la médecine, et non pas d'agrandir le champ de la pathologie. Je crois que nous sommes sur la voie du but que nous nous proposions d'atteindre. C'est pour compléter ces recherches, que j'ai entrepris une nouvelle série d'expériences dont nos travaux antérieurs nous permettaient déjà de prévoir la marche et l'issue.

Vous voyez devant vous, plusieurs chiens qui, tous nous ont servi à étudier les effets de la non coagulabilité du sang. Les uns sont morts, d'autres sont très malades, d'autres enfin paraissent à peine indisposés. Afin de mettre de l'ordre dans cet examen, l'histoire de chacun nous occupera successivement.

Voici d'abord l'animal que je vous avais présenté dans la séance dernière; c'est celui qui avait un commencement d'ophtalmie, et chez lequel nous avions signalé des taches hémorrhagiques sur la peau, dans les endroits où le poil man-

quait. Aujourd'hui les yeux sont beaucoup plus malades, et, ce qu'il y a de fort singulier, ils le sont à des degrés différents. Ainsi le droit est seulement un peu rouge, un peu recouvert de mucus puriforme, tandis que le gauche est devenu tout-à-fait impropre à la vision. Les ulcérations que vous aviez aperçues sur la cornée, se sont étendues plus profondément; en deux ou trois points la membrane s'est perforée et l'iris s'échappant par ces ouvertures, est venue former hernie au dehors. L'humeur aqueuse a disparu; il ne reste plus qu'une bien faible partie de l'humeur vitrée. Croyez-vous qu'en appliquant autour de l'orbite, des sangsues, nous serions parvenu à modifier la sécrétion purulente, et à suspendre le travail désorganisateur qui a frappé la cornée? L'idée ne m'en est pas venue, je ne voudrais même pas en faire l'essai, tant ce moyen me semblerait absurde. Cependant chaque jour dans la pratique on prescrit ce que nous nous refuserions à tenter dans le laboratoire. Un individu d'une constitution débile, chétive, privé, comme beaucoup de malheureux de la classe pauvre, d'une alimentation suffisante, habitant un endroit humide, malsain, où l'air circule mal, est pris d'une ophtalmie. Vous trouvez l'œil rouge, et aussitôt l'idée d'inflammation se présente à votre esprit : bien vite des sangsues. Mais ne serait-il pas possible qu'il y eut là autre chose qu'une affection locale? Ne serait-il pas possible que le sang lui-même fût altéré, et que l'injection de la conjonctive dépendît de la difficulté qu'il éprouve à se mouvoir dans ses in-

nombrables tuyaux ? je vous engage à méditer sérieusement sur ces questions.

Quant à l'éruption cutanée dont je vous avais parlé, elle présente les mêmes caractères, seulement les anciennes taches ont pris plus de largeur, et de nouvelles se sont développées. Plusieurs sont remplacées par des ulcérations. On m'assure qu'il n'en existait pas avant notre première expérience, je ne me rappelle pas non plus en avoir remarqué, mais, malgré cela, il ne faut pas nous empresser de tirer des conséquences. Ce peut n'être, je le répéte, qu'une complication accidentelle.

Les autres symptômes, offerts par cet animal, sont tous ceux des fièvres graves : dyspnée, fréquence et petitesse du pouls, inappétence, selles sanglantes, prostration générale, tendance au coma ; pas un seul organe ne paraît intact.

A côté du chien que nous venons d'examiner, en est un autre auquel nous avons déjà fait plusieurs soustractions de fibrine; on n'en a enlevé que de petites quantités à la fois. Tous les jours une saignée de quatre onces était pratiquée, et le sang défibriné était à l'instant réinjecté dans la veine. Dans les premiers temps l'animal n'a pas paru malade, mais peu à peu ses forces ont diminué, l'appétit est devenu moindre, la respiration s'est embarrassée, en un mot, nous avons retrouvé les phénomènes morbides qui caractérisent le défaut de coagulabilité du sang. Je vous prie de remarquer l'état de ses yeux. Il n'y a encore que de la rougeur; la cornée conserve sa transparence; mais, avant peu, des ulcérations apparaîtront et la vi-

sion sera perdue. Ces effets paraissent constants.

Lorsqu'un animal a été en grande partie privé de sa fibrine, il ne peut en refaire une nouvelle qu'avec les aliments dont il fait usage : aussi le genre d'alimentation auquel on le soumet, doit-il exercer une bien grande influence sur la restauration plus ou moins prompte de ce principe coagulable. Il n'est pas indifférent de le nourrir avec des substances peu azotées, ou au contraire très abondantes en azote. Je me propose d'examiner comparativement les propriétés nutritives de divers aliments ; ainsi, par exemple, nous pourrons ne donner à des chiens défibrinés que de la chaire musculaire pure ; nous noterons le temps que mettra le sang à recouvrer la faculté de se solidifier. On serait assez naturellement porté à penser qu'une alimentation exclusivement animale est le meilleur moyen de réparer la fibrine. Toutefois l'expérience a besoin d'être faite pour qu'on puisse affirmer que les choses se passent de la sorte. J'ai nourri des chiens seulement avec de la fibrine extraite de sang de bœuf, et, bien qu'elle fut convenablement assaisonnée, et qu'on leur en donnât à discrétion, il s'en sont très mal trouvés. Ils en mangeaient d'abord avec plaisir, à en juger par la consommation qu'ils en faisaient ; puis l'appétit diminuait, ils devenaient tristes, maigrissaient, toutes leurs fonctions se faisaient mal. Il faudra que je répète ces expériences avec la précaution d'extraire, de temps en temps un peu de sang et de l'analyser. Si les accidents étaient produits par une augmentation de coagulabilité, je serais curieux de les comparer avec ceux

que développe une diminution. Ces recherches pourront paraître bien futiles, bien insignifiantes aux personnes qui nient toute espèce d'explication médicale basée sur l'altération des liquides : ni leurs critiques, ni leurs dédains ne nous empêcheront de poursuivre patiemment nos travaux. Ce ne sont pas leurs suffrages que nous ambitionnons, nous nous en inquiétons même fort peu, je vous l'assure.

Quoiqu'il en soit, cet animal a été saigné avant la séance, afin que nous pussions constater l'état de son sang. Vous voyez qu'il ne s'est presque pas formé de caillot : au milieu du sérum nage une masse demi-liquide qui n'est pas de la fibrine, mais qui cependant en a quelques-uns des caractères. Nous reviendrons plus tard sur la nature particulière de ce nouveau produit : je me contente pour l'instant de mentionner sa présence.

J'oubliais de vous signaler une particularité intéressante que déjà vous avez remarquée sur le chien précédent : c'est une éruption assez analogue aux pétéchies du typhus. On aperçoit de petits points rouges dans les endroits où le poil est rare : plusieurs mêmes occupent une assez large surface. A la couleur de ces taches, je juge qu'elles sont constituées par du sang extravasé entre les couches de la peau ou dans le tissu cellulaire sous-cutané. On dirait des ecchymoses semées de distance en distance.

Il est bien évident que les modifications apportées à la composition du fluide circulatoire sont ici la cause des accidents que l'animal a éprouvés,

puisqu'avant l'expérience il se portait parfaitement : mais ici la question est complexe. Est-ce parce que le sang est privé d'un de ses éléments qu'il s'épanche hors de ses vaisseaux ? est-ce au contraire parce qu'il n'est plus coagulable, ou bien enfin faut-il reconnaître dans ces exhalations morbides la double influence que nous venons de signaler ? En théorie, ces deux suppositions peuvent être soutenues avec un égal avantage. Toutefois, la question me paraîtra complètement jugée, si les mêmes accidents se développent, le sang ayant conservé sa composition normale. Aucun doute alors ne pourra rester sur la part qui appartient au défaut de coagulabilité du liquide.

Les expériences que nous avions précédemment faites sur l'introduction dans les veines d'une solution de sous-carbonate de soude, étaient bien de nature à lever toutes nos incertitudes. Nous savions que cette liqueur avait la propriété de s'opposer à la formation du caillot, et qu'elle n'exerçait par elle-même aucune action vénéneuse. Ne voyons-nous pas tous les jours, soit à Alfort, soit dans d'autres écoles, les vétérinaires injecter des purgatifs ou toute autre substance active dans le système vasculaire des chevaux, sans que ces animaux éprouvent d'autres effets que ceux du médicament? si donc on faisait circuler avec le sang une certaine dose de carbonate de soude, il est probable qu'on n'aurait pour résultat qu'un trouble momentané qui se dissiperait facilement. Eh bien ! les choses se passent tout autrement, examinez plutôt ce chien. Il y a huit jours qu'il a reçu dans ses

veines une petite quantité du sel dont nous parlons, 10 grammes à peu près, et il est tombé très malade. Le cœur, le poumon, l'estomac, tous les viscères ont été simultanément affectés : le sang s'exhalait par toutes les surfaces et jusque dans la profondeur des parenchymes, comme s'il n'eût plus renfermé de fibrine, cependant rien n'était changé dans sa structure. La fibrine tout entière restait dans la circulation. Pourquoi donc ces extravasations? parce que la plus importante propriété du liquide vivant, la coagulabilité n'existait plus. Les accidents mêmes ont eu un caractère plus grave que chez les animaux défibrinés, car le sang ne contenait plus, comme chez ceux-ci, une sorte de matière solidifiable. C'est là ce qui vous explique par quel mécanisme telle substance innocente peut produire beaucoup plus d'accidents en apparence qu'une autre en réalité bien plus délétère. Ceci vous montre encore combien il importe de distinguer les effets physiques des effets vitaux, si l'on veut se rendre raison des phénomènes.

L'animal commençait à reprendre des forces et même il entrait en convalescence, lorsqu'il y a deux jours, nous avons injecté de nouveau dans la jugulaire dix grammes de carbonate de soude. Tous les accidents ont immédiatement reparu. Les yeux qui après la première expérience étaient devenus seulement rouges et larmoyants, présentent aujourd'hui des altérations plus graves. La cornée a perdu de sa transparence, ses lames superficielles sont entamées dans plusieurs points. Du côté des voies digestives, nous rencontrons

ces troubles qui accompagnent tout état morbide général créé par une diminution de la coagulabilité du sang : les selles sont aqueuses, d'un brun rougeâtre, comme si du sérum et de la matière colorante s'étaient exhalés à la surface de l'intestin. L'estomac ne fonctionne plus : il y a inappétence absolue. Le tissu pulmonaire paraît aussi gravement compromis : mon oreille appliquée sur le thorax distingue des rales de toute espèce, car le sang s'est extravasé partout dans les bronches, les cellules, et entre les tubes capillaires.

J'ai fait une piqûre à la jugulaire, afin d'avoir un peu de sang et d'examiner s'il est encore susceptible de se prendre en masse. Le caillot est petit, friable : il n'a pas assez de force pour se soutenir par sa propre adhésion quand je le soulève avec le doigt, aussi se déchire-t-il avec une extrême facilité. Cet état du sang est parfaitement en harmonie avec les symptômes dont nous sommes témoins. Il est trop altéré pour que les fonctions s'exécutent dans toute leur intégrité, il ne l'est pas assez pour que la vie ne puisse encore continuer.

Ainsi, que la fibrine reste ou ne reste pas dans les vaisseaux, les effets de la non-coagulabité du sang sont exactement les mêmes. Ceci est important à noter, car si nous voyons dans les fièvres graves le liquide offrir à l'analyse chimique tous ses éléments dans leur proportion normale, nous ne serons pas en droit de conclure qu'il peut encore servir à la circulation. Il nous faudra de plus examiner le caillot. S'il est mou et friable, le dan-

ger est grand, s'il manque complètement, la mort est presque inévitable.

Telle est la précision attachée à ces études expérimentales, que nous pourrions hardiment poser le problème suivant: une quantité donnée de fibrine étant soustraite, ou de sous-carbonate de soude étant injectée dans les veines, de quelle nature seraient les symptômes? Il n'en est pas un d'entre vous, Messieurs, qui ne fût maintenant en état de le résoudre. De même, dans une maladie, ne pourrait-on pas arriver par l'inspection seule du caillot à reconnaître quels sont les organes affectés et quel est le caractère de leur affection? Je confie à vos travaux ultérieurs la vérification de ce nouveau et intéressant point de séméïologie.

Quiconque fait une découverte est naturellement porté à en exagérer l'importance. Ne sachant pas encore quelle influence elle exercera sur les progrès de la science, il lui promet un avenir brillant et la croit destinée à effacer les travaux des siècles passés et des contemporains. Gardons-nous de tomber dans des excès de ce genre. Je ne prétends pas que nos expériences sur les effets de la non-coagulabilité du sang vont dissiper entièrement l'obscurité qui enveloppe encore aujourd'hui bon nombre de maladies; que le typhus, le choléra, la peste, la fièvre jaune, ne doivent plus être envisagés que comme autant de créations morbides, reconnaissant une même origine, savoir l'absence dans le sang de la propriété de se solidifier. Ce serait une idée déraisonnable, digne de ces industriels qui débitent leurs drogues

sous le titre de panacée universelle. Il est bien évident que chaque maladie a son début, ses symptômes, sa marche, sa terminaison, soumis à des règles différentes, que ce qui appartient à l'une ne se rencontre plus chez l'autre, puisque celle-ci revêt telle physionomie et celle-là telle autre, c'est donc en vain que vous vous flatterez de les rallier à un type commun. Vouloir que le défaut de coagulabilité du sang soit dans tous ces cas l'unique élément morbide qui frappe l'organisme serait une prétention aussi absurde que celle qui consiste à ne voir partout qu'inflammation du tube digestif. Quel sera donc le but de nos recherches actuelles? de prouver que la vie est incompatible avec un sang qui ne peut plus former caillot; que les animaux qui meurent de la sorte offrent dans leurs symptômes et leurs lésions pathologiques beaucoup de points de ressemblance avec les individus atteints de fièvres graves. L'autopsie de ce chien qui est mort d'une injection de trente grammes de sous-carbonate de soude dans les veines viendra encore à l'appui de cette assertion.

Que nous a offert l'animal avant de mourir? une dyspnée considérable, une très grande fréquence des pulsations artérielles, des selles sanglantes, une exhalation de sang par les narines, une débilité absolue : en peu d'instant sa vie s'est éteinte.

Que trouverons-nous sur le cadavre? Le poumon engoué, gorgé de liquide, des épanchements sanguins dans la plèvre, le péritoine, les diverses

cavités séreuses, la muqueuse intestinale infiltrée de sang, le foie, la rate, les organes spongieux plus rouges, plus lourds que de coutume. C'est en vain que nous voudrions rattacher à la lésion d'un seul viscère lá cause de la mort : tous y ont contribué d'après le degré d'importance de leurs fonctions. La première fois que nous avons fait l'expérience, nous ignorions complètement le principe des désordres, aussi avions-nous avant l'autopsie confessé notre complète ignorance sur l'état des grands appareils. Aujourd'hui nous sommes plus hardis, je dirais presque téméraires. Nous avons l'ambition de signaler à l'avance les altérations que nous allons rencontrer. Voyons maintenant jusqu'à quel point nos prétentions sont légitimes. Un démenti serait une sévère et toutefois utile leçon.

Les premières incisions que je viens de pratiquer indiquent déjà que le sang est liquide. Cette seule circonstance suffit pour nous démontrer la justesse de nos conjectures. Puisque le sang est liquide et ne peut plus se prendre en masse, il est évident que partout où existent des capillaires existeront des extravasations sanguines. Et en effet, le poumon ne s'est que peu affaissé à l'ouverture du thorax : sa surface est d'un rouge-brun au lieu d'être rosée, son tissu est plus ferme, contient moins d'air, n'est que peu ou point susceptible de dilatation et de resserrement.

Le cœur ne paraît pas volumineux ; ses cavités, revenues sur elles-mêmes ne renferment pas de caillots ; seulement on y trouve de ces grumeaux gélatineux, que les anatomo-pathologiques ont

comparés à de la gelée de groseilles, et qu'ils désignent par cette épithète. La membrane interne des parois ventriculaires, celle des artères est fortement colorée par du sang imbibé : ce serait pour bien des gens une *Endocardite* et une *artérite.*

Les plèvres sont le siége d'un épanchement sanguinolent représentant assez les caractères anatomiques de ce qu'on nomme la pleurésie hémorrhagique.

Même remarque sur l'état du péritoine : un épanchement de même nature colore en rouge la surface des organes renfermés dans l'abdomen. Ceux-ci sont évidemment altérés. J'incise le rein, le foie, ils paraissent gorgés de sang; on voit de grosses gouttelettes sourdre sur la tranche de chaque incision. La rate n'a plus sa structure vasculaire et celluleuse : elle constitue une masse compacte, homogène, semblable au tissu de l'éponge qui aurait long-temps macéré dans l'eau.

Et l'intestin, quel est son état ? je n'ai pas beloin de le fendre pour apercevoir les épanchements sanguins qui se sont effectués entre les tuniques de son parenchyme. La membrane séreuse est soulevée de distance en distance par de petites ecchymoses, d'une largeur variable, tantôt isolées, tantôt communiquant entre elles, paraissant dans certains points, pénétrer jusque dans la cavité péritonéale, plutôt par imbibition que par rupture. C'est surtout vers la membrane muqueuse que les désordres sont les plus tranchés ; jamais *gastro-entérite* ne s'est offerte avec des signes plus caractéristiques : des cylindres rougeâtres s'entre-

croisent de mille manières, dans toutes les directions ; ce sont les vaisseaux dilatés et obstrués ; de larges plaques folliculeuses s'étalent dans toute la longueur du canal digestif ; c'est toujours et partout le sang exhalé à travers les parois vasculaires.

Les corps caverneux eux-mêmes sont gonflés par une notable quantité de sang liquide.

Ainsi tout est altéré parce que l'agent matériel qui met tout en relation n'a plus sa composition normale. Et cependant nous pouvons sans danger faire boire aux malades des quantités bien plus considérables de cette solution alcaline ! La différence d'action du médicament dépend de la manière de l'administrer. Introduit dans l'estomac, il y séjourne, est dénaturé par l'acte de la digestion et peut impunément être absorbé : au contraire, quand on l'injecte dans les veines, il agit chimiquement sur le sang et lui enlève sa coagulabilité, de là impossibilité de la circulation ; de là cessation spontanée des phénomènes vitaux.

Voici un autre chien, plus jeune que le précédent, qui a reçu également dans la jugulaire une injection de sous-carbonate de soude (30 grammes à peu près, dans une livre d'eau). Il a vécu cinq heures plus long-temps que l'autre. Les symptômes qu'il a présentés sont littéralement ceux qu'on observe dans les cas analogues ; les décrire de nouveau serait inutile. La différence d'âge des deux animaux vous explique pourquoi la mort a été plus rapide chez le premier que chez le second. Il est d'observation qu'un jeune chien est plus apte à résister à ces injections qu'un vieux,

de sorte que la même substance, à la même dose, pourra dans un cas, tuer subitement, dans l'autre laisser la vie se prolonger encore quelques instants. Ces remarques sont peut-être susceptibles d'applications à l'homme lui-même. Dans les maladies graves où le sang est évidemment moins coagulable, les enfants succombent-ils en aussi peu de temps que les adultes, les adultes que les individus d'un âge mûr ? Je ne sache pas que ces questions aient jamais fixé l'attention des observateurs. Cependant elles sont pour nous d'un haut intérêt; car, si nos prévisions se vérifiaient, ce serait un caractère à ajouter à tant d'autres pour prouver l'analogie qui existe entre certaines fièvres graves et ces états morbides créés par un défaut de coagulation du sang.

Je pourrais, comme pour le cas précédent, vous énumérer d'avance les moindres circonstances pathologiques de l'autopsie que nous allons faire; je m'en abstiens, car ce serait les mêmes détails à reproduire. Je dois toutefois vous faire remarquer certaines particularités qui dépendent uniquement de ce que l'animal a vécu plus long-temps.

Lorsque la mort est subite, qu'elle surprend, pour ainsi dire, les organes au milieu de leurs fonctions, le sang n'a pas le temps de s'extravaser ; aussi ne rencontre-t-on sur le cadavre que des traces légères d'exhalations morbides; quelquefois même il n'y a absolument rien.

Si l'animal a résisté quelques heures, la cirlation pulmonaire s'embarrasse, le sang sort de ses vaisseaux, remplit les cellules, transforme

le tissu spongieux du poumon en une masse solide, noirâtre. A ce degré les autres organes peuvent encore conserver leur structure à peu près normale. Mais si la vie s'est prolongée plus longtemps encore, et c'est le cas de l'animal que nous venons d'ouvrir, alors d'autres parties s'engorgent, le sang fait irruption par tous les pores de ses tuyaux, il s'épanche dans les cavités et dans les aréoles des tissus. Toute l'économie est simultanément envahie. *L'âge de la maladie* suffit donc pour indiquer le degré d'altération des organes.

Ainsi nous savons déjà que sur ce chien les désordres doivent avoir un caractère de gravité plus prononcé, que chez le précédent ; s'il en est autrement, nos explications sont erronées.

Le thorax est ouvert, le poumon est coupé par tranches. Je vais vous faire passer quelques portions de son tissu, afin que vous puissiez mieux juger des obstacles mécaniques qui empêchaient l'air d'arriver jusqu'au sang. Il n'offre pas l'induration qui appartient à l'hépatisation, et la raison en est simple : privé de la faculté de se prendre en masse, le sang, échappé de ses tuyaux, reste liquide ; par conséquent les tissus où il s'est extravasé ne peuvent donner la sensation d'un corps solide comme le foie. Ajoutons que ce langage figuré joint la trivialité à l'inexactitude.

Je ne passerai pas successivement en revue les divers organes, car c'est toujours la même répétition de désordres. La paroi antérieure de l'abdomen est enlevée, de sorte que d'un coup-d'œil vous pouvez juger de l'état des viscères. La plèvre, le

péritoine contiennent un liquide qui semble n'être pas du sang pur, mais bien plutôt un mélange de sérum et de matière colorante. Un examen superficiel pourrait faire supposer la rupture de quelque gros vaisseau, tant est grande la quantité de l'épanchement : il n'en est rien. Les tuyaux sanguins sont intacts, leurs parois ont leur structure habituelle; ce qui est modifié, c'est la composition du sang. Rendez au sang sa coagulabilité, il reprendra son cours comme s'il ne l'eût pas interrompu.

Ainsi que nous vous l'avions annoncé, le caractère des lésions est le même sur ces deux animaux qui ont succombé à l'injection de sous-carbonate de soude : nous ne rencontrons que des différences du plus au moins, ce qui est en rapport avec le temps qu'a duré la maladie.

Il me serait facile de généraliser ces résultats, et de comparer ce qu'on développe à volonté sur l'animal vivant, avec divers états morbides observés sur l'homme. Je ne citerai qu'un seul exemple : le choléra. Ce qui frappa surtout les observateurs, c'était l'espèce de désaccord qui régnait entre les symptômes et les lésions cadavériques. Un homme tombe subitement malade : deux heures se sont à peine écoulées depuis l'attaque : il est mort. Sans doute que vous trouverez du côté des grands appareils les traces de bien graves perturbations : les organes les plus importants auront été profondément altérés dans leur tissu; il y aura obstacle absolu à leur jeu. Ouvrez le cadavre, vous n'apercevez rien, tout paraît sain.

J'avoue que la première fois que j'assistai à un semblable spectacle, j'avais peine à en croire le témoignage de mes yeux. Je me trouvais en Angleterre, à Sunderland : un homme, dans la force de l'âge, d'une constitution athlétique, était mort en quelques heures du choléra. On l'ouvrit devant moi. Le poumon avait son aspect, sa consistance normale, le cœur n'offrait rien de particulier; l'estomac et tout l'intestin étaient, relativement à leur structure, dans un état d'intégrité parfaite. Rien du côté de l'encéphale, rien du côté des membranes cérébrales. Seulement le sang était resté fluide dans ses vaisseaux.

Mais voici qui vous paraîtra plus extraordinaire encore. Chez les individus qui pendant plusieurs jours avaient lutté contre la maladie, on trouvait des désordres très graves, très manifestes vers ces mêmes organes que nous disions tout-à-l'heure avoir paru intacts. Comment concilier de pareils faits? la gravité des lésions ne doit-elle pas accompagner la gravité des symptômes, et un individu qui meurt en deux heures n'est-il pas plus violemment affecté que celui dont la vie se prolonge plusieurs jours? L'autopsie prouve la proposition directement inverse. Vous voyez, Messieurs, que par un enchaînement de raisonnements en apparence très judicieux, on donne à plein collier dans l'absurde.

Et qu'on dise maintenant que les hypothèses n'enraient pas la marche de la science! Parce que les solides ne semblent pas malades, on en conclut que les liquides ne peuvent être altérés, ou

même on n'en dit rien, comme si leur rôle était de nulle importance. Alors commencent des commentaires à n'en plus finir : on vous parle de cette physiologie invisible, de ces agents occultes, de ces lois inconnues qu'il n'a été donné à personne d'apercevoir, pas même à ceux qui racontent à leur sujet de si jolies histoires. Quand on se sent par trop embarrassé, on paraît saisi d'une sainte indignation : eh quoi! oser interroger la nature jusque dans ses secrets; essayer de franchir l'intervalle immense qu'elle a mis entre elle et notre débile intelligence! A toutes ces déclamations on en ajoute beaucoup d'autres, de plus en plus chaleureuses. Mais ce ne sont toujours que des mots et pas de faits. Comme les faits seuls nous intéressent, nous dirons tout simplement :

Il en est des malades qui succombent au choléra comme des animaux qui meurent par nos injections de sous-carbonate de soude : dans les premiers temps de la maladie, il n'y a rien vers les solides; plus tard le sang s'extravase, s'épanche dans les tissus; alors les solides sont à leur tour affectés. Ainsi tout se passe d'abord dans les liquides; eux-seuls sont le point de départ des désordres fonctionnels, et ce n'est que plus tard que l'économie tout entière devient malade.

A la fin de la séance, le professeur, suivi de nombreux élèves, se rend à la chambre noire du Collége de France. On examine au microscope

solaire des globules sanguins de diverses espèces d'animaux, la circulation capillaire sur des lézards, des grenouilles et des têtards. M. Ch. Chevalier fait voir l'insecte de la gale (acarus scabiei), *et plusieurs sels cristallisés.*

DIX-NEUVIÈME LEÇON.

30 juin 1837.

Messieurs,

Vous avez pu juger par vous-mêmes de la manière dont le sang se meut dans ses infiniment petits tuyaux. Ceux d'entre vous qui pour la première fois ont été témoins de ce spectacle ont dû être saisis d'admiration à la vue de ces étonnants phénomènes dont le microscope solaire nous déployait le vivant panorama. Des canaux dont la ténuité dépasse ce que l'imagination peut concevoir se sont montrés à vous sans cesse traversés par des courants rapides. Votre œil a suivi la marche des globules suspendus au milieu d'une liqueur transparente; vous les avez vus rouler sur eux-mêmes, se heurter, tantôt s'avancer isolés, tantôt se présenter plusieurs de front, sans que la circulation parût un instant gênée ni suspendue. Ce que je tenais surtout à bien vous faire voir, c'était la couche immobile, adhérente aux parois,

dont la connaissance est due à M. Poiseuille. Il n'est aucun de vous qui puisse maintenant révoquer en doute son existence : la lenteur des globules qui l'avoisinent, l'immobilité de ceux qui y sont plongés prouvent suffisamment que toute la colonne sanguine ne prend pas part au mouvement. Et d'ailleurs, entre la circonférence du cylindre et la partie occupée par le courant, n'est-il pas évident qu'il y a un intervalle? Cet intervalle ne peut être rempli que par un liquide, ce liquide, par sa transparence, ne peut être lui-même que du sérum. Les capillaires d'un certain diamètre étaient les plus propres à cet examen, car arrivés à un degré de ténuité extrême, on n'aperçoit plus qu'un petit filet fluide, qu'il était difficile d'isoler de la couche immobile. Au contraire, quand le vaisseau était un peu volumineux, rien n'était plus aisé que de constater les divers degrés de vitesse de chaque globule. Au centre, impulsion rapide; plus en dehors, ralentissement; contre les parois, arrêt complet.

La progression de la colonne n'était pas toujours régulière : nous la voyions de temps à autre s'arrêter brusquement, reprendre son cours, se déjeter vers un rameau collatéral, à droite, à gauche, refluer en arrière, sans que les conditions physiques du tuyau parussent le moins du monde modifiées. Nous vous avons rappelé en quelques mots l'explication de ces phénomènes, sur lesquels nous avions déjà assez longuement insisté. Je n'y reviendrai plus.

Mais, Messieurs, le microscope est un instru-

ment délicat; il faut une grande dextérité, une longue habitude pour savoir s'en servir, et encore est-on exposé à se laisser tromper par des illusions d'optique. Ainsi vous avez pu voir certains mouvements de globules qui n'étaient pas sans agrément pour l'œil, mais qui différaient essentiellement de ceux dont les vaisseaux étaient le siége. De distance en distance on apercevait comme une sorte de bouquet d'artifice, d'où jaillissaient, en s'irradiant, des globules; après un certain trajet, ils décrivaient une légère courbe, puis retombaient en gerbes pour devenir ensuite immobiles. Dans certains points ce n'étaient plus des ascensions et des chutes : les globules se déplaçaient en masse, de front, et croisant la direction des courants sanguins, roulaient sous formes de cascades et comme emportés par leur propre pesanteur. Ce spectacle ne manquait pas, je le répète, d'un certain agrément; et même plusieurs d'entre vous en étaient tellement émerveillés, que déjà circulaient à voix basse des explications plutôt inspirées par l'enthousiasme du moment que par une appréciation exacte des phénomènes. Il n'y a là, en effet, rien d'extraordinaire, rien qui s'écarte des lois connues de l'hydraulique. Ce n'est point à l'intérieur des petits tuyaux que se passent ces singuliers mouvements des globules; c'est à la surface de la membrane, dans l'épaisseur de laquelle rampent les capillaires, ou sur la lame en verre où elle est étalée. Qu'un peu de sang se trouve mélangé à une gouttelette d'eau, vous aurez une agglomération de globules; obéissant à son poids, cette petite

masse glisse vers les points les plus déclives, et vous donne l'aspect d'une cascade ; vient-elle à tomber sur un plan résistant, elle rebondit, s'éparpille, et simule assez fidèlement un bouquet d'artifice.

On voyait des taches semées par intervalle : les globules semblaient rester étrangers à tout mouvement de translation et être en dépôt dans un véritable réservoir. Ces taches sont de petites ecchymoses qui se sont opérées entre les tissus propres des membranes. Le sang est sorti de ses vaisseaux et, privé d'un agent d'impulsion, il est immobile. D'autres fois il n'y a pas repos absolu, les globules se meuvent dans divers sens, ils montent, descendent, s'entrecroisent à la manière des billes d'un jongleur. Ces déplacements résultent de la pesanteur spécifique des globules qui tendent à se mettre en équilibre, dans la liqueur où ils sont suspendus. Les plus légers vont à la surface, les plus lourds au fond ; au bout de quelques instants tout mouvement cesse, parce que l'équilibre est rétabli.

Vous avez dû noter encore d'autres particularités. Aussi les globules circulaient avec une remarquable vitesse, et voilà que leur mouvement se ralentit, se suspend, bien que les contractions du cœur persistent avec leur énergie habituelle. D'où vient ce temps d'arrêt? du desséchement des tuyaux membraneux par le passage des rayons solaires. Mouillez la surface où rampent ces tuyaux, les globules reprennent leur marche.

Nous n'avons rien observé qui ressemblât à des

contractions actives, ni même à un resserrement élastique des parois. Le sang coulait absolument comme dans un tube en verre. Cependant la texture des tuniques qui constituent ces infiniment petits tuyaux paraît de nature à devoir jouir d'une certaine élasticité. L'absence de variations sensibles de diamètre dépend de l'état de tension où se trouvent continuellement les parois, pressées qu'elles sont par la colonne liquide. L'impulsion du cœur se traduit par un mouvement saccadé de globules, mais après chaque saccade, le vaisseau ne revient pas sur lui-même ; pourquoi ? parce que les troncs artériels, par leur resserrement élastique, continuent à faire marcher la colonne sanguine. Il n'y a pas d'interruption entre la contraction de la pompe et le retrait des artères, de sorte que le capillaire, toujours soumis à une pression intérieure plus forte que l'action retractile de ses parois, ne peut diminuer de calibre. Mais faites une petite ponction au vaisseau : aussitôt le liquide s'échappe par l'ouverture, et il continue à couler jusqu'à ce que la réaction élastique des parois soit épuisée. L'élasticité ne s'est pas ici spontanément développée, seulement ses effets ne se trouvant plus contrebalancés par la pression qu'exerce le sang, elle est entrée en jeu. Ceci vous explique comment dans les circonstances ordinaires, le calibre des capillaires reste à peu près le même ; comment il diminue dès l'instant où le liquide trouve une issue accidentelle.

On ne commence à apercevoir de dilatations et de resserrements que sur des vaisseaux d'un cer-

tain volume ; ces mouvements coïncidant avec l'action du cœur, de sorte qu'il est impossible d'y reconnaître autre chose que des phénomènes d'élasticité. Quant aux dernières ramifications capillaires, leur calibre paraît toujours le même. S'il offre quelques variations, la ténuité des tuyaux fait qu'elles sont imperceptibles.

Je voudrais que les physiologistes qui soutiennent encore aujourd'hui du haut de leurs chaires, que les capillaires par leurs contractions font marcher le liquide, nous eussent fait l'honneur d'assister à notre dernière séance. Mais non, il n'est pas dans les habitudes de ces Messieurs de résoudre par l'expérience une question expérimentale. Aux preuves qui nous paraissent indispensables ils suppléent par leurs convictions. N'est-il pas cependant bien naturel de chercher autant que possible à s'éclairer sur un point en litige, et en fait d'observation, quelle autorité est plus compétente que les yeux ? Que demain on me propose de me faire voir des capillaires qui se contractent, je n'aurai rien de plus pressé que d'aller jouir par moi-même de ce spectacle. Si le fait est exact, je viendrai dans cette même enceinte abjurer les erreurs que vous m'avez vu tant de fois professer. J'accepte de grand cœur le défi que je propose aux autres : qu'ils viennent sur mon terrain ou moi sur le leur, peu m'importe : toute discussion doit être muette devant le témoignage irrécusable de l'observation.

Il en est des globules sanguins comme des tuyaux qui les charrient, c'est-à-dire qu'ils n'ont

ni volonté, ni force, ni instinct qui les dirige plutôt d'un côté que d'un autre. Hors des vaisseaux, ils sont de simples corpuscules aussi peu intelligents que des grains de fécule : suspendues dans le sérum et circulant au sein de nos tissus, leur rôle est exclusivement passif ainsi que nous vous l'avons montré à l'aide du microscope.

Des globules appartenant à diverses espèces d'animaux ont été successivement placés au foyer : leur diamètre et leur forme nous ont présenté de nombreuses variétés : ils sont petits, volumineux, sphériques, lenticulaires, alongés, circulaires, elliptiques, suivant chaque espèce : quant à leur structure, ils *paraissent* composés d'un noyau central renfermé dans un sac membraniforme. Dans les premiers instants où nous les examinions, ils étaient dans une immobilité absolue, puis peu à peu quelques légers mouvements de déplacement survenaient, on en voyait se porter un peu à droite, un peu à gauche, exécuter une demi-rotation sur eux-mêmes. Ces phénomènes en ont imposé à la plupart des observateurs, et ils ont cru y reconnaître la preuve d'une force progressive propre à chaque globule. Ce n'est, vous le savez, qu'un simple effet de température. Les rayons solaires, réfléchis par le miroir, échauffent le liquide en le traversant; l'accumulation du calorique dans certains points le dilate plus que dans d'autres : il en résulte des courants qui impriment aux globules divers mouvements remarquables. Mais vous ne leur trouvez jamais rien qui ressemble à une action propre, vitale,

indépendante des conditions physiques du milieu où ils sont suspendus.

Je m'applaudis, Messieurs, d'avoir pu joindre aux preuves du cours du sang dans les capillaires par l'impulsion du cœur, la démonstration expérimentale de ces principaux phénomènes d'hydraulique. Il n'arrive que trop souvent que les convictions d'un auditoire ne sont que les émanations de celles du professeur: maintenant les vôtres sont indépendantes des miennes. Je récuse toute espèce d'influence personnelle, car mes paroles n'avaient d'autre but que de vous préparer à observer les faits, et les faits vous les avez vérifiés.

Ici se termine ce que nous avions à vous dire de la circulation normale dans les capillaires. Revenons à nos études sur les propriétés physiques du sang, et en particulier sur sa coagulabilité.

Déjà nous avons appelé votre attention sur la reproduction de la fibrine dans le sang des animaux *défibrinés*, ou plutôt sur le développement d'une nouvelle substance dont la nature ne nous était pas bien connue. Était-ce de la fibrine véritable ? Mais elle n'en offrait pas tous les caractères; d'ailleurs nous avions également constaté sa présence dans les cas où les animaux avaient été soumis à une diète sévère, et dans ceux où on ne leur avait donné que des aliments non azotés. Ajoutez à cela que la soustraction de la fibrine entraîne un état maladif général : les fonctions digestives s'exécutent mal, de sorte qu'on ne peut supposer que le sang recouvre, par la

voie de l'estomac, le principe coagulable dont on l'a dépouillé. Ce qui nous frappa le plus vivement, ce fut l'amaigrissement rapide et considérable des animaux soumis à ces expériences. Il semblait que non seulement les pertes de l'économie n'étaient plus suffisamment réparées, mais même que le tissu propre des organes, leurs matériaux constituants, diminuaient de volume, de quantité, comme si les solides eux-mêmes repassaient dans le sang qui les avait charriés une première fois. Un soupçon s'offrit alors à notre esprit. Ne pouvait-il pas se faire que la fibrine déposée au sein des parties vivantes vînt remplacer dans la circulation la fibrine absente? Ainsi se trouvaient expliquées cette émaciation subite, cette atrophie du système musculaire, cette présence dans le sang d'une substance capable de former une espèce de caillot.

Disons le tout d'abord, ce n'est là qu'une conjecture, c'est-à-dire une assertion sans preuves, partant sans valeur. On a beau dire qu'il ne faut pas faire de conjectures, on en fait toujours, mais il faut avoir le bon esprit de savoir qu'une conjecture ne signifie rien par elle-même, absolument rien. Qu'importe au monde savant vos croyances, vos soupçons, vos aperçus? Si vous affirmez avant de prouver, vous commencez par où il fallait finir. Je n'ai jamais prétendu proscrire les conjectures en tant que conjectures; elles sont l'intermédiaire par lequel doit nécessairement passer toute explication physiologique. Un fait s'offre à vous, sa cause vous échappe, vous la cherchez. La pre-

mière idée qui dirige vos recherches est une conjecture ; se trouve-t-elle vérifiée, elle devient certitude. De même quand nous disons que la substance trouvée dans le sang défibriné pourrait bien n'être autre chose que la fibrine elle-même reprise au sein des tissus, nous avons émis une conjecture, mais nous vous la donnons comme telle jusqu'à vérification ultérieure, sans y attacher autrement d'importance.

Afin d'avoir diverses qualités de fibrine que nous pussions comparer, nous avons à des distances convenables, fait à un fort chien, trois saignées d'une livre chacune. Le sang a été battu avec soin, filtré à travers un linge, puis réinjecté dans la veine. Voici la fibrine qui en a été extraite à chaque fois, elle est dans trois vases séparés.

Celle de la première saignée a sa couleur et sa consistance normales. Elle est blanchâtre, d'une teinte rosée, parce qu'elle n'a pas été soumise à des lavages réitérés : elle est molle, souple, élastique.

Vous ne retrouvez plus dans celle de la seconde des caractères aussi bien dessinés. Il y a déjà un commencement de transformation : sa texture est plus molle, plus spongieuse : son volume paraît aussi plus considérable. C'est bien encore de la fibrine, mais de la fibrine modifiée, moins pure que la précédente, quoique moins altérée que celle de la troisième saignée.

Celle-ci ne nous offre plus les propriétés physiques ni chimiques que nous avons rencontrées dans la première. Elle est moins solide, moins ré-

sistante : de légères tractions la déchirent, tandis que l'autre se laisse alonger, et au lieu d'une cassure nette, présente des franges filamenteuses, inégalement lacérées. Son tissu paraît plus celluleux : on dirait d'une éponge à mailles larges, imbibée d'une petite quantité de liquide. Bien loin d'avoir diminué, elle semble avoir augmenté de volume : pesées comparativement, la fibrine de la première et celle de la dernière saignée, leurs poids n'offrent pas de sensible différence, et pourtant l'une occupe beaucoup plus de place que l'autre. C'est que la densité n'est pas à un même degré dans les deux. La fibrine normale a une pesanteur spécifique plus considérable, la fibrine modifiée, que nous appellerons, si vous le voulez, *pseudo-fibrine*, paraît comme raréfiée, de sorte que je ne serai pas surpris que malgré son augmentation de volume, elle formât en réalité une masse moins considérable.

M. Fremy, préparateur du cours de chimie, qui a bien voulu analyser avec moi cette substance nouvelle, y a constaté un caractère essentiel qui ne permet pas de la confondre avec la fibrine ordinaire. Il s'est assuré qu'en l'exposant à une température de 60° centigrades dans un bain de sable, elle se liquéfie comme de l'albumine; or, vous savez que la véritable fibrine n'est point fusible, elle se dessèche par l'action de la chaleur, devient cassante, et quand elle est torréfiée, se change en un charbon excessivement léger.

C'est hier que nous avons fait à l'animal la troisième saignée. Le sang défibriné n'a pas été réin-

jecté dans la veine en totalité : nous en avons mis un peu de côté dans un flacon, et vous voyez qu'il ne s'est pas formé de traces de caillot. Et aujourd'hui, en raison de la température élevée de l'atmosphère, il commence à se putréfier. Une remarque que j'ai eu l'occasion de faire plusieurs fois, c'est que le sang extrait de la veine ne se décompose pas avec la même rapidité chez tous les sujets. Il est tout naturel que sur cet animal le sang, en se putréfiant, offre des caractères spéciaux : son odeur est moins nauséabonde, moins ammoniacale, et comment en serait-il autrement, puisqu'il ne contient plus de fibrine ? Les remarques que je fais maintenant sont surtout applicables aux individus atteints de maladies graves. Vous serez frappés mainte fois de la facilité avec laquelle le sang se corrompt : au sortir du vaisseau, il n'a déjà plus sa coloration normale, il offre quelque chose de louche, quelque chose qui ne semble pas naturel. Après quelques heures de séjour dans un vase, des bulles se forment à sa surface, la fermentation s'empare du caillot, qui se liquéfie, se mêle à la sérosité : il y a putréfaction. Les anciens ont beaucoup parlé, peut-être même trop, de la putridité du sang. Je ne suis certes pas de ceux qui voudraient ressusciter la médecine humorale avec la pituite, l'atrabile et les humeurs peccantes ; mais enfin, n'a-t-on pas été trop loin quand on a nié toute altération du sang caractérisé par une tendance à la décomposition putride. Plus j'observe, plus je me sens ramené vers ces idées de l'antiquité dont le grand tort n'est bien sou-

vent que de contrarier les doctrines modernes. On s'est fort égayé des anciens, on a appelé bonhomie leur bon sens, routine leur pratique, rêveries leurs idées. Ils ont été traduits à la barre de l'opinion par ceux là même qui en composaient le jury. Eh ! ne serons-nous pas, nous aussi, anciens à notre tour ? Je crains bien qu'on ne nous épargne pas plus alors, que nous n'avons épargné les autres.

Depuis environ cinquante ans le solidisme a pris la place de l'humorisme, mais, il faut le dire, pour avoir été proscrits des thèses médicales, les liquides n'ont pas pour cela été mis hors de cause. Jamais, peut-être, on ne leur avait fait une aussi rude guerre. La lancette, les ventouses, ont paru des procédés impuissants pour suffire à l'abondance des évacuations sanguines ; c'en était fait de la médecine si les sangsues n'étaient venues en aide aux praticiens. La consommation en peu de temps en a été tellement prodigieuse que vous avez vu l'académie s'émouvoir dans la crainte que la race de ces précieux animaux ne finît par s'éteindre. Heureusement pour l'humanité que la ferveur des médecins s'est éteinte la première : aujourd'hui l'enthousiasme est de beaucoup refroidi, on commence à se familiariser avec l'idée que la santé est compatible avec un certain volume de sang dans les vaisseaux. Espérons qu'on ne s'en tiendra pas là, et qu'on arrivera par des analyses et des observations sévères à faire la part des liquides dans l'histoire de la pathologie de l'homme.

Le moyen d'atteindre ce but, c'est de modifier

la composition du sang chez des animaux, et de tenir religieusement note des phénomènes morbides qu'ils présentent. Comparant ensuite ces symptômes avec ceux qu'on observe dans certaines maladies propres à notre espèce, nous arriverons peut-être, par une communauté d'effets, à remonter à une communauté d'origine.

Pour ces études comme pour celles dont nous nous sommes jusqu'à ce jour occupés, la meilleure méthode, je dirai même la seule bonne, c'est la méthode expérimentale. En physiologie l'art de raisonner consiste bien moins à déduire des conclusions rationnelles, mais prématurées, qu'à saisir la relation qui existe entre tel et tel fait. Voyez un peu combien de choses nous échappent alors que nous nous contentons des apparences. Ce que nous regardions au commencement de ce cours comme un obstacle à la circulation, la coagulabilité du sang, est maintenant envisagé par nous comme une condition indispensable aux mouvements du liquide. Toutes nos théories ont été obligées de céder devant une seule expérience. Que cet exemple ne soit pas perdu pour vous.

Nous allons aujourd'hui faire une tentative qui n'a jamais été essayée ni par nous, ni par personne; elle consiste à attaquer, par un acide injecté dans les veines, le fluide circulatoire privé de la faculté de se solidifier. Déjà nous savons que du sang resté liquide dans un vase par suite de son mélange avec du sous-carbonate de soude, redevient apte à former caillot quand on y verse une petite quantité d'acide sulfurique étendu d'eau. La même chose

arrivera-t-elle dans les tuyaux vivants? Je l'ignore. Nous pouvons facilement nous en assurer. Voici d'ailleurs un chien qui me paraît très propre à ce genre d'expériences. Déjà par trois fois nous lui avons injecté dans la jugulaire 20 grammes de sous-carbonate de soude; et, chose remarquable, il paraît moins malade aujourd'hui qu'après la première injection. Quoi qu'il en soit, son sang ne doit plus être coagulable; par conséquent nous pouvons introduire dans le système vasculaire de l'eau acidulée afin de voir si le liquide redeviendra apte à se prendre en masse.

Mais, Messieurs, il y a une précaution qu'il ne faut jamais omettre quand on veut parvenir à des résultats positifs, c'est de vérifier, au moment même d'agir, la réalité du phénoméne contre lequel sont dirigés nos moyens de traitement. Bon nombre de remédes ont dû leur vogue, leur prétendue efficacité, à mille causes d'erreurs que l'habitude d'observer peut seule faire éviter. Vous voulez essayer une médication nouvelle, l'individu guérit. Mais êtes-vous bien sûr que la maladie que vous vouliez combattre existât réellement? Il n'est pas de bonne femme qui n'ait sa formule contre la rage; des personnes fort intelligentes, fort consciencieuses, vous citent les individus qui après avoir été mordu par un chien enragé ont pris de certaines drogues qui les ont sauvés. Sauvés de quoi, si l'animal n'était pas malade? Aussi, avant d'introduire notre injection allons-nous nous assurer que le sang est véritablement privé de sa coagulabilité.

Je fais avec la lancette une petite piqûre à la

veine jugulaire : il en sort un sang évidemment modifié dans sa coloration. Laissons le quelques instants reposer dans ce vase afin de voir s'il est encore susceptible de se solidifier.

Eh bien ! une minute s'est à peine écoulée, et voilà un caillot déjà organisé ! Nous avons donc bien fait d'examiner l'état actuel du sang. Si, nous fondant sur nos expériences antérieures, nous avions omis cet examen, et injecté dans la circulation une certaine quantité d'acide, voyez à quelles conséquences nous serions arrivés ? Vous auriez nécessairement partagé notre erreur. Enfin, aurions-nous dit : il est atteint ce problème que depuis long-temps nous nous évertuions à chercher. Nous pouvons enlever au sang sa coagulabilité, nous pouvons la lui restituer ; en d'autres termes, un agent chimique allait tuer l'animal, un agent chimique lui rend la vie. Cependant il n'en était rien ! Tant il est vrai que pour être en droit de généraliser une proposition, il ne suffit pas de bien voir ce qu'on voit, il faut encore être bien sûr qu'il n'ait rien échappé d'important.

Je vous prie de remarquer sur ce chien un phénomène assez curieux : je ne me souviens pas de l'avoir jamais observé. La jugulaire droite qui se trouve mise à découvert, est le siége de tremblotements singuliers, produits par le choc du sang repoussé du cœur contre la ligature appliquée au vaisseau. Ce pouls veineux ne peut être attribué aux mouvements respiratoires, ni à la transmission de l'impulsion ventriculaire à travers les tuyaux de la pompe gauche : il ne peut dépendre

que des contractions de l'oreillette droite. Chaque fois que ce réservoir se resserre, le liquide comprimé se divise en deux parties, l'une, progressive, pénètre dans la cavité voisine ; l'autre, rétrograde, reflue dans les conduits qui l'ont apporté. C'est ce reflux qui constitue les tremblottements que nous apercevons ici.

Je vais réintroduire dans le sang une nouvelle quantité de sous-carbonate de soude (20 grammes dans les deux tiers d'une livre d'eau distillée). Il est probable que cette nouvelle injection va dissoudre ce qui restait encore de fibrine coagulable, et que nous pourrons essayer les effets d'une liqueur acide. Attendons quelques instants que le sel ait eu le temps de se mêler au sang. Nous pouvons maintenant essayer. *(Une petite saignée est faite à l'animal : le liquide extrait de la veine se coagule presque im édiatement).* Voilà, Messieurs, un fait fort extraordinaire, comment, près de 80 grammes de sous-carbonate de soude ont pu être à diverses reprises injectés dans les veines de ce chien et le sang jouit encore de la faculté de se prendre en masse ! Nous sommes pourtant bien sûr de la substance que nous avons employée. Avant la séance on a injecté 25 grammes à peu près chez un autre chien qui est mort une demi-heure après. Il y a donc là quelque chose qui nous échappe. Permettez-moi à ce propos une réflexion pratique.

Le chien sur lequel nous expérimentons actuellement est beaucoup plus fort, beaucoup plus grand que celui que nous vous disons être mort en très peu de temps. Aussi, à dose égale, le sel al-

kalin a-t-il dû agir avec moins d'intensité sur le premier que sur le second. De là, un précepte important, vous n'irez pas ordonner à un homme de petite taille la même prescription qu'à un homme de six pieds. Il faut proportionner la quantité des médicaments à la stature des individus, sans quoi on s'expose à dépasser ou à ne pas atteindre le degré d'action qu'on s'est proposé.

La différence de taille chez ces deux animaux doit bien être pour quelque chose dans la diversité des résultats, mais il s'en faut de beaucoup qu'elle suffise pour en rendre suffisamment compte. Je serais fort embarrassé s'il me fallait émettre même une conjecture sur la cause de cette anomalie : jamais l'expérience ne nous avait manqué. Voyons si, en dehors de ses vaisseaux, le sang mélangé au sous-carbonate de soude, formera caillot. J'ouvre la veine.

J'ai versé un peu de la solution alkaline dans le vase où je fais tomber le liquide qui coule du vaisseau. Il n'y a pas la moindre trace de caillot : le sang conserve sa fluidité.

Nous remettrons l'expérience à un autre jour : que celle-ci vous serve de leçon. Lors même que vous croirez avoir pris toutes vos précautions, envisagez de nouveau la question sous toutes ses faces, éclaircissez ce qui est douteux, vérifiez ce qui est vraisemblable, repassez encore ce qui est certain. Ce n'est qu'à ce prix que vous arriverez à asseoir un fait sur des bases inébranlables.

VINGTIÈME LEÇON.

5 juillet 1837.

Messieurs,

Il résulte de nos expériences sur la coagulabilité du sang que plus on enlève de fibrine à un animal vivant, plus la dernière extraite perd de ses caractères de fibrine pour en revêtir d'autres qui lui donnent l'aspect d'un nouveau produit. Ce n'est plus de la fibrine véritable, cependant elle s'en rapproche encore beaucoup, de sorte qu'il y a plutôt transformation incomplète que disparition de ce principe immédiat : nous l'avons nommé pseudo-fibrine. Cette substance ne jouit pas de la faculté d'empêcher le sang de s'extravaser, bien qu'elle soit dissoute dans ce liquide et circule avec lui ; il se fait des exhalaisons morbides au sein des tissus, entre les tuniques de l'intestin, dans le parenchyme du poumon, à la surface des membranes muqueuses et jusque dans les cavités séreuses.

Le sang lancé par la pompe musculaire ne suit plus le trajet de ses tuyaux; il filtre à travers leurs parois comme si celles-ci n'existaient pas, ou étaient criblées d'ouvertures, assez larges pour n'opposer aucun obstacle à son issue. Nous connaissons les caractères anatomiques de ces maladies artificielles; ce qui nous a particulièrement frappés, c'est leur ressemblance avec ceux qu'on rencontre dans certaines fièvres graves, désignées dans les anciens auteurs par l'épithète de *putrides*. Et d'abord qu'elle est la valeur de cette dénomination?

Elle exprime une idée juste, si nous nous en rapportons à la décomposition avancée de ce chien défibriné, dont vous voyez le corps déposé sur la table. Hier seulement il est mort, et déjà la putréfaction s'en est emparé. La même chose s'observe dans ce qu'on appelle les affections typhoïdes; une odeur nauséabonde s'échappe pendant la vie de tout l'individu; la sueur, l'exhalation pulmonaire, les gaz rejetés de l'estomac, les évacuations alvines ont une fétidité des plus caractéristiques. Quelques heures se sont à peine écoulées depuis la mort, que tous les tissus éprouvent la fermentation putride. Les solides n'ont plus leur même cohésion, les liquides leur même aspect: on dirait un corps mort depuis une semaine.

L'organe le plus gravement compromis, sur cet animal, c'est le poumon. Il n'est pas rare non plus de voir pendant la convalescence des maladies aigües, la circulation pulmonaire s'embarrasser, et les malades succomber à ce qu'on appelle

une pneumonie intercurrente. Pourquoi cette complication survenue à l'instant où tout rentrait dans l'ordre ? Vous en trouverez la raison, mais bien moins dans la nature même de la maladie antérieure que dans le traitement dirigé contre elle. Il est sans aucun doute des cas où une saignée peut faire beaucoup de bien, mais il en est aussi où une seule et à plus forte raison plusieurs, peuvent faire beaucoup de mal. Une pratique, ou mieux une routine universellement répandue dans le vulgaire des médecins, consiste à faire ouvrir la veine pour peu qu'au début d'une affection le pouls présente la moindre fréquence. Si la santé reparaît peu après, on se dit : j'ai bien fait de saigner, car j'ai prévenu l'inflammation; si le mal fait des progrès, on s'applaudit encore bien d'avantage d'avoir ôté du sang, seulement on éprouve le regret de ne point en avoir extrait assez. Il est vrai qu'on n'a point ce reproche à se faire quand on administre la saignée d'après la formule proposée récemment par un habile professeur de la faculté. Comme cette méthode n'est pas nouvelle, je n'ai point à me prononcer sur sa valeur, que depuis longtemps l'expérience a jugée. Disons toutefois qu'il est au moins fort douteux que ce soit toujours la maladie que l'on *jugule*. Mais laissons les mots et revenons aux choses qui ont pour nous un bien autre intérêt. Je vous disais que quand on voit une première saignée échouer, on a recours à une seconde, puis à une troisième, à une quatrième, souvent même à un bien plus grand nombre. Ces émissions sanguines successive-

ment répétées, ne diminuent pas seulement le volume du sang, elles altèrent sa composition. Les boissons aqueuses, absorbées par les veines, vont seules remplacer le liquide absent. Qu'en résulte-t-il? que le sang devient moins visqueux, moins coagulable, que par conséquent il a plus de tendance à s'extravaser. Quand on voit au déclin des maladies vigoureusement traitées par les saignées, des embarras survenir vers la circulation du poumon, il est rationnel de supposer que le sang ne sort de ses vaisseaux que parce qu'il n'a plus ses propriétés normales. Vous vous obstinez à saigner, et l'intensité des accidents augmente. Ne sont-ce pas vos saignées qui accélèrent les progrès de la maladie vers une terminaison fatale?

Ce chien nous a offert un autre phénomène que déjà nous avions observé, à un degré plus faible, sur d'autres animaux soumis aux mêmes expériences, c'est une infiltration œdémateuse des membres. Tandis que le tronc présente une maigreur excessive, les membres sont arrondis, la peau qui les recouvre, tendue, comme s'ils n'avaient pas pris part au dépérissement général. Mais ne confondez pas un gonflement par extravasation morbide, avec un embonpoint véritable. Vous venez de voir s'écouler une sérosité rougeâtre à la surface des incisions que j'ai pratiquées avec mon bistouri? Elle s'était épanchée dans le tissu cellulaire, après s'être imbibée à travers les parois des vaisseaux. Ce n'est point du sérum avec sa transparence, car une certaine quantité de globules altérés s'y trouve mélangée : on dirait une

eau légèrement visqueuse tenant en dissolution quelques gouttelettes de sang.

Le même phénomène s'observe fréquemment vers la fin des maladies chroniques : c'est un des symptômes les plus fâcheux. Il n'est pas de sœur de charité, d'infirmière, qui ne sachent que la mort est imminente dès l'instant où les jambes viennent à enfler. Peut-être leur science ne va-t-elle pas jusqu'à dire que dans pareils cas, il y a atonie des *absorbants*, ou suractivité des *exhalants*. Mais si elles sont très excusables d'ignorer des explications de cette nature, bon nombre de praticiens ne le sont pas de les accueillir et surtout de les professer encore aujourd'hui. Il est évident pour nous que ces œdèmes des extrémités les plus déclives et les plus éloignées de la pompe centrale, dépendent de l'affaiblissement de la contraction ventriculaire, de l'accumulation du liquide sanguin dans ses petits tuyaux, de l'issue de quelques-uns de ses matériaux à travers les parois vasculaires, dont les porosités se trouvent agrandies par suite de la distension intérieure qu'elles supportent. Mais est-ce là tout ? je ne le pense pas. Il est impossible que la composition même du sang ne soit pas pour quelque chose dans ces extravasations au sein des capillaires. Depuis long-temps les malades étaient soumis à une diète plus ou moins rigoureuse, les saignées ne leur avaient laissé que la quantité de fluide circulatoire indispensable à l'entretien de la vie, par conséquent le sang devait être moins riche en fibrine. N'y a-t-il pas quelque analogie à établir entre l'histoire de

ces malades et celle de nos chiens défibrinés? Notons toujours le fait, plus tard nous discuterons ses conséquences.

Il me semble que ces questions valent au moins bien la peine d'être soulevées et discutées. On n'arrivera jamais à connaître leur véritable portée tant qu'on s'abstiendra sinon de les défendre, du moins de les réfuter. Ne dirait-on pas, à voir l'oubli profond où on les laisse, qu'elles sont toujours sous le coup d'une première condamnation, et qu'il n'est pas permis d'en rappeler contre l'arrêt, dont une secte médicale les a arbitrairement frappées. J'ai été surpris, je dirai plus, j'ai été affligé de la manière dont on a traité la question proposée au concours par l'académie des sciences, et qui avait rapport aux fièvres graves. Les mémoires qui nous ont été remis sont au nombre de dix-huit : à peine si deux ou trois font mention des liquides, ou émettent le soupçon qu'il puissent être altérés. Ce sont toujours de très belles descriptions anatomiques. On signale la coloration, la consistance, le volume des organes : on compte les plaques, les follicules ulcérés de l'intestin, les éruptions de la peau, tout cela avec une exactitude et une patience admirables. Pas une syllabe de l'état du sang. Les symptômes sont successivement passés en revue, leurs degrés de gravité appréciés par des faits nombreux, leur traitement présenté sous milles formes. (En général il faut se défier des maladies qui comptent tant de ressources thérapeutiques : rien de plus difficile à guérir que celles que tout guérit). Vient ensuite l'article de

la saignée ; c'est alors qu'on discute pour savoir s'il convient d'être avare ou prodigue des émissions sanguines. On consacre des chapitres entiers à l'examen des effets produits par la soustraction du sang, et on se tait sur les propriétés physiques et chimiques de ce liquide. Je suis loin de contester les avantages qu'on peut retirer de l'étude anatomique des maladies, bien que pourtant le traitement jusqu'ici n'y ait pas beaucoup gagné. Mais pour remonter aux causes des désordres, il ne suffit pas d'en explorer les conséquences matériel les. Vous parlez à tout propos d'inflammation? Eh bien ! si je voulais vous emprunter votre langage métaphorique, je dirais que le moyen de prévenir ou d'éteindre un incendie ne consiste pas à supputer les ravages qu'il a laissés après lui.

L'amaigrissement considérable que les animaux éprouvent quand on leur soustrait la fibrine, établit une nouvelle analogie entre leur maladie et celle des personnes frappées de fièvres graves. Dans le tiphus et les affections analogues, en peu de jours les joues deviennent creuses, les faisceaux musculaires s'affaissent, les saillies osseuses deviennent apparentes : plus le traitement est actif plus l'amaigrissement est rapide. On dirait que la fibrine qui fait partie constituante des tissus, repasse dans la circulation, ainsi que nous l'avons soupçonné chez les animaux défibrinés. Il serait sans doute fort important de découvrir par quel mécanisme les solides eux-mêmes se trouvent modifiés dans leur mode de nutrition, quel est celui de leurs matériaux qui diminue le plus sensi-

blement, et, par suite, quelle est l'espèce d'alimentation la plus convenable pour réparer les pertes de l'économie. Toutes ces questions attendent leur solution de nos connaissances sur les altérations du sang. On se contente aujourd'hui d'écrire dans les observations : atrophie générale, ou bien maigreur squelettiforme, ou encore : émaciation profonde. Ces remarques sont sans doute d'une grande exactitude, mais c'est le pourquoi des phénomènes, bien plus encore que les phénomènes eux-mêmes, qu'il importe de connaître.

Je néglige à dessein une foule de particularités anatomiques que nous offre l'autopsie de ce chien, mais qui ne se rattachent que d'une manière secondaire à l'objet de nos études actuelles. Il vaut beaucoup mieux insister sur ce qui est capital, que de mentionner, en les effleurant, les plus minutieux détails de désorganisation, car cela nous distrairait de notre sujet.

Ce n'est pas seulement en privant le sang de sa coagulabilité qu'on arrête la circulation capillaire; Toute disproportion de volume entre le liquide et les tuyaux qu'il doit traverser, amène inévitablement des obstructions mécaniques et des extravasations. Le mercure par sa fluidité, est une des substances les plus propres à nos injections. Cependant ses particules ne peuvent, sur le vivant, traverser librement les dernières ramifications des canaux sanguins. Sur le cadavre, la force brutale avec laquelle on meut le piston de la seringue triomphe des obstacles, déchire les parois ou les dilate outre-mesure. Le même effet peut être pro-

duit, quoiqu'à un moindre degré, par le jeu désordonné du cœur, mais souvent il n'y a pas de rupture, et la colonne liquide reste immobile parce que le métal injecté l'empêche d'avancer. Le mercure peut être impunément introduit dans l'estomac, car ce n'est que globule à globule qu'il s'imbibe dans les veines. Il peut de même être absorbé à l'aide de frictions; car il a été préalablement trituré avec un corps gras, et il lui faut encore traverser l'enveloppe tégumenteuse avant d'arriver au réseau vasculaire du chorion. Au contraire toutes les fois qu'on l'injecte directement dans la circulation sans le faire passer par l'appareil de tamisation que constituent nos membranes, il n'est plus assez subdivisé, des globules se réunissent par masses infiniment trop volumineuses pour la ténuité des conduits qu'il lui faut traverser. A l'instant les capillaires se bouchent, tout mouvement de liquide à leur intérieur se suspend, si les fonctions de l'organe sur lequel on expérimente est indispensable à la vie, celle-ci se trouble et s'éteint.

C'est ce qui est arrivé à l'animal, que je viens de faire placer sur ma table. Deux cents grammes de mercure ont été injectés dans l'artère carotide primitive droite, et aussitôt il a été pris de tous les accidents qui caractérisent ce qu'on appelle le *coup de sang*. Au bout de quelques minutes il avait cessé de vivre. Ouvrons le crâne.

Au moment où je divise les tissus pour mettre à nu les surfaces osseuses, vous apercevez des gouttelettes mercurielles s'échapper entre les bords des

incisions ; ceci vous montre combien sont faciles les communications anastomotiques des deux carotides externes. Le métal n'a été injecté que dans une seule et il a pénétré avec une égale facilité dans les branches de l'artère opposée.

J'enlève la voûte du crâne et la dure-mère qui enveloppe l'encéphale. Voici, Messieurs, un bien beau coup-d'œil. La pie-mère s'offre à vous sous la forme d'une pellicule argentée, déployée tout autour de la substance nerveuse, dont elle suit les contours, embrasse les éminences, accompagne les dépressions. Le cerveau, le cervelet sont enlacés de toute part dans un admirable réseau qui n'est autre chose que l'entrecroisement des infiniment petits canaux où a pénétré l'injection. Mais il est des points où la colonne métallique semble brusquement tronquée ; c'est que les globules de mercure se sont trouvés trop volumineux pour aller au-delà. Je vous ferai ici, relativement aux anastomoses, la même remarque que pour l'extérieur du crâne. Telle est l'uniformité de distribution du fluide injecté, qu'il serait impossible par la seule inspection des vaisseaux de la pie-mère, de dire si le métal a été poussé dans la carotide droite ou dans la gauche.

En présence de semblables phénomènes on peut se faire cette question : est il possible que sur le vivant le sang s'altère de manière à renfermer des corpuscules trop volumineux pour se mouvoir dans l'aire des capillaires. Malgré les changements continuels qu'éprouve ce liquide recevant sans cesse de nouveaux matériaux par les surfaces ab-

sorbantes, se dépouillant de quelques-uns de ses éléments par les sécrétions et les nombreuses voies d'exhalation, on conçoit difficilement qu'il puisse admettre des substances disproportionnées au calibre de son tuyau, et en voici la raison : ces substances n'arrivent jusqu'au sang que par l'intermédiaire de membranes poreuses. Les pores qu'elles traversent, représentent des orifices si fins, si ténus, que leur diamètre doit à peine égaler celui des capillaires. Par conséquent l'introduction directe de corpuscules très gros proportionnellement aux tuyaux, me paraît chose peu probable. Mais voici ce qui peut fort bien arriver.

Un réactif quelconque est absorbé, passe dans la circulation, altère les globules ou quelques-uns des éléments qui constituent le sang. Par suite d'un travail chimique, des granulations se déposent à l'intérieur des petits conduits; elles obstruent leur lumière et arrêtent la colonne sanguine. C'est ainsi qu'un acide concentré, ingéré dans l'estomac, donne la mort en coagulant l'albumine du sang, et en bouchant mécaniquement les vaisseaux capillaires.

Nous vous avons dit que le sang tient en suspension des myriades de petites lentilles qui toutes marchent isolées dans le sérum qui les charrie. Ne peut-il pas arriver des cas où la partie séreuse diminue de quantité, de manière que la viscosité du liquide soit sensiblement accrue? Ce n'est pas là une simple supposition, car on voit quelquefois le sang extrait de la veine se prendre en un caillot volumineux, comme s'il n'était formé

que d'éléments coagulables. Je me rappelle à ce sujet une expérience que nous avons faite dans le précédent semestre. Nous avions à plusieurs reprises injecté sur un chien de la fécule de *mirabilis jalapa*, sans que l'animal en parût notablement incommodé, mais voilà qu'un jour nous poussons dans la veine une certaine quantité de la même solution aqueuse, mais qui était restée longtemps exposée à l'air. L'évaporation d'une certaine quantité d'eau avait augmenté la viscosité de la liqueur. A peine celle-ci eut traversé la pompe droite, que la circulation du poumon s'embarrassa, et la mort vint au milieu d'une prompte asphyxie. Les globules du sang peuvent ici être comparés aux grains d'amidon. Que le sérum se trouve en proportion moindre : il en résulte que le fluide circulatoire devient plus visqueux, et par suite des obstacles apparaissent du côté des capillaires. Le poumon doit être l'organe qui se trouble le premier, car son isolement, sa texture éminemment vasculaire, l'épanouissement et le resserrement alternatif de son tissu, les influences atmosphériques l'exposent plus que tout autre à des obstructions de cette nature. Ajoutez à cela que ses moindres troubles retentissent sur l'organisme et ont une gravité proportionnée à l'importance de ses fonctions.

Il est un moyen bien simple de prouver qu'au delà d'un certain degré de viscosité, le sang ne peut plus qu'incomplètement servir à la circulation. Nous avons injecté dans la veine jugulaire de l'huile d'olive de la même qualité que celle qu'on

sert sur nos tables, et vous avez vu le tissu pulmonaire devenir ferme, compacte, ne plus se laisser traverser ni par les liquides, ni par l'air : il n'y a plus eu de respiration, par conséquent plus de vie. L'obstruction des capillaires est moins complète dans les cas où on pousse l'injection huileuse par une des artères mésentériques; la liqueur revient en partie par la veine correspondante. La disposition anatomique des parties vous rend facilement raison de ces différences. Les petits tuyaux intermédiaires à la veine et à l'artère de l'intestin sont très favorablement disposés pour que le sang y circule; ils ne décrivent pas ces innombrables flexuosités que présentent les veines pulmonaires, forcées de s'accommoder à l'enceinte étroite que circonscrivent les parois de la poitrine. Aussi tel liquide ne pourra traverser le poumon, qui passera par beaucoup de difficultés, de l'artère dans la veine mésentérique.

Quand on se donne la peine de faire quelques expériences, on arrive à des résultats qu'il serait impossible de soupçonner par la seule voie de l'induction et de l'hypothèse. Demandez à un médecin, excellent praticien d'ailleurs, mais peu versé dans les analyses microscopiques, dans quelle liqueur il convient d'étendre le sang afin d'isoler les globules, il vous répondra de prendre de l'eau pure, et à plus forte raison de l'eau distillée. Si vous paraissez hésiter, il lui serait facile de vous prouver par de beaux raisonnements l'innocuité de ce liquide. Par des raisonnements, oui, mais par des preuves, non. Ne savons-nous pas que

l'eau peut attaquer les globules, et dissoudre leur enveloppe membraneuse? Chaque jour on introduit dans le sang, par l'estomac, des boissons de tout genre, et il serait possible qu'il s'en trouvât parmi elles qui eussent la propriété d'altérer les globules, soit dans leur enveloppe, soit dans leur noyau central si tant est qu'il existe. Je ne puis encore émettre que des soupçons, proposer des sujets d'étude, mais vous voilà maintenant sur la voie d'importantes découvertes, c'est à vous d'y marcher.

MM. Prévost, Dumas, Muller, etc., se sont livrés à des recherches fort délicates sur l'anatomie de ces petits globules : ils ont noté avec soin leur forme et leur diamètre dans les différentes espèces d'animaux. Tous les physiologistes qui se sont occupés de ces questions, ont signalé comme condition indispensable de la circulation un rapport exact de dimension entre les capillaires et les globules sanguins. Ils ont vu, par exemple, qu'en transfusant le sang d'un reptile chez un mammifère, il se fait des obstructions, et la mort ne tarde pas à arriver. Dans ce cas il a paru tout naturel de rattacher ces accidents à l'oblitération des petits vaisseaux par des globules trop volumineux. On a fait aussi l'expérience inverse. Du sang d'un animal à globules plus petits a été injecté dans les veines d'un autre animal à globules plus gros, et on a remarqué que cette transfusion a été pareillement suivie de la mort. Enfin on a pris des animaux de même taille, de même âge, de même espèce. Une saignée leur a été faite et, par un mu-

tuel échange, on a réinjecté dans les veines de chacun le liquide extrait, de manière que le sang de l'un circulât dans les veines de l'autre, et *vice versâ*. Eh bien! ces phénomènes morbides ont apparu immédiatement; quelquefois même leur gravité a été de nature à mettre la vie de l'animal en danger. Il résulterait donc de ces expériences que le sang a son individualité, qu'il ne peut se mouvoir utilement dans des tuyaux qui ne sont pas les siens, et que par conséquent toute idée de transfusion doit être proscrite dans tous les cas indistinctement.

Mais n'allez pas si loin. Avant de tirer de pareilles conclusions, il faut voir si réintroduit dans la circulation après en avoir été extrait, le sang conserve encore ses propriétés normales, et si les troubles qui surviennent dans l'économie ne reconnaissent pas pour point de départ quelque complication dépendant de son contact sur des parois inertes. Le plus généralement, on se contente d'adapter une seringue au vaisseau, et d'aspirer le sang avec le piston. Mais quelque court que soit le séjour du liquide dans la cavité de l'instrument, de petits caillots ont eu le temps de se former; ils passent dans les courants sanguins, sont emportés vers le capillaire, là ils s'arrêtent : leur volume ne leur permet pas de traverser ces infiniment petits tuyaux, et alors on pourrait attribuer aux globules sanguins ce qui dépend de la présence dans le sang de petits grains de coagulum.

Il est vrai qu'on peut parer à ces inconvénients en enlevant la fibrine du sang avant de le réin-

tégrer. C'est même ce qu'ont fait la plupart des expérimentateurs modernes. Qu'en est-il résulté? Que la soustraction de ce principe immédiat, bien loin de prévenir la mort, est devenue justement la cause qui l'a occasionée. Une fois dépouillé de la propriété de se coaguler, le sang, vous le savez, ne peut plus se mouvoir dans ses tuyaux; il s'infiltre à travers leurs parois et s'épanche dans les tissus environnants. Vous vous garderez donc bien de suivre les préceptes émis dernièrement par M. Diffenbach. Cet habile chirurgien de Berlin, voulant réhabiliter la tranfusion dans la vue de restaurer le liquide circulatoire avec du sang nouveau, recommande d'extraire la fibrine, afin de prévenir la formation des caillots, et par suite l'obstruction des capillaires. Il y a quelques mois encore, un pareil procédé m'eut semblé fort rationnel : aujourd'hui il ne serait plus proposable. Tant que je ne voyais dans la présence de la fibrine, qu'un obstacle à la circulation, sa soustraction devait me paraître une circonstance favorable aux mouvements de ce liquide. Mes idées ont changé, car l'expérience en a prononcé autrement.

Si on jugeait nécessaire de pratiquer la transfusion, il faudrait, ainsi que vous nous l'avez vu faire, adapter une seringue à une artère et la laisser se remplir par la pression même du sang. A chaque contraction du cœur, vous voyez le piston monter jusqu'à ce que la seringue soit pleine : alors vous pouvez réinjecter le liquide sans qu'il ait perdu sa fluidité. Je ne sais pourquoi dans ce cas

le sang ne se coagule pas, mais jamais l'expérience ne nous a manqué. Quel que soit d'ailleurs le procédé que vous adoptiez pour cette opération, vous vous garderez bien d'oter préalablement la fibrine, sous peine de voir votre malade succomber à une mort inévitable.

Il est évident qu'une des questions les plus intéressantes que soulève l'étude de la eirculation capillaire, c'est de savoir s'il n'y a pas de eireonstances où les infiniment petits tuyaux s'oblitèrent au lieu de continuer à se laisser traverser par le sang. Déjà nous eonnaissons une foule de causes qui peuvent déterminer ees oblitérations, il ne tient qu'à nous de les produire, de diminuer oü d'accroître leur intensité, mais bon nombre d'entre elles doivent encore nous être inconnues. Ce qui doit le plus nous surprendre, e'est que le sang, soumis à tant d'influences venues dù dehors ou développées à l'intérieur de notre être, ne soit pas plus fréquemment modifié au point de s'extravaser dans les tissus que parcourent ses tuyaux. Nous ne pouvons changer en quoique ee soit quelques-unes de ses propriétés physiques ou chimiques, sans qu'aussitôt sa marche ne se trouble ou même ne se suspende. Aussi la nature a-t-elle pris toutes les précautions imaginables pour prévenir de semblables accidents. Par la digestion, les substances alimentaires sont réduites en grains assez fins pour pouvoir sans danger passer dans l'appareil vasculaire. Par la respiration, le sang recouvre les propriétés indispensables à l'entretien de nos fonctions, et laisse échapper sous

forme de vapeur l'excédant de sa sérosité ; la membrane qui le sépare de l'air atmosphérique est assez mince pour être traversée par l'oxigène, assez dense pour s'opposer au passage des corpuscules étrangers emportés par ce fluide. Par les diverses sécrétions, le sang se dépouille d'un certain nombre de matériaux, de manière qu'il y ait un équilibre constant entre les proportions de ses éléments. Examinez isolément chaque organe, vous le verrez concourir à l'harmonie de la circulation.

Ainsi, dans l'état physiologique, le sang exerce une immense influence sur le jeu des rouages de l'économie, et vous voulez que dès l'instant où ces rouages se troublent, se désordonnent, le rôle du liquide devienne nul ? Je sais bien qu'on trouve les solides malades, mais reste à savoir si ce n'est pas là souvent un phénomène consécutif. Nos expériences vous ont montré et montreront à qui voudra les répéter, qu'il suffit de changer celle de toutes les propriétés du sang qu'on envisageait comme la moins importante, la coagulabilité, pour suspendre les grandes fonctions et par suite la vie elle-même. Les plus belles hypothèses ne peuvent rien contre un fait aussi capital.

Il n'est peut-être pas un ouvrage de médecine, tant ancien que moderne, dans lequel vous ne trouviez de longues pages consacrées à l'examen de ce qu'on est convenu d'appeler inflammation. A en croire les auteurs, on connaissait jusque dans leurs moindres particularités les caractères physiologiques et anatomiques de cette question : mal-

heureusement le microscope prouve tout le contraire, et il reste constant pour quiconque sait s'en servir, que les explications dont elle a été l'objet ne sont que de pures rêveries. J'en excepte pourtant les travaux de quelques modernes expérimentateurs : je dis expérimentateurs, car je ne sache pas qu'un seul de nos théoriciens ou faiseurs de doctrines ait fait faire à la science un seul pas en avant, malgré la prodigieuse fécondité dont ils ont fait preuve, quand il ne s'est agi que de disserter sur l'inflammation. Que sait-on sur la manière dont le sang circule au sein des tissus enflammés? Que son passage est plus rapide, son affluence plus considérable dans les capillaires dont la *sensibilité est exaltée*, c'est opposer une assertion gratuite au témoignage rigoureux de l'observation, c'est imaginer l'inverse de ce qui existe réellement. Bien loin de se mouvoir avec vélocité, le sang le plus souvent ne se meut plus!

J'espère pouvoir vous dire quelques mots de ce qu'on sait aujourd'hui de positif sur cette question tant de fois controversée. Jusqu'ici chacun s'en est emparé pour la commenter à sa manière et pour la façonner sur ses idées et ses inspirations: il est temps que l'observation rigoureuse vienne enfin nous tirer de cette incertitude préjudiciable à la science et à l'humanité.

VINGT-UNIÈME LEÇON.

12 juillet 1837.

MESSIEURS,

Les principaux phénomènes morbides ou physiologiques qui se passent dans l'intimité de nos tissus ont pour siége les vaisseaux capillaires. Il existe entre les gros et les petits tuyaux des différences notables sous le rapport de leurs usages : les uns ne sont que des moyens de transport du liquide, les autres, au contraire, sont chargés de sa distribution dans les divers points de l'organisme. L'anatomie des premiers éclaire suffisamment leurs fonctions ; l'anatomie des seconds très délicate, par fois même très obscure, ne satisfait pas aussi complétement l'esprit, et on n'éprouve que trop de tendance à remplir par des hypothèses les lueurs que laisse après elle l'investigation la plus minutieuse. Plus la texture d'un organe est vasculaire, plus ses maladies sont nombreuses, pourvu toutefois qu'il soit exposé aux influences

qui peuvent modifier les fonctions dont il est chargé. La rate, par l'abondance du sang qu'elle reçoit, peut en quelque sorte être comparée au poumon; cependant elle est bien moins souvent affectée que ce dernier organe. La raison en est simple. Sa position profonde dans l'enceinte abdominale la met à l'abri d'une foule d'agents tant extérieurs qu'intérieurs qui à tout instant pèsent sur l'appareil pulmonaire et troublent la marche du liquide à travers son parenchyme.

Toute altération de forme et de structure des solides, toute modification de consistance, toute transformation de tissus est la conséquence de troubles survenus dans la circulation capillaire. L'atrophie ou l'hypertrophie d'une partie dépendait d'un accroissement ou d'une diminution dans la nutrition. Ne sont-ce pas les capillaires qui sont encore ici le siége des phénomènes pathologiques? Tout ce qui peut éclairer l'histoire de ces infiniment petits tuyaux est digne de l'attention des personnes qui étudient sérieusement la physiologie.

Deux points fondamentaux doivent surtout être envisagés dans le passage du sang au sein des capillaires, la nature du liquide et l'état des tuyaux. Si le liquide est trop ou trop peu visqueux, si sa coagulabilité est modifiée, s'il charrie des corpuscules plus volumineux que ses propres globules, il se fait des extravasations ou des arrêts mécaniques. De même, suivant que les tuyaux sont libres ou obstrués, que leurs parois se laissent ou ne se laissent pas imbiber, la circulation subit des chan-

gements immenses. Il peut arriver que ces deux ordres de phénomènes ne soient que la conséquence de leur solidarité mutuelle, que les tuyaux ne se bouchent que parce que le liquide est altéré, et que le liquide ne s'altère que parce que les tuyaux sont bouchés, mais cela rend plus indispensable encore les divisions que nous avons admises. L'omission d'une pareille analyse nous exposerait à confondre ce qui n'est que l'effet avec ce qui est la cause. Comme les altérations des liquides ne sont souvent appréciables à nos sens que par celles des solides, nous négligerions l'examen des premières pour concentrer toute notre attention sur l'étude des secondes. De là une confusion dont il serait impossible de faire jaillir la moindre lumière.

Dans la plupart des expériences que nous avons faites devant vous, nous avons modifié de diverses manières les propriétés physiques et chimiques du sang, et toujours vous avez vu la circulation capillaire se troubler, des épanchements survenir, des obstructions se former. Sans avoir prononcé le mot inflammation, nous marchons depuis long-temps sur son terrain, et les principales formes qu'elle revêt nous sont déjà à peu près connues. Nous aurions pu nous conformer au langage des écoles, vous dire, par exemple, en vous montrant une pièce anatomique : voilà une inflammation. Ce n'est pas parce qu'il sonne mal à mon oreille ou qu'il m'inspire la moindre antipathie que j'ai à peu près proscrit ce mot, c'est à cause des idées absurdes qu'il représente. Un mot par lui-même n'est qu'un

mot, qu'un assemblage de quelques lettres sans valeur, mais du moment qu'on y rattache un sens précis, qu'il exprime toute une doctrine, il acquiert une importance extrême. C'est ainsi que chaque jour vous nous entendez répéter que la médecine et la physiologie ne forment qu'une même science, et cependant qui oserait encore aujourd'hui s'avouer *médecin physiologiste?* De même, nous sommes loin de nier l'existence des phénomènes dits inflammatoires, mais nous ne pouvons accepter la dénomination consacrée, car elle sanctionne une théorie qui est loin d'être la nôtre.

Avant de résumer nos idées sur ce que l'on doit entendre par le mot inflammation, je veux encore vous entretenir de quelques faits de physiologie expérimentale.

Voici un des animaux défibrinés que nous vous avions présentés dans l'avant-dernière séance. Il nous offrait alors tous les caractères de l'ophtalmie purulente, rougeur et gonflement de la conjonctive, teinte opaque de la cornée, larmoiement puriforme, impression douloureuse de la lumière, tous les signes, en un mot, d'une inflammation vive du globe oculaire. L'ensemble des autres fonctions organiques révélait un état typhoïde des plus prononcés. Nous avons soumis cet animal à un régime convenable, des aliments fortifiants lui ont été donnés en quantité suffisante, et vous voyez qu'il a subi une métamorphose complète. La dernière fois il était triste, abattu, aujourd'hui il paraît gai, plein de vie. Ses yeux sont guéris, la cornée offre

son poli et sa transparence naturelle, seulement vous apercevez dans la circonférence de cette membrane deux ou trois petites taies qui ne sont autre chose que la cicatrice d'ulcérations qui avaient commencé à s'y former. Ceci vous montre qu'on peut guérir sans médicaments; et quand on en a administré, il est fort difficile de faire la part de leur action et de ne pas leur attribuer ce qui n'appartient qu'aux seuls efforts de la nature : c'est surtout dans les cas les plus graves que celle-ci fait seule les frais de la guérison. Combien d'individus n'ont dû la vie qu'à l'intensité même de la maladie qui les avait frappés, et parce qu'ils avaient été, comme on dit, abandonnés des médecins ? Si un traitement inopportun fut venu troubler la marche des symptômes, peut-être la terminaison eut-elle été fatale. Que les gens du monde croient ne pouvoir guérir sans une ordonnance du docteur ; rien de mieux. Ce sont là des préjugés fort respectables qu'il nous faut ménager, sans pourtant les partager nous-mêmes, car quand on exerce la médecine sur un théâtre un peu répandu, on n'a que trop souvent la preuve de l'impuissance de son art.

J'avais appelé votre attention sur un fait assez curieux que nous avions observé chez plusieurs animaux privés par nous d'une partie de leur fibrine, c'était la formation d'échymoses et même d'ulcérations de la peau. Ces phénomènes étaient-ils liés aux effets de l'altération même du liquide ou à une maladie cutanée antérieure à nos expériences ? Le moyen de savoir exactement à quoi

s'en tenir, consistait à examiner avec soin l'animal avant de lui soustraire de sa fibrine, puis surveiller l'état des téguments à la suite de cette opération. C'est ce que nous avons fait sur cette petite levrette que vous voyez. Plusieurs saignées lui ont été pratiquées à diverses reprises, et à chaque fois, le sang défibriné a été réintégré dans la veine. Elle nous a offert tous les phénomènes morbides que nous savons se développer en pareilles circonstances, mais de plus elle a éprouvé vers la peau, parfaitement saine auparavant, un mode d'altération que je suis bien aise de vous faire remarquer. Lorsque l'animal se tient de bout, son corps, de distance en distance, vous offre des plaques ulcéreuses d'une largeur variable entre lesquelles les poils et les téguments qu'ils recouvrent sont intacts. On ne se rend pas d'abord très bien compte de cette disposition, pourquoi telle surface est-elle envahie, telle autre respectée? Faites coucher l'animal ainsi que je le fais maintenant, et vous verrez que les ulcérations sont limitées aux parties qui reposent sur le sol. Le côté droit est seul affecté, parce que le décubitus avait lieu à droite : les plaques les plus larges s'observent au niveau de l'avant bras et des parties saillantes du bassin, parce que ce sont les points qui supportent le plus habituellement le poids du corps. Ainsi, la pression exercée sur les téguments a été la cause pour laquelle ils se sont ulcérés.

Il m'est impossible de ne pas rapprocher ce cas de ceux qu'on observe sur l'homme vers la fin des maladies graves. La maigreur, à cette période,

est d'ordinaire considérable : le pouls est peu développé, car le cœur participe à l'affaiblissement du reste du système musculaire, et ses contractions ont à peine l'énergie suffisante pour mettre en mouvement les colonnes sanguines. Le coucher sur le dos est l'attitude la moins fatigante pour les malades : la tête et la partie supérieure du tronc reposent en général sur des coussins en plume, et par suite du plan incliné qu'ils représentent, le point le plus déclive correspond à la face postérieure du sacrum. C'est donc en cet endroit que le corps pèse davantage. La peau qui recouvre ces parties est incessamment pressée entre les saillies osseuses et le plan sur lequel repose le malade. Tant qu'il pouvait changer de place, cette pression n'était qu'alternative et n'entraînait pas d'accidents : mais une fois que sa faiblesse le condamne à une immobilité complète, alors la circulation capillaire se trouve mécaniquement suspendue dans les tissus comprimés, les téguments rougissent, s'ulcèrent, des escarres se forment. Aussi, pour éviter cette fâcheuse complication, est-on dans l'habitude de placer sous le siége des malades un coussin percé à son centre d'une large ouverture, de manière que les points les plus dégarnis de parties molles ne portent pas immédiatement sur le lit.

Remarquez que c'est aux mêmes époques de la maladie que vous voyez des ulcérations survenir chez le chien défibriné et chez l'individu atteint de fièvre grave. Chez l'un et chez l'autre, il n'y a d'affectés que les endroits où le passage du sang

dans les capillaires est rendu impossible par une compression mécanique. N'y a-t-il donc aucune conséquence à déduire de ces faits ?

Quand vous voyez une pneumonie emporter en quelques heures les malades qui entraient en pleine convalescence, irez-vous attribuer à une recrudescence de l'élément inflammatoire, l'invasion de ce nouveau travail morbide ? Examinez plutôt l'ensemble de l'économie. Pendant plusieurs semaines, vous avez, par intervalles, soustrait du sang, et pour toute nourriture, vous avez donné des boissons aqueuses. Puis tout-à-coup la respiration s'embarrasse, les bronches s'obstruent, les cellules aériennes sont gorgées de liquide : ni le sang ni l'air ne peuvent pénétrer dans la parenchyme du poumon : la mort arrive par asphyxie. Eh ! Messieurs, n'est-ce pas là littéralement l'histoire des animaux que nous saignons et chez lesquels nous injectons de l'eau dans les veines. Ne voyons-nous pas survenir chez eux des obstructions pulmonaires, ne voyons nous pas le tissu aréolaire de l'organe se transformer en un tissu compacte. Mêmes causes d'épuisement, même insuffisance de nutrition. Le sang extrait est remplacé par l'eau, qui dans un cas, est absorbé dans l'estomac, que dans l'autre vous injectez dans la veine, mais quelle que soit la voie par laquelle ce fluide arrive, c'est toujours de l'eau, dont la présence en excès amène une diminution de la coagulabilité du sang. Reportez-vous à nos expériences antérieures. Comment se comporte un sang trop peu coagulable? Il s'imbibe dans les parois de

ses tuyaux, s'extravase, entraîne la suspension des phénomènes vitaux. Or, quelle autre série d'accidents rencontrez-vous dans ce poumon dit *enflammé* ? Je vois les mêmes causes débilitantes s'accompagner des mêmes symptômes, je vois un sang trop aqueux s'épancher hors de ses tuyaux membraneux, parce qu'il n'y a plus de relation exacte entre les propriétés physiques du liquide et celles de ses conduits. Qu'ai-je besoin d'imaginer des hypothèses? Ici la vérité est si simple, si facile à comprendre !

A l'appui de ces idées, je dois vous montrer une pièce pathologique que j'ai fait, ce matin, apporter de l'Hôtel-Dieu. Depuis quelques jours on avait transporté dans mes salles une femme d'une maigreur et d'une faiblesse extrêmes, offrant tous les symptômes de ce qu'on appelle la *fièvre hectique*, avec un pouls petit, fréquent, des sueurs nocturnes, une diarrhée sanguinolente, vouée, en un mot, à une mort inévitable. Cependant tout annonçait qu'elle traînerait ainsi quelque temps encore, lorsque tout à coup, sans cause connue, elle a été prise de dyspnée, de toux, de suffocation. Les accidents se sont rapidement aggravés; elle avait cessé de vivre au bout d'un petit nombre d'heures. Nous savions d'avance quel organe était altéré, et quel mode d'altération avait frappé ses organes. Cependant l'autopsie nous a révélé d'autres particularités, qui ont une telle connexion avec nos études actuelles, que je crois devoir vous les communiquer.

Et d'abord la couleur foncée, la densité du tissu

pulmonaire, vous indiquent déjà qu'il y a eu désorganisation profonde de l'organe. Ce sont bien les caractères anatomiques de l'engouement, mais à un degré beaucoup plus avancé que dans les pneumonies simples. On ne peut pourtant pas dire qu'il y ait hépatisation. C'est une sorte d'état mixte qui dépend évidemment de la nature même du liquide épanché. Le sang, échappé de ses vaisseaux, ne s'est pas solidifié; il est resté fluide dans les aréoles du poumon, et, soumis, comme toute substance animale, aux lois de la décomposition, il offre dans quelques points l'aspect d'un véritable pus. Le parenchyme de l'organe n'est pas seul affecté : sa surface, tapissée par le feuillet de la plèvre, n'a plus sa transparence normale, elle est rougeâtre, ecchymosée, comme si elle avait macéré dans le sang. C'est effectivement ce qui est arrivé. Nous avons trouvé de chaque côté, dans les cavités pleurales, un épanchement considérable formé par du sang liquide. Du reste, pas de caillot, pas de flocons fibrineux, en un mot aucune trace de coagulabilité.

Notre malade a donc succombé aux troubles survenus vers la circulation pulmonaire. La fluidité du sang nous rend parfaitement raison des extravasations opérées pendant la vie à travers les parois vasculaires, et par suite de l'infiltration du liquide entre les porosités de la membrane séreuse jusque dans la cavité des plèvres. Nous retrouvons là toutes les nuances d'altération que nous produisons artificiellement sur l'animal vivant.

Cet état particulier du sang une fois connu, il

nous a été facile de décrire, avant de les avoir vues, les autres lésions organiques. Après les nombreuses expériences que nous avions faites, ce n'était plus pour nous qu'une affaire de mémoire.

Ainsi, le foie, la rate devaient être gorgés de sang : et en effet, ces organes paraissent, et sont réellement plus volumineux en raison du liquide épanché dans leur parenchyme. Il y a tout aussi bien hépatite, splénite que pneumonie. Ce sont toutes modifications de même famille.

L'intestin devait être plus coloré que de coutume : vous voyez qu'effectivement la membrane muqueuse est d'un rouge foncé, dans quelques points, elle est légèrement ulcérée. Il est évident que les capillaires qui rampent entre les tuniques des conduits digestifs sont dilatés par une plus grande quantité de sang, que ce liquide s'est en partie épanché dans le tissu de l'organe, en partie exhalé à sa surface interne. Ceci explique les selles sanguinolentes.

Nous avons trouvé la vessie dilatée par de l'urine colorée par les globules du sang. En fendant les urétères dans toute leur longueur, leur teinte rosée, interrompue par des taches violettes, nous a indiqué que ce n'était pas seulement à l'intérieur du réservoir urinaire que s'étaient produites des extravasations, et que les reins eux-mêmes étaient compromis. Je les ai divisés dans divers sens. Vous apercevez sur la tranche de chaque incision des espèces d'ecchymoses qui forment un pointillé à grains de volume inégal. Dans certains points, on dirait qu'il n'y a qu'une gouttelette de sang épanché; dans d'autres,

qu'une cuillerée est sortie des vaisseaux, et s'est creusé un foyer dans l'épaisseur du rein.

Toutes les fois qu'une personne rend des urines teintes de sang dans le courant ou vers la terminaison d'une maladie grave, portez un fâcheux pronostic. Si, en même temps, le poumon s'embarrasse, si les selles deviennent aqueuses et sanglantes, il est fort à craindre que le sang ne soit altéré.

Comparez entre elles ces diverses pièces pathologiques, vous aurez la confirmation de ce que j'ai eu bien des fois l'honneur de vous répéter relativement à l'influence que chaque organe en particulier exerce sur l'ensemble de nos fonctions. Le rein est aussi grièvement compromis que le poumon; cependant ses désordres n'ont eu qu'une très faible part à la manifestation des accidents mortels. C'est que le rein n'est qu'un organe secondaire, tandis que le poumon est un organe de première nécessité. Un chien à qui on a enlevé les deux reins vit encore cinq à six jours; mais jamais il n'est entré dans l'esprit de personne de priver un tel animal de ses deux poumons. C'est donc moins par l'intensité même d'une lésion que par l'importance de l'organe affecté, qu'on arrive à comprendre le caractère et le degré d'importance des phénomènes morbides.

Voilà un exemple frappant de l'influence exercée par les propriétés physiques du sang sur la marche de ce liquide à l'intérieur de ses tuyaux. La physique vitale nous est ici d'un bien grand secours, car elle nous permet de remonter au

principe des désordres organiques ; et c'est là que gît la question. Si , au lieu de comparer entre elles les modifications de texture des solides afin de voir si elles ne découlent point d'une commune origine, nous eussions pris chaque organe isolément, énuméré les petits points rouges, décrit la forme, le volume de chaque ecchymose, nous aurions sans doute bien mérité de la société médicale, qui s'intitule : *École d'observation*. Ainsi, nous saurions combien de granulations sont malades dans le rein, combien de lobules dans le poumon, combien d'onces de liquide sont épanchées dans la plèvre. Nous vous dirions : Ici sont trois taches de la largeur d'un haricot; là, deux autres du volume d'une lentille; plusieurs ont deux millimètres carrés de surface. Dans tel point, les capillaires sont d'un rouge vif; dans tel autre, d'un rouge obscur : ceci est mou, cela dur. Telle artère offre une douzaine d'aspérités calcaires; telle autre, une demi-douzaine, ou même peut-être cinq : car il serait possible qu'on se fût trompé d'une. Nous arriverions ainsi à des chiffres exacts, et nous aurions fait preuve d'une grande patience. Mais, Messieurs, que font les nombres dans une question de cette nature? Je suis loin de vouloir jeter du blâme sur les médecins qui se livrent à ces recherches : quiconque travaille avec zèle et persévérance commande à notre estime et à nos félicitations; j'applaudis à l'intention; mais je ne puis m'empêcher de signaler les causes qui frappent à jamais de stérilité tant et de si minutieuses investigations. J'aime beaucoup mieux connaître la na-

ture du sang sorti des vaisseaux, et les organes dont il a altéré la texture, que la quantité mathématique du liquide épanché, et le nombre de points où il s'est déposé. La première partie du problème éveille seule ma sollicitude : j'abandonne la solution de la seconde à qui veut s'en charger.

Toute obstruction des vaisseaux par une cause mécanique quelconque détermine l'arrêt de la circulation, et suivant qu'elle est temporaire ou permanente, le liquide reprend son cours ou, suspendu dans sa marche, amène des troubles et souvent la mort des parties. Une foule de causes peuvent modifier le passage du sang dans les capillaires : tantôt les grains suspendus dans la colonne fluide sont trop gros pour le diamètre infiniment étroit de ces tuyaux ; tantôt le liquide est trop visqueux, trop coagulable; tantôt une tumeur développée dans l'épaisseur des tissus comprime les parois des petits conduits, efface leur cavité, et s'oppose aux mouvements du sang, etc. Vous aurez autant de formes d'obstacle que d'agents différents, autant de phénomènes morbides que de modifications dans la circulation capillaire.

Peu de moments après que le sang cesse de se mouvoir dans un membre, ce membre ne vit plus, la putréfaction s'en empare, il se résout en une sanie infecte. L'extinction totale de la vie dans une partie molle y détermine la cessation des phénomènes organiques : c'est ce que les pathologistes appellent *gangrène sphacèle*. En général, on reconnaît qu'une partie est mortifiée à la privation absolue du mouvement, de la sensibilité, de la chaleur

naturelle, au dégagement de gaz putride, au changement de consistance et de coloration. Suivant que tel ou tel symptôme prédomine, la maladie revêt une physionomie particulière dans les classifications nosologiques. On distingue une gangrène *sèche* et une gangrène *humide*; l'absence ou l'abondance des fluides dans la partie qui en est atteinte constitue toute la différence de ces deux états. Il est probable que la première espèce reconnaît surtout pour point de départ un obstacle dans la circulation artérielle ayant pour résultats d'empêcher le passage du sang à travers le réseau capillaire, tandis que la seconde serait principalement constituée par un obstacle dans la circulation veineuse et par l'impossibilité du retour du liquide vers l'organe moteur central. Les anciens attachaient une grande importance à distinguer la gangrène sèche de la gangrène humide ; mais comme ils négligeaient l'étude des causes pour concentrer toute leur attention sur celle des résultats, l'histoire de ces affections est encore très peu avancée; encore saurez-vous que dans l'une, les escarres sont raccornies, dures, comme momifiées, que dans l'autre elles sont gonflées, ramollies, friables, vous n'aurez pas pour cela d'indications positives sur les moyens thérapeutiques à employer. Il s'agit bien moins d'analyser les phénomènes qui suivent la gangrène que ceux qui la précèdent. Les premiers appartiennent à la nature morte, les seconds à la nature vivante.

Il est des pathologistes qui ne voient jamais dans la gangrène qu'une des terminaisons de l'inflam-

mation, et comme ils appellent inflammation toute espèce de troubles survenus dans l'appareil circulatoire, cette opinion ne manque pas d'un certain degré de vraisemblance. La composition des fluides n'est rien pour eux. La grande affaire c'est de prouver l'influence de l'*élément inflammatoire*. Y a-t-il dans la partie une vive rougeur, une élévation sensible de température, des douleurs aiguës, c'est qu'alors *la violence de l'inflammation épuise l'action organique qui réagit inutilement contre le travail désorganisateur*. Un membre au contraire devient-il bleuâtre, livide, sans avoir offert les signes précurseurs de l'inflammation, celle-ci n'en existe pas moins, seulement son intensité est remplacée par *sa malignité*, ou bien la *vitalité des tissus se trouvait préalablement diminuée*. Dans un cas trop de sang afflue vers un point, première forme d'inflammation. Dans un autre il n'en arrive pas assez, deuxième forme d'inflammation. La quantité du liquide est pour tout dans la production des phénomènes morbides, sa qualité n'y fait rien, absolument rien. Voyons un peu jusqu'à quel point tout cela est exact.

J'ai injecté dans l'artère crurale de ce chien, un gros de vernis tenant en suspension du charbon animal tamisé et porphyrisé : l'expérience a été faite avant-hier matin. Voilà déjà la patte devenue froide, immobile, insensible. L'animal ne s'appuie point sur elle en marchant, il ne donne aucun signe de douleurs quand je la pince, ou quand j'y enfonce la pointe du bistouri. Au dessous de la ligature du vaisseau, le membre est tu-

méfié ; la peau distendue par des gaz exhalés au sein des tissus frappés de mort. C'est à leur présence qu'est due la sensation particulière qu'on perçoit en comprimant les téguments, sensation qui rappelle parfaitement la crépitation produite par l'entrée accidentelle de l'air dans le tissu cellulaire. Les poils qui recouvraient le membre sont en partie tombés. De distance en distance l'épiderme est soulevé par un liquide brunâtre, comme à la suite de l'application d'une liqueur brûlante. Ces phlyctènes sont occasionnées par l'extravasation de quelques-uns des matériaux du sang qui, arrêté dans ses canaux, s'y est putréfié et s'est ensuite imbibé à travers les porosités de leurs parois. Cet animal nous offre donc tous les caractères d'une gangrène confirmée.

Pourquoi l'introduction dans le système vasculaire d'un peu de vernis et de poussière charbonneuse a-t-elle déterminé la mortification de tout un membre ? Parce que le système capillaire qui fait communiquer les veines avec les artères de ce membre a été mécaniquement obstrué. Notre injection a pénétré dans le tronc et les principales divisions du vaisseau où nous l'avons poussée ; mais arrivée aux infiniment petits conduits elle n'a pu aller plus loin. Les grains de charbon à quelque degré de finesse que nous les réduisions ne peuvent passer où passent les globules sanguins; beaucoup trop volumineux pour le diamètre des derniers tuyaux, ils s'arrêtent, et résistent à l'impulsion du cœur. Le sang contenu dans les artères et les veines se trouvant ainsi soustrait à tout

mouvement progressif, se putréfie, et sa décomposition entraîne celle des solides voisins. La vie ne cesse donc que parce que la circulation est empêchée par l'obstruction du réseau capillaire.

On pourrait objecter que comme l'artère crurale a été liée, la gangrène de la cuisse dépend de la ligature du vaisseau, et non de la nature même du liquide injecté. Mais il suffit de songer aux nombreuses communications qui existent entre les diverses parties du système vasculaire chez le chien, pour reconnaître que telle ne peut être la cause de la mort du membre. Tous les jours nous lions l'artère crurale en de-çà ou au de-là de la naissance de la fémorale profonde, et jamais nous ne voyons survenir de gangrène. Le anastomoses entre les artères de la cuisse et celles du bassin sont si larges que la ligature de la crurale ralentit à peine la circulation ; celle-ci se rétablit presqu'immédiatement. Nous avons pu lier l'aorte abdominale sur ces animaux, et ils ont continué à vivre sans qu'aucune partie se mortifiât. Ainsi ce n'est pas parce que nous avons oblitéré le tronc même de l'artère crurale, qu'il y a eu gangrène, mais bien parce que les capillaires n'ont plus été perméables au sang.

L'arrêt de la circulation peut résulter d'un affaiblissement de la puissance contractile du cœur. Dans le choléra tout le monde a été frappé de la couleur bleuâtre, livide des téguments, de l'abaissement de la température animale, de la disparition plus ou moins complète des bruits cardiaques. Les symptômes reconnaissaient pour origine le

défaut d'énergie de la pompe musculaire et par suite l'accumulation du sang dans les veines superficielles et qui formaient un réseau appréciable à travers la peau.

Voici un autre animal chez lequel nous avons injecté hier de la fécule de pomme de terre réduite en une poussière extrêmement fine ; cependant les grains en sont encore plus volumineux que les globules du sang. L'artère carotide est le vaisseau qui nous a servi, mais au lieu d'introduire le liquide dans le sens du courant sanguin, c'est-à-dire vers l'encéphale, nous avons dirigé le tube de la seringue vers le cœur, de cette manière la circulation cérébrale n'a point été spécialement compromise. La suspension amylacée s'est répandue à peu près uniformément dans le système artériel, et le passage du sang devenu partout difficile, est pourtant resté assez libre dans les principaux viscères pour qu'ils continuassent à satisfaire au besoin de l'économie.

Aujourd'hui il y a fièvre, dyspnée, toux, inappétence, diarrhée, prostration, en un mot tous les signes d'une affection générale. On observera les changements qui surviendront dans l'état de cet animal : peut-être la maladie se fixera-t-elle en un point, et alors ce serait vers le poumon ou tout autre organe abondamment pourvu de vaisseaux capillaires ; mais nous n'oublierons pas qu'avant de devenir locale elle a été générale.

VINGT-DEUXIÈME LEÇON.

14 juillet 1837.

MESSIEURS,

La cessation momentanée de la circulation dans une partie y détermine une mort apparente par suite de la suspension des phénomènes physiques et vitaux dont elle est habituellement le siége : cet état a reçu des pathologistes modernes le nom d'*asphyxie locale*. Il ne faut pas le confondre avec la gangrène véritable; car dans celle-ci la vie est à jamais éteinte, tandis que dans l'autre les tissus reviennent à leur état naturel dès l'instant où le cours du sang se rétablit. La putréfaction d'une partie est le signe le plus certain de sa mort ; elle est rapide si l'abondance du fluide et la température élevée de l'atmosphère favorisent la fermentation septique, elle est lente dans les circonstances opposées.

La gangrène est d'autant plus grave qu'elle attaque des organes plus importants ou plus profondément situés. Si les escarres ne peuvent être rejetées à l'extérieur, le contact des liquides et des solides putréfiés avec les parties vivantes, entretient au sein de l'économie un foyer d'où s'irradient des accidents formidables; c'est sous ce rapport que les gangrènes des membres ou des parois du tronc sont moins souvent mortelles que celles des viscères renfermées dans les cavités splanchniques.

Mais il n'est pas toujours aussi simple de reconnaître le sphacèle d'une partie que l'énumération des symptômes propres à cette affection le ferait supposer. La suspension temporaire de la circulation peut en imposer pour une véritable gangrène : la stupeur d'un membre à la suite d'une violente contusion ou de l'action du froid, des ecchymoses profondes, noirâtres, ont fait croire quelquefois à l'anéantissement des phénomènes organiques. Des productions pseudo-membraneuses adhérentes à des surfaces ulcérées, ou se détachant par lambeaux ont été prises pour des escarres gangréneuses. Mais quand une odeur infecte, caractéristique s'exhale d'une partie, quand des gaz putrides s'infiltrent entre les mailles des tissus, quand la peau est soulevée par des ampoules livides, il ne peut s'élever aucun doute sur la nature même de l'affection : la gangrène existe. Tous ces signes, nous les rencontrons au plus haut degré chez cet animal dont tout un membre a été privé de circulation par l'effet de notre injection de charbon

et de vernis : le système vasculaire bouché, il n'y a plus de vie possible. Aussi voyez combien est profonde la désorganisation des parties mortifiées. Muscles tissu cellulaire, derme, vaisseaux, etc., paraissent convertis en une sorte de putrilage fétide, abreuvé d'une sanie noirâtre. Les tissus fibreux, les nerfs conservent encore leur intégrité, mais bientôt ils vont se ramollir et se transformer en une pulpe lactescente. De distance en distance la cuisse est creusée de profondes excavations comme si des scarifications y avaient été pratiquées avec le bistouri : ce sont les débris de foyers où s'étaient accumulés des fluides putrides qui se sont fait jour au-dehors en perforant les téguments, on dirait le membre d'un cadavre de plusieurs semaines, bien que l'animal auquel il appartient soit encore vivant. Vous comprenez toute l'impuissance en pareil cas des substances réputées antiseptiques : saupoudrez les parties sphacélées de quinquina, de charbon pulvérisé, de chlorures, de poudres aromatiques, vous pourrez masquer l'odeur, mais jamais rappeler la vie là où elle est éteinte. Les tissus frappés de mort sont devenus de véritables corps étrangers dont la nature tend à se débarrasser : l'art du chirurgien doit plutôt en favoriser la chute qu'en essayer la conservation.

La séparation des parties gangrénées abandonnées à elles-mêmes, est le résultat d'un travail qui a reçu le nom d'*inflammation éliminatoire*. Remarquez, je vous prie, que nous avons vu l'inflammation amener la gangrène, et que maintenant nous retrouvons cette même inflammation

réparer les maux qu'elle a faits : tant il est vrai qu'à quelque chose malheur est bon.

Si vous examinez le membre de l'animal dont nous avons obstrué l'artère crurale, vous apercevez une ligne de démarcation entre le mort et le vif ; cette ligne correspond exactement au point où nous avons lié le vaisseau. Pourquoi donc l'inflammation éliminatoire se fixe-t-elle plutôt vers ce point que vers tout autre? parce qu'en deça les vaisseaux restent perméables, tandis qu'au-delà ils sont bouchés. C'est donc encore ici un phénomène d'hydraulique, qu'on a bien à tort désigné par un langage métaphorique, *inflammation!* Mais les tissus se pourrissent et ne sont pas consumés : *éliminatoire!* A quoi bon créer un mot pour exprimer ce que tout le monde connaît, savoir : que les parties mortes se détachent des parties vivantes, ne vaudrait-il pas mieux créer une idée ? On a établi en principe qu'il faut attendre que la gangrène soit bornée avant de pratiquer l'amputation, car, en opérant plus tôt, il serait à craindre de voir la gangrène s'emparer du moignon. Les praticiens ne sont pas d'accord sur la valeur de ce précepte : les uns y attachent une grande importance, d'autres le négligent complètement. Il est bien évident que si vous agissez sur des tissus privés de circulation, l'opération ne sera jamais suivie de succès, aussi la première chose à faire c'est de s'assurer quels sont les endroits où le sang se meut, quels sont ceux où il ne se meut plus. Les expériences que nous faisons maintenant me semblent de nature à jeter quelque lu-

mière sur ces questions. Si nous arrivons à démontrer que la gangrène dépend de l'arrêt du sang à l'intérieur de ses tuyaux, nous aurons suggéré à la thérapeuthique une source d'indications nouvelles et remplacé des hypothèses erronées par une théorie scientifique.

Que n'a-t-on pas écrit à propos de la gangrène déterminée par l'usage du seigle ergoté? J'ai fait des recherches sur cette substance, et à quelque dose que je l'aie administrée à l'homme, aux animaux, jamais je n'ai vu se développer la gangrène. Cependant je suis loin de contester l'authenticité des cas où on prétend l'avoir observée sur l'homme. Ils sont relatés par des observateurs dignes de toute confiance. Je vous ferai remarquer qu'on est loin d'avoir des notions bien précises sur l'action du seigle ergoté; on le prescrit tantôt pour activer, tantôt pour amoindrir les contractions de la matrice, tantôt pour suspendre des hémorrhagies utérines, d'autrefois pour en provoquer, etc., etc.; aussi les accidents qui ont suivi son administration me paraissent-ils devoir être soumis à un nouvel examen. Il ne serait pas impossible que les circonstances morbides qui nécessitent l'emploi du seigle ergoté eussent plus de part dans la production de la gangrène que le médicament lui-même. S'il jouissait d'une action spécifique, pourquoi serait-il sans influence sur des animaux bien portants?

L'oblitération des vaisseaux d'un membre peut être partielle ou incomplète; dans ce cas la vie paraît moins active, sans pourtant y être entière-

ment éteinte, les pathologistes, généralement beaucoup plus experts en nomenclature qu'en explications réelles, désignent cet état par le mot *asthénie.* Une partie est infiltrée, œdémateuse: c'est qu'elle est frappée d'asthénie. La gangrène s'en empare-t-elle? c'est que l'inflammation s'y est développée et n'a plus trouvé assez de principe vital pour réagir contre elle. Voilà ce que partout on répète à la grande satisfaction des personnes qui racontent ou entendent raconter toutes ces agréables choses. Quand on veut étudier plus sérieusement les phénomènes de ce genre, il faut remonter à la cause matérielle des désordres survenus dans l'appareil circulatoire. Le tout est de savoir les y chercher. Permettez-moi de vous montrer comme preuves de ces assertions une pièce pathologique qui m'a été communiquée avant la leçon, par M. C. James, interne des hôpitaux.

C'est l'aorte d'une femme, agée d'environ une soixantaine d'années. A l'endroit où cette artère se divise en deux branches, les iliaques primitives, elle offre un renflement formé par la dilatation anévrismale de ses parois. Celles-ci sont épaisses, très sensiblement altérées. Leur surface interne est hérissée d'une multitude d'aspérités calcaires, et en y promenant le doigt on éprouve une sensation âpre, bien différente de celle que produit le contact d'une membrane onctueuse. Ces modifications de texture sont très propres à coaguler le sang. Nous savons que toutes les fois que ce liquide ne coule plus dans des canaux d'un poli parfait, il se prend en petites masses qui, d'abord

isolées, s'agglutinent, se disposent par couches, et bientôt ne constituent plus qu'un seul caillot. C'est effectivement ce qui est arrivé dans le cas qui nous occupe. Une masse fibrineuse, déjà fort ancienne d'après sa contexture, de couleur jaunâtre, d'une consistance assez ferme, occupe le centre du vaisseau malade. Elle adhère par quelques points de sa circonférence aux parois artérielles, dépouillées de leur membrane interne; dans les autres points elle leur est juxta-posée, ou même elle en est séparée par un intervalle d'une à deux lignes, qui pouvait encore servir au passage du liquide. Cette masse n'est autre chose que du sang coagulé. Elle envoie deux prolongements dans les artères iliaques; de sorte que le caillot principal est comme à cheval sur ces deux vaisseaux. Ceux-ci ne sont pas complètement oblitérés, mais leur capacité est diminuée d'une manière notable. L'aorte ne paraît pas saine au-dessus de sa dilatation; depuis la naissance des valvules sigmoïdes jusqu'au renflement anévrismal, on aperçoit de petites saillies rugueuses, des plaques osseuses et calcaires, disséminées dans toute la longueur de l'artère. Les orifices cardiaques sont libres, les soupapes mobiles.

La nature des lésions cadavériques suffit ici pour vous indiquer quels devaient être les symptômes offerts par la malade durant la vie. Puisque l'impulsion du cœur, épuisée contre un obstacle mécanique, ne pouvait retentir avec son énergie habituelle jusqu'aux capillaires et aux veines, il est de toute évidence que la circulation était notable-

ment gênée, et que le retour du sang éprouvait des difficultés insurmontables. C'est vous dire qu'il existait un œdème des membres inférieurs. Je ne prétends point ici deviner la maladie, car M. James m'a communiqué ce qu'il a observé sur cette femme avant la séance ; ce que je tiens à vous faire bien constater, c'est le nouveau témoignage de certitude que reçoivent dans cette circonstance nos assertions sur l'hydraulique animale.

Ainsi par cela seul, que la force qui chasse le sang dans le système artériel a été diminuée, le passage du liquide à travers les capillaires est devenu difficile, son retour par les veines est considérablement gêné. Pourquoi s'est-il déposé un caillot au centre de l'aorte? parce que les parois du vaisseau avaient perdu en ce point leur poli normal. Le sang ne coulait plus sur une surface lisse et glissante ; sa marche était ralentie par les aspérités contre lesquelles il heurtait ; et il se trouvait dans les mêmes conditions que quand nous lui faisons traverser dans nos expériences des tubes métalliques. La diminution du mouvement du liquide n'est certainement pas l'unique cause de sa coagulation : le contact d'une surface dépolie y a le plus puissamment contribué. Nous avons déjà appelé votre attention sur un œdème considérable survenu chez un animal défibriné ; seulement l'infiltration était générale, tandis qu'ici elle est partielle : c'est que dans un cas la masse du fluide circulatoire était altérée, tandis qu'ici les tuyaux seuls étaient malades. Un caillot s'étant déposé dans l'aorte, on comprend aisément comment la

circulation devient languissante dans les nombreux conduits qui émanent de cette artère, comment l'exhalation augmente par suite de l'arrêt prolongé de la colonne sanguine, comment l'absorption des matériaux épanchés n'est plus aussi active par les veines où le liquide se meut avec une extrême lenteur. J'oubliais de vous dire que la veine-cave inférieure était un peu comprimée par la tumeur de l'aorte : la disposition anatomique de ce vaisseau vous faisait sans doute soupçonner cette complication. Nous trouvons donc une double cause à cet œdème, d'une part la présence d'un volumineux caillot dans l'aorte, d'autre part le rétrécissement du calibre de la veine-cave. Si la malade eut vécu quelque temps encore, il est probable que tout mouvement de liquide serait devenu impossible sans ces vaisseaux, et que les membres inférieurs seraient tombés en gangrène.

M. James m'a remis une autre pièce qui rentre tout-à-fait dans nos études actuelles par le caractère des désordres survenus vers l'appareil circulatoire. La voici : je ne vous en dirai que quelques mots.

Vous apercevez la coloration extraordinaire de cette anse d'intestin qui a appartenu à une vieille femme morte dans la journée d'hier. La membrane muqueuse est noire, mais cette teinte n'est pas uniforme : de distance en distance des lignes circulaires tranchent par un noir éclatant, sur la couleur générale, et lui donnent un aspect tigré.

C'est surtout au voisinage de l'orifice inférieur du rectum que cette disposition est le mieux prononcée : on ne la rencontrait plus à un degré aussi avancé près de la valvule iléo-cœcale, et l'intestin grêle ne présentait que des ecchymoses séparées par des espaces assez larges où la muqueuse conservait l'intégrité de sa texture. Des ulcérations occupent le bord flottant des replis valvulaires : leur fond est d'un noir luisant comme s'il était enduit d'une couche de vernis. Je m'inquiète peu du nombre, de la forme, de la profondeur de ces ulcérations : toutes ces minuties de description peuvent satisfaire certains esprits, mais je n'y attache pas la moindre importance. Si cependant, messieurs, pour l'édification d'une école de récente création, il plaisait à quelqu'un d'entre vous de compter tous les points ulcérés, je m'empresserais de mettre à sa disposition cette pièce ainsi que celle que nous venons d'examiner afin qu'il pût en même temps avoir un chiffre exact des granulations calcaires de l'aorte.

Nous dirons donc que l'intestin est noir. A quoi tient cette coloration si remarquable ? A l'extravasation du sang et de sa matière colorante entre les tuniques du canal digestif. La membrane muqueuse offre tous les signes d'une inflammation des plus vives, inflammation dont nous connaissons d'autant mieux le point de départ, qu'il ne tient qu'à nous d'en reproduire une tout-à-fait semblable sur l'animal vivant. Injectez dans les veines une solution alkaline, vous développez de ces ecchymoses, de ces transsudations morbides

à la surface intestinale. Seulement au lieu d'être noires, elles sont rouges : la différence de coloration tient à l'âge de la malade. Depuis quelle époque cette femme était-elle atteinte de dyssenterie ? M. James qui l'a soignée me dit qu'il y a près d'un an. Je suis faché qu'il ne m'ait pas laissé faire moi-même la réponse, car, d'après l'aspect des lésions, j'avais seulement reconnu que la maladie remontait à une date déjà ancienne. Jamais dans les épanchements récents vous ne rencontrez cette teinte noire : ce n'est qu'à la longue que la matière colorante du sang, de rouge qu'elle était d'abord, devient de plus en plus foncée, jusqu'à ce qu'enfin elle offre une couleur complètement noire. J'ai eu plusieurs fois l'occasion d'observer cette même coloration de la vessie à la suite de vieux catarrhes : on ne la retrouve plus dans ce qu'on appelle la cystite aiguë.

La nature des selles dans les affections dyssentériques, n'est pas moins remarquable que les caractères pathologiques. Les malades rendent des mucosités sanglantes que l'on a comparées à de la lavure de viande. En effet la sécrétion intestinale, plus abondante par l'afflux d'une plus grande quantité de liquide, n'est pas constitué par un simple mucus, mais du sang en substance s'échappe à travers les porosités ou les ulcérations de la tunique interne, se mêle au mucus, et entraîne avec lui des lambeaux de fibrine coagulée. Bien loin d'être plus active dans les parties enflammées, la circulation s'y ralentit, ou même s'y suspend ; c'est ce que d'ailleurs on voit parfaitement

bien au microscope : il en résulte que la vitalité de la membrane muqueuse diminue ; dans quelques points, elle est éteinte. Alors son tissu se ramollit par le contact des mucosités intestinales, les fécès en passant, en détachent des pellicules mortifiées, et bientôt le sang épanché sous elle est mis à découvert : de là des ulcérations.

Je n'oserais me prononcer sur la nature intime de la maladie qui a enlevé cette femme. Y avait-il altération du sang ? Ce soupçon a dû nécessairement se présenter à mon esprit, car nous trouvons ici tous les désordres de circulation qui caractérisent un défaut de coagulabilité de ce liquide. Voici un intestin de chien, mort d'une injection de sous-carbonate de soude, comparez le avec celui de notre malade. L'altération est la même, aux nuances de couleur près. Il serait donc très-possible que la diarrhée dyssentérique et les accidents qu'elle a entraînés n'aient été que la conséquence d'une diminution de la coagulabilité du sang. A l'autopsie, M. James n'a point trouvé de caillots dans le cœur, ni dans les gros vaisseaux : un épanchement assez considérable occupait la cavité des plèvres, et le tissu pulmonaire a paru infiltré d'une sérosité sanguinolente, absolument comme dans des pneumonies produites par une surabondance d'alkali dans le sang.

Continuons l'examen de pièces pathologiques ; nous venons d'en voir de naturelles, il nous faut maintenant, comme objet de comparaison, passer en revue quelques unes de celles que nous produirons artificiellement.

Vous vous rappelez cet animal auquel nous avions, par trois fois injecté dans les veines du sous-carbonate de soude, sans pouvoir enlever au sang la propriété de former caillot : il est mort hier. Je suis encore à me demander pourquoi le passage dans la circulation d'une notable quantité de solution alkaline n'a pas déterminé ses effets habituels. Mon préparateur, M. Cazalis, a pensé que cela pouvait tenir à la *constitution médicale* : je n'ai pas grande confiance à l'intervention d'une semblable influence Un médicament paraît réussir aujourd'hui, et dans quinze jours il échouera dans les mêmes circonstances, vous direz alors : c'est la constitution médicale. Exprimez donc votre pensée en d'autres termes, afin de vous faire comprendre. Qui a changé ? Est-ce le malade, le médicament, l'atmosphère ? Ce sont là de ces faux-fuyants auxquels on a recours pour éluder les difficultés et non pour les résoudre. Avec les mots de constitution médicale, et mille autres de la même valeur, on a des explications pour tout, sans jamais craindre d'être pris au dépourvu.

Quoi qu'il en soit, l'animal a succombé avec tous les signes d'un embarras considérable vers la circulation pulmonaire. L'autopsie nous a fait voir le poumon plus lourd, plus dense que de coutume : il y avait une infiltration générale de son parenchyme. A l'instant où nous avons ouvert la poitrine, les plèvres ne contenaient dans leur cavité aucune trace d'épanchement ; mais les ayant examinées dix-huit heures après, nous y avons rencontré une certaine quantité de sang liquide.

D'où provient ce sang ? Le tissu du poumon n'avait point été incisé, aucun vaisseau volumineux n'avait été ouvert : c'était donc un simple phénomène d'imbibition cadavérique. Voici comment les choses se sont passées : le sang exhalé entre les mailles de l'organe a obéi aux lois de la pesanteur et s'est accumulé vers les points les plus déclives ; il a traversé comme un filtre le feuillet séreux qui le séparait de la cavité pleurale, et est venu former l'épanchement que vous voyez de chaque côté de la poitrine. Je vous prie de songer aux conséquences pratiques qui découlent d'un semblable phénomène. Comme nos autopsies ne se font que vingt-quatre heures après la mort, ne serait-il pas possible que certaines altérations très apparentes sur le cadavre n'eussent pas existé pendant la vie, qu'elles fussent le résultat d'extravasations pareilles à celles que nous observons sur cet animal ? Ceci me semble très vraisemblable. N'ajoutez donc pas une confiance illimitée à l'anatomie pathologique, car elle peut vous montrer des désordres là où il n'y avait rien de modifié sur les organes vivants.

Un fait grave ressort des expériences auxquelles nous nous livrons, c'est qu'un sang trop alkalin est impropre à la circulation et s'imbibe à travers les parois de ses tuyaux. Il est des maladies caractérisées surtout par des extravasations de ce liquide au sein des tissus : tel est le scorbut. S'il existait dans le sang des personnes qui en sont atteintes, quelque chose d'analogue au sang des animaux que nous rendons alkalin, nous serions sur

la voie d'importantes applications thérapeutiques. J'ai voulu faire cet essai devant vous. Voici une petite fiole remplie de sang de scorbutique, que M. James m'a procurée ce matin : vous remarquez que le sérum est très abondant, le caillot très petit, tremblant, mou, d'une friabilité singulière. Ce sont les indices d'une diminution de coagulabilité. Je vais maintenant plonger dans le vase du papier de tournesol rougi par un acide : à la rapidité avec laquelle la couleur bleue a reparu, vous savez déjà que le sang est très fortement alkalin; or, du sang très fortement alkalin n'est point pour nous dans des conditions favorables pour circuler. Chez le scorbutique, tous les tissus sont remplis d'ecchymoses : la peau est recouverte de plaques livides, les membranes muqueuses sont soulevées par des dépôts de sang échappés des vaisseaux, les gencives ramollies, fongueuses, saignantes, ont perdu toute apparence de structure. Il est évident que les solides sont profondément altérés : les liquides sont dans le même cas. Le sang est beaucoup moins coagulable dans le scorbut que dans les conditions normales de l'économie ; son alcalinité plus prononcée le rapproche beaucoup de celui des animaux qui ont reçu une injection de sous-carbonate de soude. Est-ce à dire que nous possédions là toute la théorie du scorbut? Non, assurément. Mais, pour être insuffisantes quant à l'étiologie même de cette affection, ces remarques n'en ont pas moins de valeur en ce qu'elles nous mettent sur la voie de recherches nouvelles

dont on peut dès à présent soupçonner la portée et l'avenir.

L'animal dont nous venons d'examiner le poumon nous présente à l'intérieur des tuyaux aérifères une mousse abondante qui en obture la cavité. Ceci n'est point une maladie spéciale, mais seulement une complication. Un médecin de beaucoup de zèle et d'activité, M. Piorri a, dans ces derniers temps, appelé l'attention des praticiens sur ce qu'il a nommé l'*écume bronchique*. Je ne pense pas que la formation de cette écume dans les divisions des bronches tienne à une modification de vitalité de la membrane qui les tapisse ; je crois plutôt que ce n'est qu'un accident tout mécanique d'un élément morbide plus général, l'altération du sang. Lorsque la partie aqueuse de ce fluide devient prédominante, plus de sérosité est exhalée à la surface des canaux aériens : si le malade conserve assez de force, il l'expectore, si au contraire, ses forces sont éteintes, l'expectoration est nulle ou insuffisante. Qu'arrive-t-il alors ? Le liquide s'accumule en quantité plus considérable, il se mêle à l'air qui entre et sort à chaque mouvement respiratoire, des bulles se forment et restent suspendues comme une mousse légère et sont entraînées vers les dernières ramifications des bronches. Celles-ci s'oblitèrent, l'oxigène atmosphérique n'arrive plus jusqu'au sang. Le malade meurt asphyxié. L'ouverture du cadavre montre l'arbre aérien depuis la trachée jusqu'à ses dernières divisions, rempli d'une écume assez semblable à de l'eau savonneuse que l'on a fait mousser : ce n'est autre chose

que le sérum du sang intimement mélangé à l'air. Sans doute, cette complication a hâté la mort, mais il ne faut pas en chercher la cause dans une altération de la membrane muqueuse elle-même. Le sang avait primitivement perdu de sa coagulabilité. Aussi, remarquez que c'est surtout à la suite de maladies chroniques qui ont épuisé l'économie et vicié la composition des liquides, qu'on voit se former l'écume bronchique.

Voici un autre fait qui pourra servir à éclairer l'histoire des épanchements survenus dans les cavités séreuses.

Hier on a injecté dans la plèvre de ce chien une petite quantité de bile, aussitôt une inflammation très vive s'est manifestée. La membrane ou plutôt le réseau vasculaire sous-jacent offre une rougeur des plus prononcées, accompagnée d'une exaltation considérable de la sensibilité. Dans les pleurésies, on peut toujours détacher les feuillets de la plèvre, car ils restent intacts : ce qui est injecté, c'est la couche de capillaires qui rampent au-dessous. On décrit l'inflammation de l'arachnoïde, sa rougeur, l'arborisation de ses vaisseaux. Il y a là erreur d'anatomie et de physiologie. L'arachnoïde, pas plus que la plèvre, n'est traversée par des vaisseaux sanguins : des fluides blancs sont les seuls qui pénètrent ces membranes; je vous disais donc que nous avions injecté dans la cavité pleurale d'un chien, de la bile en petite quantité. Le contact de cette liqueur a eu pour effet de resserrer les petits vaisseaux, de contracter leurs parois et de s'opposer au libre cours du sang. La circulation

s'est arrêtée dans les capillaires : de là des épanchements par extravasation. On peut à volonté déterminer des épanchements dans la poitrine, l'abdomen et les autres cavités séreuses en y injectant une substance irritante quelconque. C'est même un des meilleurs moyens dont on puisse se servir pour se procurer la fibrine dissoute dans le sérum et séparée des globules. Il est en général assez difficile d'isoler la fibrine des autres éléments du sang : dans les procédés ordinaires, on ne l'obtient que mélangée aux globules et à la matière colorante. Au contraire, par le moyen que je vous indique, elle sort seule, en dissolution dans le sérum. Une fois échappée des vaisseaux, elle se prend en masse avec beaucoup de promptitude, forme des filaments, des lamelles blanchâtres et peut être aisément recueillie.

Ainsi il suffit d'oblitérer les vaisseaux capillaires pour produire des épanchements de sang en substance, ou de quelques-uns de ses éléments. Ces phénomènes, vous pouvez les observer dans de plus amples dimensions, en faisant l'expérience sur de grands animaux, tel que le cheval. Donnez à un cheval une pleurésie artificielle, des litres de liquides seront exhalés à la surface de la plèvre. Ce liquide laissera bientôt déposer la fibrine qu'il tient en dissolution, non par cristallisation confuse, mais sous des formes déterminées et rattachées à un type commun d'organisation.

Le mode de suppuration propre aux membranes séreuses est constitué par deux substances qui s'isolent avec une grande promptitude, l'une liqui-

de, c'est la sérosité, l'autre demi-concrète, ce sont les fausses membranes.

La sérosité est de couleur citrine ou légèrement fauve. Quelquefois on en trouve une énorme quantité et peu de fausses membranes; d'autrefois le contraire a lieu. On l'a comparée avec assez de justesse à du petit-lait non clarifié.

Les fausses membranes mériteraient plutôt le nom de membranes de nouvelle formation, car ce sont des membranes véritables ayant une organisation complète. Elles se présentent d'abord sous l'aspect d'une matière opaque, caséiforme, suspendue dans la sérosité, ou étendue en nappe sur les feuilles de la plèvre, à laquelle elles adhèrent. Si la maladie tend vers la guérison, voici ce qu'on observe. Le liquide épanché est peu-à-peu résorbé. Le poumon se développe, son tissu s'épanouit et n'est plus séparé des parois thoraciques que par les fausses membranes, réunies en une couche informe que subdivisent des feuillets mous et tremblants. Bientôt apparaissent à leur centre des stries rougeâtres; ce sont les rudiments des vaisseaux sanguins; irrégulières dans le principe, elles ne tardent pas à prendre une forme cylindrique, et à passer par une foule de graduations insensibles, jusqu'au moment où elles se transforment en tuyaux véritables, avant que les tuniques vasculaires soient organisées, les traînées de sang paraîssent contenues dans un canal perforé à l'intérieur des faisceaux fibrineux, et dont les parois ne sont pas distinctes du tissu qui les enveloppe L'exsudation pseudo-membraneuse se trouve à cette époque

transformée en lames vivantes. Par suite des mouvements de dilatation et de resserrement du thorax, ces lames s'alongent, s'étendent, sous forme de brides, de la plèvre costale à la plèvre pulmonaire, et n'apportent plus aucun obstacle à la respiration. Ce tissu accidentel n'a pas encore une consistance bien énergique : peu à peu elle augmente, et arrive au moment où il déchirerait les parties circonvoisines plutôt que de se rompre. La nouvelle membrane est alors définitivement organisée.

Une circonstance assez curieuse, c'est que la liqueur irritante est absorbée en entier avant qu'il survienne d'exhalation morbide sur la surface où elle a été appliquée. Je peux goûter la matière de l'épanchement, consécutif à l'injection de la bile dans la plèvre : elle n'est pas amère.

Nous en resterons là pour aujourd'hui. Si je voulais me borner à faire l'histoire anatomique de l'inflammation, je n'aurais pas besoin d'entrer dans tous ces détails, et je consacrerais les moments qui nous restent à esquisser un tableau rapide des principaux caractères de ces importants phénomènes. J'ai préféré attaquer le cœur même de la question que d'en effleurer simplement la surface. Vous profiterez davantage en suivant des yeux le début, la marche, la terminaison de l'inflammation, qu'en confiant à votre mémoire l'exposé d'une théorie quelque savante qu'elle soit d'ailleurs. En cela comme en tout, l'observation aidée de l'expérience est la méthode par excellence.

VINGT-TROISIÈME LEÇON.

19 juillet 1837.

Messieurs,

L'animal auquel nous avions donné une gangrène est mort : la désorganisation qui avait frappé le membre dont les vaisseaux étaient oblitérés est devenue de plus en plus profonde, et aujourd'hui les tissus sphacélés sont confondus en une pulpe noirâtre et d'une fétidité repoussante. J'ai recueilli un peu de cette sanie pour l'examiner au microscope : je n'y ai trouvé aucunes traces de globule sanguin ni de fibre musculaire. Tout vestige d'organisation a disparu. Les tendons et les autres parties fibreuses ont une teinte d'un gris sale, leur consistance est moindre, ils se laissent crévasser par le doigt. Les os sont noires, friables, imprégnés de sucs putrescents. Nous avons vu que ces tissus sont les derniers qui résistent à la décomposition, parceque leur circulation n'est pas très active.

Voici un autre chien sur lequel nous avons répété la même expérience, seulement au lieu d'introduire l'injection dans le tronc même de l'artère crurale, nous ne l'avons fait pénétrer que dans une des branches de ce vaisseau qui correspond chez l'homme à l'artère honteuse externe. La quantité de liqueur injectée est très peu considérable, cependant l'animal souffre cruellement ; ses cris, son agitation, son anxiété, la fréquence de la respiration, tout indique une exaltation extraordinaire de la sensibilité. Nous lui avons fait prendre huit à dix gouttes de laudanum : mais cela ne l'a pas calmé. Nous allons revenir à l'emploi des narcotiques pour tâcher d'amoindrir ses souffrances.

Ce fait, comme vous voyez, est un fait nouveau. Il n'est peut-être pas impossible de le rattacher à certains cas de médecine pratique dont l'histoire physiologique est encore à faire. Essayons quelques rapprochements.

La diminution lente et progressive de la sensibilité est souvent un signe précurseur de la gangrène, d'autrefois c'est le contraire qui a lieu. Les malades se plaignent d'abord de fourmillements, d'élancements dans tout un membre ou seulement dans une partie, puis la douleur augmente, s'exaspère par intervalle, enfin arrive un moment où elle devient atroce, au point d'arracher des cris de désespoir. Tel est le caractère des gangrènes dites *spontanées* : on les appelle ainsi parce que la vie s'éteint peu à peu en un point de l'économie, sans qu'on puisse remonter aux causes qui ont amené la mor-

tification. L'examen anatomique des parties sphacélées montre les artères remplies de caillots fibrineux, leurs parois fortement colorées en rouge. Bien loin de voir dans la suspension mécanique du cours du sang au sein de ses tuyaux la cause de la gangrène, on se complaît dans les idées favorites d'inflammation, et, pour l'emploi des moyens thérapeutiques, on consulte des théories erronées de préférence à l'observation matérielle des faits. Pourquoi dire qu'une artère est enflammée quand elle s'offre à vos yeux, obstruée? Elle est rouge! je le sais bien, car je sais qu'elle est poreuse et par conséquent le sang ne peut long-temps stagner dans sa cavité sans s'imbiber dans ses parois; mais ce sont là des phénomènes consécutifs à l'arrêt de la circulation. S'il me fallait exprimer par un mot le traitement de la gangrène, je dirais qu'au lieu d'*antiphlogistiques*, il est besoin de *désobstruants* (bien entendu que je ne rattache pas à cette dernière expression l'idée qu'elle exprime dans le langage des anciens médecins). L'oblitération des vaisseaux par des caillots fibrineux n'est, j'en conviens, qu'un phénomène consécutif qu'il faut tâcher de prévoir et de combattre, mais ce n'est pas en ôtant du sang que vous empêcherez celui qui reste dans la circulation de se coaguler. Il vaudrait bien mieux s'attaquer à la composition même du liquide qu'à son volume: malheureusement c'est ce qu'on ne peut pas ou qu'on ne veut pas entendre.

Comment expliquer maintenant ces souffrances excessives que vous voyez accompagner certai-

nes gangrènes développées spontanément chez l'homme, ou produites chez les animaux par des procédés artificiels? Ici, nous nous trouvons transportés sur un autre terrain. L'obstruction des artères est un phénomène tout physique, l'apparition de la douleur est un phénomène essentiellement vital. Nous n'avons point, pour le moment, à nous occuper des phénomènes vitaux ; je vous ferai toutefois remarquer que cette exaltation subite de la sensibilité peut être rattachée, soit à la présence dans les vaisseaux d'une liqueur étrangère, soit à l'arrêt du cours du sang, soit enfin à ces deux influences réunies. La question est donc complexe. Cependant, comme l'application d'un agent irritant sur une artère ou une veine ne provoque point de douleur, je suis porté à soupçonner que celle-ci reconnaît pour point de départ l'interruption du passage du sang à travers le réseau capillaire. Il y aurait donc une relation intime entre la sensibilité des parois vasculaires et le contact du liquide, d'où il résulterait que le sang ne peut cesser de se mouvoir sans qu'aussitôt la partie à laquelle il était destiné ne devînt douloureuse. Si le fait est exact, vous aurez ainsi l'explication de ces crampes insupportables qui fatiguent quelquefois les malades à la suite de la ligature d'artères volumineuses, alors même qu'aucuns filets nerveux n'ont été embrassés par le fil constricteur. Elles cessent quand la circulation se rétablit.

Quelle que soit la valeur de ces conjectures, je suis bien aise d'avoir appelé votre attention sur le développement spontané de douleurs atroces par

l'effet de l'obstruction des tuyaux capillaires.

Vous avez pu remarquer, Messieurs, que nous mettons une sorte d'affectation à ne point prononcer le mot *inflammation*, ou bien, quand il nous arrive de le prononcer, c'est plutôt pour en faire la critique que pour y rattacher un sens défini. Cependant il exprime quelque chose. Si son seul défaut était d'être mal choisi, d'avoir été emprunté à une métaphore inexacte, la répugnance qu'il nous inspire ne reposerait que sur des motifs puérils, plus dignes de la morgue d'un pédant que de l'attention du physiologiste; mais il n'en est pas ainsi. Vous savez déjà combien sont erronées les théories que réprésente le mot inflammation, chacun s'étant empressé d'y apporter son tribut d'erreurs. Avant d'y revenir encore, je vais vous exposer les principaux phénomènes qui se passent au sein des tissus enflammés, phénomènes qu'il vous sera facile de vérifier à l'aide du microscope.

Pour bien apprécier les modifications qui surviennent dans la circulation capillaire, il faut nécessairement bien connaître l'état normal de cette circulation. Sans cela, on s'expose à n'y rien comprendre, ainsi qu'il est arrivé à bon nombre de physiologistes. Voici l'animal solidement fixé sur une lame de liége. Votre œil, placé à l'oculaire du microscope, suit la marche des globules sanguins à travers les infiniment petits tuyaux du mésentère. Appliquez sur un point de la membrane un alcali ou tout autre agent chimique, la circulation s'arrête immédiatement en ce point; vous n'y apercevez plus qu'une tache obscure, immobile:

tout autour les capillaires sont gonflés. Il est évident que le sang qui aurait dû passer par les vaisseaux oblitérés reflue dans les vaisseaux circonvoisins, dont les parois supportent une pression considérable. Ce que je dis ici de l'application d'un alcali se rapporte également à toute substance qui modifie la texture des tuyaux ou la compression des liquides. Du moment qu'il existe un défaut d'harmonie entre le diamètre des capillaires et le volume des molécules sanguines, des obstructions surviennent, et alors apparaissent les caractères de l'inflammation. Voyons quels doivent être les résultats de cet arrêt de la circulation. Disons-le d'avance ; ici la théorie est parfaitement conforme aux observations microscopiques.

Puisque plus de sang passe, dans un temps donné, à travers les vaisseaux restés libres, plus de globules sont contenus dans ces vaisseaux, par conséquent la couleur qu'ils réfléchissent devient plus intense. Ceci vous explique pourquoi les tissus enflammés rougissent. Il peut se faire que le sang pénètre dans des tuyaux où ses éléments blancs sont ordinairement les seuls admis, ainsi qu'on l'observe dans l'ophtalmie. On est averti de cette circonstance pathologique par l'apparition d'une rougeur insolite sur la partie.

L'augmentation de la pression exercée sur l'intérieur des capillaires entraine nécessairement la dilatation de leurs parois. Celles-ci se gonflent, occupet plus de place, et laissent échapper à travers leurs pores agrandis, du sang en substance ou quelques-uns de ses matériaux. Ces phénomè-

nes de dilatation et d'extravasation amènent à un degré plus ou moins marqué la tuméfaction de la partie qui en est le siége. Au centre, où tout mouvement de liquide est suspendu, le gonflement est à son maximum. A la circonférence où le sang continue à se mouvoir, mais en colonnes plus volumineuses, le gonflement est moindre et il diminue à mesure qu'on s'éloigne du point enflammé. Aussi vous remarquerez que les gomflements inflammatoires sont en général coniques, et que la partie la plus saillante correspond au centre de la tumeur. C'est là, en effet, que l'obstruction est plus complète.

Comme la température du corps dépend du passage du sang au sein des tissus, il est évident qu'elle croîtra en raison directe du volume du liquide. Nous venons de voir que l'inflammation s'accompagne de l'accumulation d'une plus grande quantité de sang dans les vaisseaux, la chaleur animale y est donc notablement plus élevée. Ce phénomène est tellement vulgaire qu'il n'a échappé à personne. Le malade lui-même a la conscience de cette élévation de température, qui peut monter de plusieurs degrés, ainsi que nous la voyons descendre sous l'impression du froid. Qui ne sait que dans l'hiver la main peut n'offrir que 5°, 10° à 15° th. R., tandis qu'à l'aisselle on en trouve 25 à 30°? De même dans certains accès de fièvre, la température de tout le corps peut être élevée au point de donner au médecin la sensation d'un objet brûlant. Il est donc impossible, physiquement parlant, que la dilatation du réseau capillaire ne

détermine pas un accroissement de température. C'est ce même phénomène qui a le plus frappé les observateurs lorsqu'ils ont désigné cet état particulier par le mot inflammation. Une expérience assez curieuse consiste à placer un thermomètre sur une partie enflammée et comparativement sur une partie saine : on trouve quelquefois des différences considérables. Ainsi un doigt affecté de panaris sera à tel degré, et son voisin, qui est intact, à tel autre; c'est que dans un cas la circulation est en partie arrêtée, et que dans l'autre elle est libre. Le passage momentané d'une plus grande quantité de sang dans un point y détermine une élévation subite de température. Sous l'influence d'impressions morales vives, ou de toute autre cause, la face devient brûlante, la paume des mains sèche, aride, chaude. Certaines personnes sont sujettes à des bouffées de chaleur qui leur montent au visage, par suite de la réplétion exagérée du système capillaire; d'autres ont habituellement la tête brulante et *lourde*. Cette dernière épithète n'est pas aussi impropre qu'on serait porté à se le figurer : quand la circulation cérébrale s'embarrasse, les vaisseaux sont dilatés plus que de coutume, et par conséquent le volume de liquide qu'ils contiennent est notablement augmenté. L'inflammation est donc caractérisée par une élévation de température. Elle diffère de la *congestion*, en ce que dans celle-ci il n'y a que dilatation des capillaires sans obstruction ni rupture de leurs parois. Ne confondez pas ces deux

états. S'ils ont quelques symptômes communs, ils en ont d'autres qui les différencient.

En même temps que le point enflammé est rouge, enflé, brûlant, il est le siége de douleurs aiguës ou sourdes suivant la nature des tissus envahis. S'il s'agit de tissus insensibles comme les ligaments, les tendons, les cartilages, la douleur peut manquer complètement; elle est au contraire extrêmement vive dans les parties qui jouissent d'une grande sensibilité. Tantôt les malades accusent des élancements comme si on y enfonçait des milliers d'aiguilles, tantôt ils éprouvent une sensation de brûlure qu'ils comparent à l'application d'un fer incandescent : dans les panaris la douleur revêt un caractère particulier, elle consiste dans un resserrement, une constriction analogue à celle qu'on éprouverait si le doigt était vigoureusement serré dans un étau. Le mode de distribution de filets nerveux, leur abondance ou leur rareté, la présence ou l'absence d'aponévrose d'enveloppe, vous expliquent ces infinies variétés de la sensibilité dans les divers tissus malades. Les nerfs qui rampent entre les interstices des organes et s'épanouissent dans la profondeur de leur parenchyme sont comprimés par le gonflement des vaisseaux et les matières épanchées hors de leur cavité : ce sont eux qui renvoient au cerveau l'impression de la douleur. Peut-être aussi que les parois vasculaires elles-mêmes suivant qu'elles sont ou ne sont plus parcourues par les courants sanguins, deviennent douloureuses : du moins c'est ce qu'il est permis de conjecturer d'après notre dernière

expérience sur l'injection de vernis et de charbon dans l'artère crurale.

Les parties enflammées présentent souvent des battements insolites, d'où on en a conclu que la vitalité même des vaisseaux était modifiée puisque les malades ont la conscience de ces battements. Mais a-t-on assez tenu compte des modifications mécaniques que subit dans ce cas le passage du sang ? Toutes les fois qu'une artère est fermée par son extrémité, qu'elle présente une résistance insurmontable à l'abord des liquides dans le réseau capillaire, ses parois supportent une pression considérable et se dilatent davantage à chaque contraction du cœur ; elles se resserrent en proportion à l'instant où les fibres du ventricule se détendent. D'où il résulte que ces effets d'élasticité qui se passaient en petit dans les tissus sains se passent en grand dans les tissus enflammés. Les nerfs pressés à chaque pulsation artérielle en renvoient l'impression au cerveau, mais c'est là un phénomène physique dans son principe, vital par ses résultats : la cause première de ces troubles circulatoires est l'obstruction des capillaires.

Ainsi l'analyse du cours du sang dans une partie frappée d'inflammation, nous explique la véritable signification de ces quatre mots fameux: *dolor, calor, tumor, rubor.* La douleur résulte de la compression des filets nerveux par les vaisseaux oblitérés ou distendus ; la chaleur indique que le sang passe en colonnes plus volumineuses dans les capillaires circonvoisins qui sont restés perméables; le gonflement provient de la dilatation du réseau

vasculaire, et de l'extravasation des matériaux du sang ; la rougeur dépend de la présence dans les vaisseaux d'une plus grande quantité de globules. Rendez à la circulation sa liberté, peu à peu les accidents se calment, les tissus reprennent leur sensibilité, leur température, leur volume, leur coloration normale, en un mot tout rentre dans l'ordre, pourvu toutefois que la suspension momentanée du cours du sang n'ait pas déjà déterminé une désorganisation profonde.

Dans tout ce que je viens de vous dire il n'a pas été question d'*irritation*, de *contractilité organique*, de *sensibilité insensible devenue sensible*, de *mouvements spontanés des globules sanguins*, et c'est qu'en effet ces explications sont tout-à-fait décevantes, et elles ne reposent que sur des suppositions gratuitement admises, gratuitement exploitées. Pour ajouter foi à tout ce qu'on a débité à ce sujet, il faut une crédulité par trop innocente.

Il est surtout une expérience que l'on cite comme convaincante et même qui depuis des siècles sert de base à bon nombre de doctrines médicales. On dit : prenez le mésentère d'un animal vivant et faites y une piqûre avec la pointe d'un stylet. L'endroit piqué devient un centre de fluxions, le sang y abonde de toute part. Pourquoi ces courants changent-ils de direction, deviennent-ils rétrogrades dans certains capillaires ? Il faut donc qu'il y ait une force qui les attire, une force plus énergique que le cœur lui-même, puisque les globules cheminent souvent contre l'impulsion de cet organe. Cette force, c'est l'irri-

tation. Vous avez stimulé un point de la membrane, perverti sa vitalité, provoqué une sorte d'appel du sang contenu dans les vaisseaux circonvoisins; tous ces phénomènes sont le résultat de l'irritation. Bientôt vous voyez les tissus se gonfler, rougir, devenir brûlants, douloureux, des extravasations s'opérer tout autour, c'est qu'un nouveau travail morbide, l'inflammation, vient de se déclarer. Appelant *fluxus* l'irritation, *stimulus* l'inflammation, on reproduit le mémorable axiome : *ubi stimulus, ibi fluxus;* seulement oubliant la date de ces idées aussi vieilles que la médecine, on vous parle d'une nouvelle doctrine médicale, basée sur la physiologie.

Messieurs, j'ai répété ainsi que d'autres observateurs cette expérience, or, voici ce que j'ai vu : dans le cas où on pique un capillaire mésentérique, le sang s'échappe par l'ouverture, et les globules des vaisseaux environnants y affluent, quel que fût d'ailleurs le sens dans lequel ils marchaient auparavant. Si au contraire la pointe du stylet est simplement enfoncée dans le tissu de la membrane, sans intéresser aucun capillaire, le cours du sang continue à se faire avec la même régularité. Il ne survient rien d'anormal dans la marche des globules.

Ces résultats méritent un sérieux examen. Comment, l'inflammation dépend, dites-vous, d'une exaltation de la vitalité d'une partie, et voilà que la piqûre d'une artère détermine un afflux de sang, tandis que la piqûre d'une membrane ne trouble en rien la marche de ce fluide? Cependant la sensibilité de l'artère est nulle relativement à celle

dont jouit la membrane où elle rampe. Si votre théorie est exacte, l'intensité des phénomènes inflammatoires doit être en harmonie avec le degré de vitalité des tissus. Eh bien ! l'expérienee montre que l'inverse a directement lieu. L'*irritation* (pour parler votre langage) est nulle dans les parties très *irritables*, vive dans celles qui sont dépourvues d'*irritabilité*. Mais laissons de côté ces hypothèses absurdes et contradictoires et venons à l'explication véritable du fait. Aussi bien je vois avec plaisir que dans plusieurs mémoires composés récemment, et entre autres, dans celui de M. Tod, imprimé à Liverpool, on a envisagé l'inflammation tout autrement qu'on ne l'avait fait jusqu'ici, et substitué des recherches microscopiques exactes à des observations grossières et superficielles. Voici donc comment il faut comprendre ces phénomènes.

Quand vous percez la paroi d'un capillaire, le sang, trouvant moins de résistance en ce point que dans le reste du vaisseau, s'échappe par l'ouverture et coule tant que l'élasticité des tuniques vasculaires n'est pas épuisée. Mais nous savons que ce capillaire ne marche pas isolé, qu'il communique par une multitude de branches avec les capillaires voisins et que la pression est également repartie dans tous. En agissant sur l'un de ces vaisseaux, vous agissez en même temps sur tous les autres. Les globules les plus éloignés ont autant de tendance à sortir que ceux qui sont plus près de l'ouverture, car l'équilibre tend à se rétablir. Mais on a vu le sang rétrograder, se diriger des veines

vers les artères ! Je le crois bien, ce serait miracle qu'il en fût autrement, du moment que la résistance devient moindre en un endroit, tout le liquide y afflue, et les courants affectent tous la même direction. Distendez par de l'eau un tube en caoutchouc ; puis faites un trou à sa partie moyenne, trouvez-vous étrange que le fluide y arrive avec une égale facilité de l'une et l'autre extrémité ? Non, évidemment, l'élasticité des parois vous rendra raison du phénomène. Le même mécanisme se passe dans un tuyau vivant. On voit quelquefois les globules reprendre tout à coup leur marche normale. Examinez alors le point où votre stylet a divisé le vaisseau, il s'y est formé un caillot, et l'ouverture est oblitérée. Enlevez le caillot, les globules se précipitent de nouveau vers l'endroit blessé et leur allure redevient désordonnée. Qu'y a-t-il de commun entre ces résultats tous mécaniques et les prétendus effets de l'irritation ? Il n'est pas besoin de faire de grands frais d'imagination pour trouver la solution d'un pareil problème.

Le cours du sang n'est pas troublé dans le cas où on ne pique que la membrane. Pourquoi le serait-il ? Du moment que le liquide conserve ses propriétés, que la continuité de ses tuyaux n'est pas interrompue, que l'agent d'impulsion reste le même, il n'y a pas de raison pour que la circulation se modifie.

On peut faire l'expérience différemment, et sans ouvrir le vaisseau, appliquer sur ses parois une liqueur acide. Vous avez alors des phénomènes d'une autre nature, mais qui dépendent d'une ac-

tion toute chimique, ainsi que l'a prouvé M. Leuret dans plusieurs mémoires fort intéressants. L'acide se combine avec le tissu, le racornit, en s'emparant de l'eau, diminue le diamètre du capillaire qui devient trop étroit proportionnellement au volume des globules : ceux-ci s'arrêtent et restent immobiles derrière le point rétréci. Le sang qui devait passer en cet endroit reflue dans les vaisseaux environnants, les dilate, et les fait paraître plus gros qu'ils ne l'étaient auparavant. Dans ce cas, comme dans le cas précédent, l'irritation et l'inflammation artificielles sont donc tout simplement des résultats mécaniques. Et pourtant ce sont ces expériences qui servent de bases aux théories sur l'irritation et l'inflammation, théories où l'on n'envisage jamais que les modifications apportées à la vitalité des tissus. Je sais bien qu'elles jouissent aujourd'hui d'une moindre faveur, mais elles ont encore un certain crédit dans l'esprit de quelques médecins et il importe d'en anéantir les derniers vestiges.

Je n'ai pas épuisé la liste des hypothèses surannées qu'on a proposées pour expliquer la nature des phénomènes inflammatoires : la plupart tiennent du délire. Il semble que ces questions soient devenues l'écueil des meilleurs esprits et qu'il suffise de les aborder pour qu'aussitôt on accepte comme réalité les interprétations les plus absurdes. En voulez-vous des preuves ?

Dans un travail récemment publié en Allemagne, le docteur Dollinger commence par établir que les globules sont autant de petits êtres, indépendants

de l'action du cœur, se dirigeant où bon leur semble, n'ayant pour guide que leur caprice. Ils vont des artères vers les veines, parce qu'ils le veulent bien : rien ne les y contraint. Quand on les examine au microscope, ils décrivent une foule d'évolutions très agréablement racontées par le physiologiste allemand. Voici d'ailleurs en quels termes il s'exprime : « Les globules changent quelquefois de figure; ils s'alongent souvent du double, mais cet alongement ne dépend pas de la pression exercée sur eux par les parois du vaisseau trop étroit. Je pense que ce changement de forme est dû au penchant qu'a le globule à se réunir à son semblable, soit en vertu de forces attractives, soit par suite de leur mouvement commun. » Et ailleurs : « Les globules sanguins sont toujours dans un antagonisme intérieur : tantôt on peut les considérer comme des organismes animaux particuliers, comme des infusoires, ayant en eux quelque chose d'individuel : tantôt ils sont les parties d'un tout, existant seulement relativement à la masse et dépendant des rapports généraux du système sanguin. C'est pourquoi on les voit s'attirer et se repousser, se mouvoir et être mus, se séparer du système sanguin et chercher de nouveau à s'y réunir. »

Ainsi, il est bien entendu que les globules sont des animaux, de l'ordre des infusoires, conservant toujours un antagonisme intérieur, et emportés l'un vers l'autre par un penchant hostile. Cependant par fois leurs relations semblent amicales; ils se livrent à des délassements dont le

rhythme et la cadence annoncent une harmonie de mouvements et une intelligence de la mesure. « J'ai vu, dit Dollinger, deux de ces globules se » rencontrer, s'arrêter mutuellement, se balancer » l'un contre l'autre, se repousser alternativement, » se rapprocher et s'éloigner ; enfin l'un des deux » cédant, prend une direction déterminée, s'en » retourne, étant suivi par l'autre. » Il est heureux que ces petits êtres trouvent ainsi moyen de charmer leurs ennuis : toujours tourner et se heurter eut été une existence par trop monotone.

Avec de semblables idées sur les fonctions des globules dans la circulation normale, l'auteur que je viens de citer a dû leur faire jouer un rôle très dramatique dans l'inflammation : c'est effectivement ce qui est arrivé. Je pourrais extraire quelques passages de son travail pour vous montrer dans quels écarts se laisse entraîner l'imagination subjuguée par une idée préconçue. Je m'en tiendrai à l'échantillon que je viens de vous montrer, il peut vous faire juger du reste.

Un des élèves de Dollinger, M. Kaltenbrunner, a publié un mémoire dans lequel il expose la théorie de son maître, en y joignant les résultats de ses propres observations. Nous y retrouvons les mêmes errements.

En interceptant l'action du cœur dans une patte de grenouille, M. Kaltenbrunner voit un mouvement oscillatoire avoir lieu pendant un certain temps dans les canaux capillaires, et il se demande quelle est la source de ce mouvement. « Il ne faut, » dit-il, en chercher la cause que dans le sang

» lui-même. Ce fluide est formé de globules ; le » mouvement est une propriété innée propre à ces » corps ; ils naissent du mouvement, existent par » le mouvement, et disparaissent aussitôt qu'ils » ont perdu leur mobilité. » L'auteur ensuite développe longuement ces idées. En voici quelques passages : « Lorsque le mouvement des globules » se ralentit, ils perdent aussitôt la précision de » leurs bords, qui disparaissent au moment où le » globule cesse de se mouvoir. On ne sait pas si » l'on doit dire : ils disparaissent parce qu'ils ne » se meuvent plus, ou bien ils ne se meuvent plus » parce qu'ils disparaissent.... Les globules san- » guins, outre leur mobilité innée, ont encore la » disposition de se mouvoir vers un point central, » c'est-à-dire vers le cœur. Cette disposition est de » toute évidence dans le mouvement de la lymphe, » fluide qui a tant d'analogie avec le sang.... Les » globules lymphatiques possèdent cette mobilité » intérieure, aussi bien que les globules du sang » et du pus.

» Les molécules sanguines ont une disposition » naturelle à se mouvoir dans les capillaires pour » pénétrer dans les veines. Ce phénomène doit être » considéré comme très important dans l'acte cir- » culatoire; mais en observant cette propriété dans » les organes sains, on peut m'objecter que cette » importance n'est pas très manifeste, surtout » lorsqu'en voyant la vitesse et la régularité avec » lesquelles le sang est poussé dans les artères pour » revenir par les veines, sans qu'il y ait interrup- » tion, le cœur seul paraît être la cause de ce mou-

» vement et de cette régularité. Mais l'harmonie » qui règne dans l'état sain entre les forces qui » maintiennent la circulation en mouvement, est » la seule cause de cette illusion.... on n'aperçoit » que l'action du cœur, tandis que celle du sang » dans les vaisseaux capillaires reste cachée. Pour » prouver la part égale de ces deux forces dans les » phénomènes de la circulation ; nous possédons » un moyen que la nature nous offre à tout mo- » ment dans l'état morbide. Ce moyen est l'inflam- » mation. »

Nous voilà donc arrivé à l'inflammation. Je vous prie, Messieurs, de me pardonner cette citation un peu longue; vous voyez que je ne pouvais vous exposer la théorie de M. Kaltenbrunner sur l'inflammation, sans vous avoir préalablement mis au courant de ses idées sur la marche normale du sang dans ses vaisseaux.

Vous retrouvez dans l'explication des phénomènes inflammatoires la même indépendance des globules. Mais c'est peu de s'être affranchis de l'action du cœur, maintenant ils s'insurgent et opposent à cet organe une puissance rivale et même supérieure. Alors s'établit une lutte que le professeur allemand décrit de la manière suivante : « La » disposition qu'a le sang de retourner vers le » cœur éprouve par l'inflammation un change- » ment qui nous est inconnu. Le sang au lieu » d'affluer vers le cœur, est alors disposé à se » réunir vers le foyer inflammatoire, qui est » devenu pour lui comme un second cœur. On » peut alors comparer la circulation à une lutte

» entre le véritable et le faux cœur. » Les voilà en présence : de quel côté se tournera la victoire? Écoutons le même auteur : « Si l'inflammation » gagne en intensité, la circulation cesse entière- » ment dans le point où elle est plus violente, » c'est-à-dire vers le centre; plus elle est intense, » plus son étendue augmente, et plus le sang af- » flue vers la partie enflammée. L'animal succombe » enfin, la force du cœur s'arrête, les vaisseaux » de toutes les parties périphériques se vident, et » le sang ne circule plus que vers le siége du mal. » Long-temps même après la mort, on aperçoit » encore ces oscillations dans les vaisseaux autour » du foyer inflammatoire, tandis que dans les par- » ties saines, la circulation, et même tout mou- » vement de sang, ont cessé quelque temps avant » la mort. » C'en est donc fait de l'animal et de son vrai cœur. Le faux cœur l'a emporté; victorieux, il poursuit en pleine sécurité ses manœuvres, car il ne peut plus être inquiété par son rival, que la mort a frappé. Mais les chances de la lutte sont capricieuses : nous allons maintenant voir le faux cœur succomber : « Lorsque l'inflam- » mation est moins violente, la force médicatrice » de la nature et celle du cœur reprennent petit à » petit leur énergie; l'affluence du sang diminue » autour du lieu enflammé, son mouvement se ré- » gularise, l'hémostasie n'a plus lieu; et ainsi se » rétablit successivement l'équilibre entre la force » qui entretient la circulation par le moyen du » cœur, et celle qui dépend des vaisseaux capil- » laires. »

Je ne veux point, Messieurs, pousser plus loin cet affligeant examen. Si de pareils contes nous étaient présentés sous forme de roman, nous pourrions peut-être sourire à leur bizarrerie, à leur grotesque accoutrement; mais on nous les donne comme des faits exacts, que l'observation et l'expérience confirment : c'en est trop! J'ai hâte d'abandonner ces questions, que j'aurais voulu pouvoir me dispenser d'aborder. A quoi bon montrer par des réfutations sérieuses, le néant de tant d'hypothèses? Les transcrire littéralement, c'est en faire une assez sévère critique.

VINGT-QUATRIÈME LEÇON.

21 juillet 1837.

Messieurs,

Je m'étais proposé de faire, à la fin de ce semestre, l'histoire complète de l'inflammation, mais il m'est arrivé ce qui arrive au voyageur qui envisage de loin un objet. La distance ne permet pas d'abord d'en apprécier le véritable caractère : il paraît petit. En approche-t-on, ses proportions grandissent, plus près encore, elles se déploient davantage, enfin, quand on l'atteint, on est effrayé de sa taille gigantesque. J'avais donc cru que quelques séances me suffiraient pour envisager sous toutes ses faces, creuser dans toutes ses profondeurs l'important phénomène de l'inflammation : je m'étais abusé. Cette question est bien autrement compliquée qu'elle ne me l'avait semblé à une première vue, et pour être étudiée, il ne suffit pas de l'envisager dans un seul point du système capillaire ; il faut prendre à part chaque organe,

chaque tissu, car ils ont chacun leur mode individuel de circulation, examiner leur texture vasculaire, les causes qui modifient la marche du sang dans leur parenchyme, et s'élever graduellement, de connaissances physiologiques précises, à l'analyse expérimentale des désordres inflammatoires. Ce n'est que dans les traités de pathologie qu'on peut, sous le titre de *phlegmasies*, grouper dans une même famille les maladies caractérisées par le trouble de la circulation capillaire : l'arbitraire est tout dans ces classifications. Pour nous, qui n'avons foi qu'à l'observation, nous n'essaierons pas de vous présenter de ces aperçus généraux applicables à tout indistinctement, sans s'adresser à rien en particulier. Ce n'est pas dans une seule séance que nous pourrions exposer un résumé, même succinct, des grands phénomènes que comprend le mot inflammation ; cette étude, nous la remettrons à une autre époque. Aujourd'hui je me bornerai à toucher quelques-uns des points les plus délicats de cette question, moins pour vous mettre au courant de ce qui a été fait de positif (et le récit n'en serait malheureusement pas long) que pour vous indiquer tout ce qui reste encore à faire.

Déjà je me suis expliqué sur la nature même des phénomènes inflammatoires. Vous avez pu voir combien ces idées s'éloignent de ce qui est publiquement enseigné dans nos écoles où chaque secte médicale a son représentant, chaque proposition absurde son fidèle interprète. Cependant, nous n'avons fait encore que l'anatomie de la

question. Les causes, la marche, la terminaison, le traitement, auraient besoin d'être soumis à une exploration minutieuse et non plus abandonnés à la discrétion des nosologistes. Dirons-nous avec Brown, que toute maladie est caractérisée par un état de *strictum* ou de *laxum*, avec Bichat, par l'*exaltation*, la *diminution* ou la *perversion* des propriétés vitales, avec quelques contemporains, par l'*irritation*. Mais de semblables explications sont par trop commodes. Aussi bien elles tournent toutes dans un cercle vicieux, et expriment le plus souvent, en d'autres termes, l'énoncé même du problème.

Vous parlerai-je des causes qui déterminent vers la circulation capillaire cet ensemble de phénomènes appelés inflammation ? Elles sont si nombreuses, si variées, qu'on ne peut comprendre comment des circonstances aussi différentes arrivent à un résultat identique. Prenons pour exemple la membrane muqueuse de l'œil ; sa position superficielle et sa couleur blanche habituelle nous permettant de saisir les moindres troubles survenus dans le passage du sang à travers ses infiniment petits vaisseaux.

Une paille s'interpose entre la paupière et le globe oculaire. Si elle n'y séjourne que quelques instants, la rougeur de l'œil est passagère et elle se dissipe après l'extraction du corps étranger. Celui-ci reste-t-il plus long-temps en contact avec la conjonctive, cette membrane rougit, devient douloureuse, larmoyante, sa sécrétion s'altère : il y a ophtalmie.

A côté de ce phénomène en voici un autre dont le point de départ est diamétralement opposé. Coupez dans le crâne et loin de l'œil le nerf de la cinquième paire à son passage sur la pointe du rocher; un des effets de cette section est d'abolir la sensibilité de la conjonctive : l'œil devient aussi insensible que l'épiderme. Cependant il ne tarde pas à s'y développer une ophtalmie. Voilà donc une inflammation qui, dans un cas, est précédée de l'exaltation, dans l'autre de l'extinction de la sensibilité tactile. Direz-vous que dans tous les deux la maladie a débuté par l'irritation ? Mieux vaudrait ne rien dire du tout, car il est par trop absurde de rallier à un même principe des causes aussi disparates. Confessons plutôt notre profonde ignorance sur la nature intime de ces désordres survenus vers la circulation capillaire, et n'allons pas, l'hypothèse en main, nous égarer dans des sentiers sans issues.

On conçoit que l'œil devienne malade lorsqu'on applique un corps étranger sur la membrane qui le protège, ou qu'on coupe les nerfs chargés de lui dispenser sa sensibilité; mais ce qu'on se refuserait à croire, si l'observation n'avait maintes fois prononcé, c'est que l'alimentation exerce une influence spéciale sur la circulation de cet organe. Vous en avez cependant eu la preuve pendant le cours de ce semestre. Des chiens nourris exclusivement avec de la gélatine, de l'albumine ou tout autre principe immédiat isolé, ont été atteints d'ophtalmie : au bout de quelques jours la cornée s'est ramollie, perforée, et la vision a été à jamais perdue. Cependant la santé générale de ces

animaux n'avait pas encore subi de troubles profonds : il n'y avait que l'œil d'enflammé.

Autre exemple : nous avons extrait à plusieurs reprises de petites quantités de fibrine sur un animal vivant, puis nous avons réintégré le sang défibriné. Entre autres symptômes morbides, il est survenu vers la conjonctive des ecchymoses, l'injection des capillaires, la sécrétion d'un mucus puriforme ; la sensibilité de la rétine s'est exaltée, la nutrition des membranes de l'œil s'est pervertie. On ne pouvait méconnaître une inflammation des plus intenses du globe oculaire. En quoi donc avions-nous modifié la vitalité de cet organe ? Le sang contenait un peu moins de fibrine, et voilà tout.

Au lieu de diminuer le volume de la fibrine, privez-la seulement de la faculté de se coaguler, vous aurez encore l'ophtalmie. Vous vous rappelez que nous la développons à volonté en introduisant dans les veines d'un animal une solution de carbonate de soude. C'est un phénomène constant.

Voulez-vous encore un autre exemple ? Il suffit d'injecter dans le système vasculaire un peu d'eau putride pour produire l'inflammation des deux yeux ou même d'un seul œil. C'est une chose assez curieuse que toute modification apportée à la composition ou aux propriétés physiques du sang retentisse sur la circulation de la conjonctive : ce qui ne l'est pas moins, c'est qu'on désigne par une même dénomination chacun des troubles survenus vers cette membrane. On ferait un livre entier de

toutes les idées que représente le mot inflammation, car il est synonyme du mot maladie. La rougeur des tissus n'est même pas son caractère essentiel; on a admis des *inflammations blanches*, et on en admet encore lorsqu'on appelle *arthrite* rhumatismale les douleurs articulaires qui souvent s'accompagnent d'une décoloration de la partie.

Ne croyez pas, Messieurs, que j'aie épuisé les différentes causes qui peuvent amener l'ophtalmie : il s'en faut de beaucoup. L'action de l'air froid, de l'humidité, les violences extérieures, l'insolation, la réverbération des rayons solaires par des surfaces blanches, l'habitude de travailler sur des objets fins, à la lumière artificielle, les plaies, les brûlures, la déviation des cils, la suspension dans l'atmosphère de corpuscules légers, etc., ce sont là autant de causes d'inflammation. Vous avez encore des ophtalmies scrofuleuse, vénérienne, blennorrhagique, goutteuse, rhumatismale, varioleuse, morbileuse, scarlatineuse, psorique, etc., etc., en un mot, il est peu de circonstances pathologiques où l'ophtalmie ne se rencontre. Essayer de ramener à une unité d'action tant et de si divers éléments morbides, ce serait une entreprise insensée. Pourquoi donc les désigner par une commune épithète ?

Ce qui est vrai pour l'œil est vrai pour tout autre organe. Il nous faudrait prendre partie par partie, tissu par tissu, réseau capillaire par réseau capillaire, afin d'y explorer la manière dont se produit l'imflammation. Quand on aurait fait cette étude partielle et détaillée, peut-être arriverait-on

à la résumer en quelques propositions générales.

La sensibilité très vive de la conjonctive, sa structure vasculaire vous rendent compte de l'extrême susceptibilité de cette membrane. Aussi, dans la production des phénomènes inflammatoires, doit-on prendre en grande considération la nature même du tissu affecté. C'est à l'épiderme qui l'enveloppe, que la peau est redevable du peu d'action que les influences extérieures ont sur elle : cependant elle est également sujette à s'enflammer. Qu'un homme reste long-temps exposé à un soleil brûlant, la peau rougit, devient brûlante ; il se développe un érysipèle. Appliquez un synapisme, la pommade stibiée, ammoniacale, sur un membre, ce membre devient douloureux et s'enflamme : il se développe un erysipèle. Voilà donc deux maladies de même nom produites l'une par une élévation de température, l'autre par une action chimique : croyez-vous qu'elles soient de même nature, qu'elles dérivent d'un même principe ? On se figurera peut-être expliquer ces troubles de circulation par l'*irritation* de la peau et l'*appel* des liquides, mais comment sait-on que la peau est irritée et les liquides appelés ? C'est parce que la circulation se trouble. Le premier phénomène sert donc à expliquer le second, et le second le premier : malheureusement tous deux sont inconnus dans leur essence, et par conséquent, ils ne peuvent s'éclairer mutuellement.

Je ne sais comment on a pu soutenir que toute lésion matérielle d'un organe dérivait d'une inflammation, toute inflammation d'une perversion

de la vitalité des solides. N'oubliez donc pas que chaque tissu puise dans le sang les matériaux de son organisation. Modifiez le sang, vous modifierez en même temps la marche de ce fluide à travers les capillaires, et par suite la nutrition des parenchymes. Vous pouvez même, sous l'influence d'une alimentation particulière, transformer complètement la substance d'un organe en une autre substance : c'est ce que nous avons faitpour le foie. J'avais déjà remarqué dans des expériences antérieures sur l'injection de liqueurs grasses dans les veines, que le tissu du foie prenait un aspect singulier : j'avais même dit d'une manière conjecturale, que si on perfectionnait ce moyen, on arriverait peut-être à faire des foies gras à volonté. Les choses en étaient là, lorsque j'ai repris mes recherches sur les diverses espèces d'alimentation. Or, voici le résultat que j'ai atteint. Les animaux que nous avons nourris avec du beurre ou de la graisse exclusivement, nons ont tous offert, à l'autopsie, cet état particulier du foie connu par les pathologistes sous le nom de *foie gras*. Rien d'ailleurs ne pouvait pendant la vie faire soupçonner ces changements opérés dans la structure de l'organe : l'appétit était assez bien conservé et la santé dans un état satisfaisant en apparence. Vous voyez ici le foie d'un de ces animaux, il offre tous les caractères de la dégénérescence graisseuse : couleur pâle, de feuille morte ; tissu friable dans lequel le doigt pénètre avec une très grande facilité. Si l'on y enfonce le scalpel, on trouve que les deux côtés de la lame sont imprégnés de

graisse. Prenez une tranche de ce foie ainsi altéré, frottez-la sur du papier puis mettez-y le feu, le papier s'enflammera. Nous avons fait toutes ces expériences et nous sommes assurés ici de leur exactitude. J'avais prié M. Fremy d'analyser le foie gras de plusieurs de nos animaux : ce jeune chimiste s'est assuré que cet état du foie est produit par un dépôt considérable de stéarine dans les aréoles de son parenchyme. Vous savez que la graisse est composée de deux principes immédiats, la stéarine et l'oléine : celle-ci en est la partie liquide, celle là la partie solide. Il paraîtrait donc que la stéarine seule s'est épanchée dans le foie ; car M. Fremy n'y a pas rencontré l'oléine. Nous avons voulu voir si le foie gras de l'homme était dans le même cas et constitué par les mêmes éléments ; plusieurs ont été soumis à l'analyse chimique, et nous y avons retrouvé la stéarine comme base principale. Ce résultat m'a paru fort intéressant : je crois qu'il pourra jeter quelque jour sur l'étiologie de cette maladie du foie.

Je n'ai pas à m'occuper maintenant des questions qui ne sont pas du ressort de la physiologie ni de la médecine. Il n'entre point dans mes attributions de rechercher ici s'il serait possible de remplacer par des moyens plus doux les pratiques barbares qu'on met en usage pour rendre gras le foie de certains oiseaux ; si ce but ne serait pas également atteint en modifiant leur alimentation, au lieu de leur crever les yeux, de les mettre dans l'humidité, de leur déformer le thorax, de les bourrer de matières végétales. Qu'il me suffise d'a-

voir éveillé vos soupçons à cet égard. Ce que je ne puis trop vous recommander, c'est de donner suite à ces recherches, afin d'éclaircir un des points les plus obscurs de la pathologie de l'homme.

Voici un chien que depuis trois semaines nous nourrissons avec de la graisse de bœuf non épurée. Il est maigre, faible, triste : je ne doute pas que son foie n'éprouve déjà un commencement de dégénérescence graisseuse. Vous apercevez sur ce chien la preuve de ce que je vous disais il n'y a qu'un instant sur l'influence de l'alimentation relativement à la production de l'ophtalmie : les yeux sont rouges, les paupières enduites d'une humeur puriforme. Je vous prie de remarquer l'espèce d'enduit gras qui agglutine les poils de l'animal et leur donne une teinte luisante. Ne dirait-on pas que l'oléine s'est échappée au dehors par l'exhalation cutanée, tandis que la stéarine se déposait dans le foie ? Ce n'est qu'une conjecture à laquelle je ne tiens nullement, mais qu'il serait bon toutefois de vérifier par l'analyse chimique.

Je ne puis citer d'exemple plus frappant que celui-là pour montrer l'immense importance qu'il faut attacher aux diverses espèces d'alimentations sur la nutrition et les maladies de nos organes. Voyez quelle harmonie existe entre le sang et les vaisseaux qui le charrient. Tant que le sang est dans ses conditions normales de structure, il traverse librement les capillaires du foie : devient-il trop visqueux, il s'arrête et laisse quelques-uns

de ses matériaux s'infiltrer dans le parenchyme de l'organe. Je ne connais pas et je ne sache pas que personne connaisse le moyen de diagnostiquer sur le vivant la maladie appelée foie gras : excepté dans certaines phthisies, il est même impossible d'en soupçonner l'existence. Supposez qu'on y parvienne ; quel traitement faut-il conseiller ? Ce serait sans doute de ces traitements, comme ils sont presque tous, qui font passer le temps, soutiennent l'espérance, tandis que le mal va son train. Quelques purgatifs pour *activer la sécrétion biliaire et dégorger le foie,* quelques sangsues à l'anus pour *désemplir les veines mésentériques,* des moxas et des cautères sur le côté droit de l'abdomen pour *déplacer l'irritation,* une saignée générale pour *abattre l'inflammation,* que sais-je enfin ? On ne manquerait certainement pas de moyens héroïques ! Pour moi, si j'avais à combattre une semblable affection, je commencerais par m'enquérir du régime antérieur du malade, s'il n'a pas fait abus d'aliments gras, huileux. Il est des personnes qui ont un goût prononcé pour les substances grasses, le beurre, la graisse, les huiles : elles en mangent dans tout et avec excès. Nul doute que si le développement du foie gras avait suivi une pareille alimentation, la première chose à faire serait de changer complètement le régime et de le remplacer par l'usage de la chair musculaire. Peut-être arriverait-on aussi à restituer au foie sa structure normale. L'animal lui-même semble nous indiquer cette médication. Il recherche avec un soin extrême toutes les petites par-

celles de muscles que contient la graisse que nous lui donnons, et il n'en laisse pas échapper la moindre fibre. Ce n'est là que de l'instinct, j'en conviens, mais l'instinct, pour qui sait le comprendre, est souvent notre meilleur guide.

Ce ne serait pas la première fois qu'on corrigerait par l'alimentation les effets morbides de l'alimentation elle-même. Une personne fait usage abusif d'oseille et rend dans ses urines des graviers d'oxalate de chaux : suspendez l'emploi de l'oseille, les graviers disparaissent.

Ainsi le sang ne peut être modifié dans quelqu'une de ses propriétés sans offrir des phénomènes pathologiques vers la circulation capillaire. Ce que nous apercevons sur une membrane comme la conjonctive où l'on peut suivre de l'œil les moindres nuances d'altérations, nous met à même de juger de ce qui se passe dans les autres organes, si profondément situés que nos regards ne peuvent les atteindre. Bien loin de s'enquérir de la cause de ces désordres, on se contente en général de les rallier à certaines théories favorites, et avec un mot qui ne signifie absolument rien, on se figure exprimer beaucoup de choses. La circulation est-elle brusquement troublée, il y a *inflammation aiguë*; les troubles suivent-ils une marche plus lente, il y a *inflammation chronique*; voit-on un tissu désorganisé, sans travail morbide reconnu antérieurement, il y a eu *inflammation latente*. Tout se trouve expliqué de la sorte, surtout ce qui est inexplicable.

Si nos connaissances sur la manière dont débute

l'inflammation sont encore aussi obscures, avons-nous du moins des notions plus positives sur les divers modes de terminaison? non, Messieurs. Nous en venons toujours à des classifications routinières, qui ne reposent que sur la partie la plus grossière des phénomènes dont les tissus malades nous offrent le spectacle. Quand on réfléchit à l'immense étendue des faits qu'embrasse un sujet aussi vaste, on reste confondu du peu que l'on sait : il n'est que trop manifeste que la physiologie expérimentale n'a pas encore passé par là ; comme ces questions sont exclusivement de son domaine, nous nous réservons de les aborder et de les discuter dans un des prochains semestres.

Pour beaucoup de personnes, les divers modes de terminaison de l'inflammation se réduisent à six chefs, savoir : la délitescence, la métastase, la résolution, la suppuration, l'induration et la gangrène. Une inflammation étant donnée, la difficulté ne consiste donc plus qu'à désigner la catégorie dans laquelle il convient de la ranger. Ce serait sans doute plus simple et fort ingénieux si chacun de ces six groupes représentait une théorie raisonnable des phénomènes qui s'y rallient, mais telle n'est pas à cet égard la nature de nos connaissances. Des mots, tant qu'on en voudra : des idées justes, très-peu ou point.

On appelle *délitescence*, la disparition subite de l'inflammation. Pourquoi cette cessation prompte des symptômes pathologiques? parce que la circulation momentanément troublée a repris son cours avant que des obstructions ou des extrava-

sations considérables aient eu le temps de s'effectuer ; en voici un exemple : vous appliquez sur votre main un liquide brûlant, elle rougit, plus de sang y afflue ; *il y a irritation* ; la plongez-vous dans de l'eau glacée, moins de sang y arrive, la rougeur diminue : vous avez fait *avorter l'inflammation*. Nous ne nous sommes servis ici des mots irritation et inflammation que pour vous faire sentir combien ces expressions sont impropres, puisqu'elles détournent l'attention du point capital, l'influence exercée par la température sur la marche du sang dans les vaisseaux. Je vous renvoie pour l'intelligence de ces phénomènes à nos expériences sur le froid et le chaud avec l'hémodynamomètre.

Par *métastase* on désigne le transport subit de l'inflammation en un point plus ou moins éloigné de celui qu'elle avait d'abord attaqué, et qu'elle a spontanément abandonné. Je vous fais grâce de toutes les hypothèses qui ont été imaginées, pour décrire l'itinéraire de l'élément inflammatoire. Les uns l'ont fait voyager avec le sang, d'autres ont supposé qu'il était appelé par les sympathies, d'autres n'ont trouvé rien de mieux que de le faire sauter d'un endroit à un autre en vertu d'une puissance inconnue, émanation des propriétés vitales. Il règne encore beaucoup de vague sur ce qu'on doit entendre par le mot métastase : c'est à l'expérience qu'il est réservé de donner la solution du problême.

La *résolution* est la disparition graduelle de l'inflammation : c'est la terminaison la plus favorable.

La maladie, dans ce cas, parcourt toutes ses périodes par degrés; la douleur diminue, le gonflement se dissipe, les parties reviennent insensiblement à leur état normal et au libre exercice de leurs fonctions : tout rentre dans l'ordre. Comment des vaisseaux obstrués peuvent-ils recouvrer leurs propriétés perdues? Je crois que cela tient aux modifications subies par le sang arrêté dans les canaux. D'abord il s'était solidifié, sa partie liquide s'étant imbibée à travers les porosités ou les ruptures des parois vasculaires : plus tard sa fibrine coagulée se liquéfie, redevient fluide, et est emportée par les courants sanguins que le cœur, à chaque contraction, projette dans tout le système artériel. Une fois les capillaires débouchés, les matériaux extravasés rentrent dans la circulation et le gonflement disparaît. L'élévation de température de la partie enflammée rend très-bien compte de ces transformations chimiques qu'éprouve le sang dont la marche a été accidentellement suspendue. Voyez ce qui arrive dans ces vastes ecchymoses, résultats de contusions violentes : pendant un certain temps le sang reste fluide, puis sa partie aqueuse s'infiltre par imbibition dans les tissus circonvoisins : un caillot solide occupe seul le centre du foyer; cependant peu à peu ce caillot se ramollit, il se divise par grumeaux, qui eux-mêmes se dissolvent dans la sérosité ; bientôt le sang coagulé est redevenu liquide ; alors un nouveau travail de résorption commence, jusqu'à ce que l'épanchement ait totalement disparu. C'est par le même mécanisme que je m'explique la résolution de l'inflammation, le

sang extravasé cesse d'être liquide pour récupérer ensuite sa fluidité première ; toutefois ces transformations pour être bien connues auraient encore besoin d'être soumises au microscope.

Une fois ramollis, les matériaux du sang arrêtés dans les vaisseaux ou épanchés au-dehors, ne repassent pas toujours dans la circulation ; un trop long séjour dans la partie enflammée désorganise la structure des tissus, et la vie, suspendue un instant, y cesse presque tout-à-fait. Peu à peu la tumeur devient moins dure : son centre s'élève en pointe et on y sent de la fluctuation, tandis que le reste de son étendue présente de l'empâtement et une consistance assez grande, la maladie se termine alors *par suppuration*. Là l'inflammation est superficielle; la douleur pulsative, la fluctuation, l'amincissement de la peau indiquent très-bien qu'il s'est formé du pus ; mais il est plus difficile de s'en assurer si elle est située dans la profondeur des membres au-dessous des fortes aponévroses ; car alors on ne peut plus suivre de l'œil les modifications physiques que subit la tumeur ; on est obligé dans ce cas d'avoir recours aux signes rationnels, qu'il n'est point de mon sujet de vous indiquer ici. Quoi qu'il en soit, vous voyez que la terminaison par suppuration ne diffère de la terminaison par résolution qu'en ce que, dans celle-ci les molécules du sang une fois ramollies sont resorbées, tandis que dans l'autre elles s'altèrent davantage, se transforment, et sont rejetées au-dehors.

Les auteurs ne sont pas d'accord sur le mécanisme de la suppuration et sur les substances qui

produisent le pus. La question ne me paraît pourtant pas insoluble. Nous avons vu les principaux matériaux du sang s'extravaser pour constituer l'engorgement inflammatoire : en se liquéfiant, ils se combinent intimement avec les tissus au milieu desquels ils se sont épanchés ; de sorte que le pus provient à la fois des solides et des liquides. Comment voudriez-vous qu'il ne se fût pas formé dans la partie malade même ? Ne savons-nous pas qu'il revêt des caractères particuliers suivant le point de l'économie où il se rencontre ? Ténu, grisâtre dans les os, opaque, caséeux dans le tissu cellulaire, floconneux dans les membranes séreuses, verdâtre, filant dans les membranes muqueuses, roussâtre dans le foie, d'un jaune gris dans les muscles, le pus offre partout une physionomie spéciale. Il n'est même pas impossible de reconnaître avec le microscope la source d'où il provient. Ainsi une des personnes qui m'écoutent, M. le docteur Glugé, est arrivé à distinguer entre elles les différentes espèces de pus, par la seule inspection des globules qui les constituent. J'ai été témoin de plusieurs épreuves dont ce jeune médecin est sorti victorieux. Du pus recueilli par moi à l'hôpital, dans le poumon, la plèvre, le péritoine, les tumeurs phlegmoneuses, lui a été présenté, et il en a parfaitement indiqué l'origine. Je me rappelle même avoir voulu lui tendre un piége en lui donnant du pus artificiel de ma façon, comme provenant d'un de mes malades; mais il ne s'y est pas laissé prendre. Je ne doute donc pas qu'on ne puisse reconnaître à de certains carac-

tères physiques des globules les diverses espèces de pus. Cet important résultat est encore une des conquêtes de l'étude expérimentale. Et on oserait aujourd'hui contester l'utilité de cette marche féconde de l'esprit humain !

Lorsque l'engorgement inflammatoire reste stationnaire, que les autres symptômes ayant disparu, l'endurcissement des tissus augmente et persiste seul, on dit que la maladie s'est terminée *par induration.* Cette terminaison est propre aux organes glanduleux, et succède en général à des inflammations lentes, sourdes, à marche mal dessinée. On n'a pas encore de renseignements bien précis sur les modifications que subissent les parties indurées. Ce qu'on sait, c'est que les matières extravasées ne rentrent pas dans la circulation, qu'elles s'organisent et font bientôt partie intégrante des tissus. Par quelle série de phénomènes l'inflammation du testicule finit-elle par se transformer en squirrhe? Comment le cancer encéphaloïde de cet organe ne paraît-il souvent succéder qu'à de simples troubles dans la marche du sang? Nul doute que la nature même des matériaux épanchés n'imprime une direction particulière au mode de terminaison de la maladie. Suivant que ceux-ci restent solides ou se liquéfient, la consistance de la partie subit des transformations qu'il serait d'un haut intérêt d'analyser, mais qu'on s'est simplement contenté de désigner par des épithètes différentes, sans en rechercher la cause dans son origine première.

Je n'ai rien à vous dire de la terminaison par

gangrène. Nous avons éclairci ce point de pathologie par des expériences récentes, dont le souvenir doit encore être présent à votre esprit.

J'aurais encore à vous parler du traitement de l'inflammation ; mais, Messieurs, ce sujet est tellement vaste, les indications qu'il embrasse ont une telle portée, que ce n'est pas dans les quelques minutes dont je puis disposer encore que je pourrais en aborder les points les plus culminants. Disons toutefois que s'il est impossible de rallier les phénomènes inflammatoires à une même origine, la même impossibilité existe pour le traitement. Que doit-on entendre par cette bizarre dénomination d'*antiphlogistique,* en d'autres termes, *contre la brûlure?* Sera-ce avec de l'eau de veau, de poulet, des boissons mucilagineuses, que vous rendrez au sang sa coagulabilité, que vous l'empêcherez de s'extravaser à travers les parois de ses vaisseaux ? Et les sangsues restent-elles l'unique moyen de soustraire *l'aiguillon* qui stimule la partie enflammée ? Il est rationnel de s'attaquer au sang lui-même quand la marche de ce fluide est troublée, mais c'est sa composition bien plutôt que son volume qu'il importe de modifier. Ce qui convient à telle inflammation, ne convient pas à telle autre. Dans un cas, il faut stimuler l'action des organes, dans un autre, l'amoindrir : chez tel malade le sang cesse de se mouvoir, parce qu'il est trop fluide, chez tel autre, parce qu'il est trop visqueux. En un mot, chaque inflammation réclame sa thérapeutique individuelle.

Que de choses, Messieurs, il me reste à vous

dire, que de préceptes à puiser à ces intarissables sources, l'observation et l'expérience. Mais le temps presse. Depuis plusieurs jours tous les autres cours du collége de France sont fermés, et je suis forcé, bien malgré moi, de clore le mien aujourd'hui. Nous avions réservé, pour la fin de ce semestre, l'étude de l'inflammation, car l'examen des désordres circulatoires nous semble le complément nécessaire des recherches auxquelles nous venions de nous livrer sur la marche normale du sang dans ses tuyaux vasculaires. Si nous avions le loisir de glaner dans chacune de nos expériences précédentes, nous recueillerions, j'ose m'en flatter, une ample et riche moisson. Mais à quoi bon d'inutiles regrets ? N'avons-nous pas en perspective les moyens de donner à ces questions tous les développements dont elles sont susceptibles ? Qui sait même si notre enseignement ne gagnera pas à cet ajournement forcé ? Nos impressions seront moins récentes, nos idées plus mûres, notre esprit familiarisé avec des faits, qui maintenant encore, nous frappent et nous étonnent par leur singularité. Aussi bien je sens qu'il est des points tellement délicats que j'ai besoin de recueillir et de comparer mes souvenirs avant d'avoir à leur égard une opinion arrêtée.

Toutefois, avant de nous séparer, vous me permettrez, Messieurs, de vous remercier et de me féliciter du bienveillant intérêt avec lequel vous avez suivi un enseignement hors de la portée d'un auditoire vulgaire. Les entretiens que j'ai eu avec plusieurs d'entre vous, les objections qui par fois

m'étaient adressées, soit directement, soit par lettre, m'ont convaincu que mes intentions avaient été comprises et que ma voix avait retenti bien au-delà de cette enceinte. Si votre attention a été constamment soutenue, si votre assiduité ne s'est jamais démentie, je suis loin de m'en faire un mérite : non, Messieurs, ce n'étaient pas vos suffrages que je m'étais proposé de conquérir avant tout, quelque flatteurs qu'ils fussent pour moi ; j'avais une autre ambition, celle de faire marcher la science, celle d'être utile à l'humanité. Le dirai-je, j'avais, comme j'ai toujours eu, comme j'aurai toute ma vie, le vif désir de relever la médecine de l'état subalterne où elle se trouve, et de la placer à son véritable rang, je veux dire à la tête des connaissances humaines.

Après la séance, le professeur injecte dans les veines d'un jeune renard, méchant et farouche, du sang d'un jeune chien doux et caressant. C'est, dit-il, une expérience physiologico-morale, dont il désire connaître les résultats. Le renard, après cette injection, ne paraît pas revenu à des habitudes plus paisibles. La première émotion passée, il cherche de nouveau à mordre ceux qui l'approchent. Peut-être faudra-t-il tenter une nouvelle expérience : cela dépendra de sa conduite ultérieure.

FIN DU TOME TROISIÈME.

TABLE INDICATIVE

DES SUJETS

TRAITÉS DANS CES LEÇONS.

FIN DE LA TABLE ET DU TROISIÈME VOLUME.

LEÇONS

SUR LE SANG.

IMPRIMERIE DE MOQUET ET Cie
RUE DE LA HARPE, 90.

LEÇONS
SUR LE SANG,

ET LES

ALTÉRATIONS DE CE LIQUIDE

DANS LES

MALADIES GRAVES,

PROFESSÉES AU COLLÉGE DE FRANCE,

PAR M. MAGENDIE.

RECUEILLIES ET RÉDIGÉES PAR G. FUNEL.

Faisant suite aux leçons sur les phénomènes physiques de la vie.

TOME IV.

PARIS,
CHEZ J. ANGÉ ET Cie, LIBR.-ÉDITEURS,
RUE GUÉNÉGAUD, 19.
ET TH. SERIGNE, LIBRAIRE-COMMISSIONNAIRE,
même rue et même n°.

1838

LEÇONS
SUR LE SANG,

ET LES

ALTÉRATIONS DE CE LIQUIDE

DANS LES

MALADIES GRAVES.

PREMIÈRE LEÇON.

15 Décembre 1837.

MESSIEURS,

Chaque année, à pareille époque, j'éprouve un véritable plaisir à reprendre avec vous le cours de mes investigations physiologiques et pathologiques; aujourd'hui ce plaisir est plus vif qu'il n'a jamais été; car au souvenir des résultats importants et inattendus que nous avons été assez heureux pour obtenir l'année dernière, vient se joindre l'espoir que nos recherches futures seront non moins fécondes, et qu'une nouvelle impulsion

sera ainsi donnée aux études médicales. En effet la manière dont nous avons expliqué l'origine et le mécanisme, pour ainsi dire, de diverses maladies n'est-elle pas de nature à jeter une vive lumière sur le chaos de la pathologie, cette science à créer, car je compte pour peu l'examen minutieux des moindres traces laissées sur nos organes par les différentes affections qui les frappent, et que l'on décore pompeusement du nom d'anatomie pathologique? N'est-il pas démontré, pour vous qui l'avez mainte fois vérifié, que souvent les lésions trouvées à l'ouverture des cadavres ne se sont manifestées qu'après la mort, et, par conséquent, que la voie suivie jusqu'ici dans les recherches de ce genre est mensongère et peut avoir pour issue le vague et l'erreur? Certes, Messieurs, il est digne de remarque, qu'à une époque où tout semble tendre vers le positif, l'étude d'une science qui intéresse à un si haut degré l'espèce humaine, se trouve presque la seule dont la marche soit incertaine et comme abandonnée au caprice du hasard. Ouvrons-nous donc une autre carrière : les effets des maladies sont étudiés depuis long-temps, ils sont en grande partie connus ; remontons à leurs causes ; tâchons de les découvrir, étudions-les patiemment une à une, et alors nous pourrons peut-être modifier leurs effets nuisibles avec avantage. C'est là, n'en doutez pas, qu'il faut nous rallier ; c'est vers ce but qu'il faut diriger tous nos efforts. L'entreprise n'est pas aisée, car rien n'est tenace et persistant comme une idée absurde passée dans le domaine public, et il y en a beaucoup de ce genre

aujourd'hui dans la théorie et la pratique de la médecine ; mais vous le savez , Messieurs , plus l'œuvre est difficile, plus il est glorieux de l'entreprendre, et lors même que nous n'aurions réussi qu'à mettre nos successeurs sur la voie de l'achever un jour, nous croirions avoir assez dignement rempli notre tâche.

Vous m'avez souvent entendu élever la voix contre la direction vicieuse des études médicales, et, sans doute, vous-mêmes avez été frappés comme moi du peu d'avantages qu'elles répandent dans la société: remontez à la source du mal, et vous verrez qu'il ne peut guère en être autrement. La physiologie, cette pierre angulaire de l'édifice médical , est à peu près inconnue ; l'anatomie est apprise à la hâte et plus vite oubliée encore : en général , on en sait juste ce qu'il faut pour ne pas être refusé à l'examen, et une fois docteur, on a bien à penser à autre chose. Il faut se faire une clientelle , se créer une position ; de sorte que la plupart du temps, le médecin qui débute est en réalité moins capable d'exercer la médecine, que quand il était encore sur les bancs de l'école. Il en sera ainsi tant que de larges et judicieuses réformes n'auront pas eu lieu dans le mode d'enseignement.

Ces paroles sont sévères; mais elles ne sont malheureusement que trop vraies ; et je suis persuadé que sur ce point les médecins sensés et les élèves studieux partagent ou partageront mon opinion.

Une chose également très fâcheuse, c'est qu'on néglige généralement des scienees qui, bien qu'appelées accessoires, n'en sont pas moins de première

importance pour étudier la médecine avec quelque fruit: je veux parler de la physique, de la chimie, de l'histoire naturelle, des mathématiques, etc. Ne savons-nous pas qu'à la première se rattache une foule de phénomènes nommés improprement vitaux : n'avez-vous pas vu aussi comment, en appelant à notre aide quelques notions d'hydraulique et de mécanique, nous avons simplifié la théorie de la circulation qui exigeait autrefois un attirail si compliqué d'explications chimériques.

Comparez le résultat des expériences que nous avons faites en commun avec ce que vous trouvez dans vos livres, et vous verrez jusqu'à quel point l'imagination peut égarer certaines intelligences : je ne saurais donc trop vous le répéter : tenez-vous en garde contre ces créations romanesques, fussent-elles même des plus ingénieuses; car tel a presque toujours été l'écueil des hommes du plus grand mérite. Livrez-vous, au contraire, aux études expérimentales ; voyez et touchez par vous-mêmes, n'admettez rien sur parole, pas même sur la vôtre ni sur la mienne, et vous serez à l'abri des bizarres conceptions enfantées pour expliquer, au moins d'une façon quelconque, les phénomènes souvent inexplicables de l'organisation.

Je vous disais, en commençant, que j'avais conçu l'espérance de voir enfin les études médicales, et par suite la pratique, prendre un essor nouveau sous le rapport de la pathologie : notre espoir sera-t-il réalisé ? l'avenir en décidera ; mais quoi qu'il en soit, je veux pendant ce semestre rappeler votre attention vers nos dernières

expériences sur le sang. C'est pour nous une question capitale que nous voulons essayer de résoudre. Vous avez vu quelle influence ce fluide exerçait sur nos organes ; vous nous avez vu produire à volonté sur des animaux la plupart des phénomènes frappants que déterminent les maladies les plus terribles, et contre lesquelles notre art est trop souvent sans ressources : vous nous avez vu donner lieu, à notre gré, tantôt à la pneumonie, tantôt au scorbut, à la fièvre jaune, à la fièvre typhoïde, etc., etc., sans parler d'un grand nombre d'autres affections mortelles que nous avons pour ainsi dire évoquées devant vous.

C'est ici, Messieurs, que nous appellerons surtout la chimie organique à notre secours. Avec ses lumières, quelque faibles qu'elles soient maintenant, nous tâcherons d'étudier la composition intime du sang à l'état normal, les altérations qu'il éprouve, les influences qu'il reçoit et les troubles qu'il porte dans l'économie lorsqu'il est modifié de telle ou telle façon. Car, nous ne pouvons pas nous le dissimuler, il est une vérité accablante, mais claire pour tous les gens de bonne foi : je m'explique. Auprès d'un malade, en quoi diffère le médecin de la personne qui garde ce malade ? Est-il appelé pour une variole ? Dans le cours de ses études, il a suivi des cliniques, il connaît les symptômes et les terminaisons de cette maladie : elle débute par des phénomènes généraux ; son caractère est une éruption d'une nature particulière qui dure un certain temps ; puis les boutons se dessèchent et enfin survient la desquammation.

Eh bien! pensez-vous que la garde-malade, pour peu qu'elle ait quelqu'habitude de son métier, ne saura pas tout cela aussi bien que lui ? Mais lui, saura-t-il plus qu'elle pourquoi cette variole sera bénigne ou confluente; ou pourquoi, revêtant tout-à-coup une autre forme (le pourpre), elle enlèvera son malade en quelques heures ? Non! le médecin le plus habile, le plus expérimenté ignore toutes ces choses; il est là spectateur ignorant et trop souvent impuissant devant ces graves modifications de la maladie primitive, et, pour tout secours, il *ordonnera* divers moyens, qu'au besoin la garde-malade prescrirait aussi bien que lui.

Est-ce là, je vous le demande, le genre de supériorité auquel puisse aspirer le médecin ? Dans l'état actuel de la science, je n'hésite pas à répondre, c'est le seul. Tâchons donc par des études sérieuses, dirigées vers un but vraiment utile et logique, de dépouiller le rôle presque humiliant que nous ont laissé nos devanciers.

Éclairons, par toutes les lumières que nous fournit l'époque où nous vivons, la pathologie : au lieu de la simple et stérile annotation des signes des maladies, créons la *médecine expérimentale*, qui nous révélera sans doute le mécanisme des altérations morbides, et dès lors, il nous sera possible d'attaquer avec vigueur les causes de ces altérations, de les modifier et même de les prévenir. Tel est le point de vue sous lequel j'envisage nos études, et je ne pense pas qu'à aucune époque, il en ait été formulé de plus rationnel et d'aussi fertile en conséquences.

Les expériences que nous avons déjà faites sur la nature du sang sont journellement confirmées par les ouvertures cadavériques. Dernièrement, on apporta dans mon service, à l'Hôtel-Dieu, une femme ayant les prodrômes d'une maladie aiguë fort grave. Examen fait, je diagnostiquai le début d'une variole. Cependant, le même jour, malgré le traitement suivi en pareil cas, l'état de la malade s'aggrave subitement, le pourpre se déclare et la mort survient en trente heures. Je vous ai déjà parlé de cette complication vraiment foudroyante de la variole.

Dans cette circonstance, les symptômes et la terminaison fatale avaient été si inopinés si terribles, que plusieurs personnes du service en furent effrayées et prétendirent que c'était un cas de peste. Nous avons été curieux de comparer les phénomènes que présenterait l'autopsie de cette femme avec ceux que nous produisons dans les maladies artificielles que nous créons sous vos yeux, je puis dire de toutes pièces; eh bien ! nous avons trouvé entre eux une telle identité, ou plus exactement une telle ressemblance, qu'on eût pu présumer que cette mort avait eu lieu sous l'influence des moyens que nous employons dans nos expériences pour attirer le sang des animaux.

Voulez-vous d'autres preuves de la part évidente que prend ce liquide dans la production des désordres morbides, la pneumonie, par exemple? Cette affection a été décrite par les médecins de toutes les époques; vous connaissez tous ses prodrômes, ses périodes, ses terminaisons; mais quelle

est sa cause première ? Que se passe-t-il donc dans le poumon pour que tantôt il y ait engouement, tantôt *hépatisation rouge* ou *grise* ? Ces expressions vous paraissent ridicules et excitent votre sourire; je suis cependant obligé de m'en servir pour parler le langage de l'école, dont le vocabulaire, tout hérissé de comparaisons fausses ou grotesques, n'est rien moins que rationnel; et à ce sujet j'appelle de tous mes vœux une réforme. Mais revenons à la pneumonie : Le parenchyme pulmonaire est tantôt durci, tantôt ramolli ; il est devenu tout-à-fait impropre à la respiration, à la circulation; nous vous avons plusieurs fois exposé le mécanisme de ces altérations : nous dirons donc sommairement que, par une série de phénomènes chimico-physiologiques que nous connaissons aujourd'hui en grande partie, le sang s'épanche dans les canaux pulmonaires labyrinthiques, s'y coagule, s'y solidifie, et produit les différents désordres que vous avez eus à constater bien des fois, désordres toujours à peu près identiques et qu'il est impossible d'expliquer autrement que nous le faisons.

J'insiste beaucoup sur ce point, parce qu'une foule de cas pathologiques s'y rattachent : c'est ainsi que nous déterminons à volonté ce qu'on appelle une gastro-entérite, une fièvre typhoïde ; la rougeur et l'altération de la muqueuse intestinale, tous les caractères enfin de ces affections se reproduisent avec une rigoureuse exactitude, et sont, selon nous, le résultat de causes chimiques, physiques et physiologiques.

Ces données deviennent d'autant plus importantes que, depuis le semestre précédent, nous avons eu occasion d'en faire des applications fort curieuses. En voici un exemple. La pustule maligne, cette affreuse maladie, où l'inflammation joue un si grand rôle selon les partisans de ce mot vide de sens, à moins cependant qu'on ne veuille l'appliquer aux combustions spontanées, pour ne pas tout-à-fait le rayer de l'idiôme médical; la pustule maligne, dis-je, d'après l'autopsie d'un homme qui en est mort récemment à l'Hôtel-Dieu, a coïncidé avec la non-coagulabilité du sang.

Toutes nos recherches nous démontrent, nous prouvent que la propriété qu'a ce liquide de se prendre en caillot est une condition indispensable à l'entretien libre et régulier de son mouvement dans les capillaires; et c'est cette condition modifiée qui rend si souvent fatales les maladies avec apparition de pétéchies, telles que la peste, le typhus, la variole, le scorbut, le purpura, etc. Une partie de nos études sera donc dirigée vers la connaissance des causes qui médiatement ou immédiatement peuvent agir sur ce phénomène; vous pouvez entrevoir que ces recherches sont du plus haut intérêt pour la pathologie et par conséquent pour l'humanité.

Nous connaissons déjà un grand nombre de substances solides, liquides et gazeuses qui détruisent ou affaiblissent la coagulabilité du sang; nous tâcherons d'en découvrir qui donnent plus d'énergie à ce phénomène, ce qui, je crois, n'est pas impossible.

Soyez-en bien persuadés, Messieurs, l'étude vrai-

ment scientifique de la médecine est presque tout entière dans la recherche de la manière dont se produisent les altérations pathologiques, là doit se trouver une bonne partie de l'avenir de cette science. Nous avons déjà groupé un grand nombre de maladies autour de ce principe, nous pourrons sans nul doute en ajouter d'autres encore. La phthisie pulmonaire par exemple, que vous voyez chaque jour moissonner tant d'individus de tout âge, de tout sexe, de tout rang, a été un sujet des plus féconds que chacun a exploité à l'envi. De grands observateurs nous ont donné le tableau de toutes ses périodes, de toutes ses espèces, de toutes ses nuances, nous connaissons jusqu'aux détails les plus minimes : avec tout cela, nous ne savons pour ainsi dire que son histoire naturelle; et à quoi sert elle dans la thérapeutique? à rien! c'est la cause qu'il faudrait connaître. Pourquoi désespérer? Peut-être trouvera-t-on la matière tuberculeuse dans le sang, et par suite pourra-t-on l'y détruire ou en prévenir la formation. Car dans la recherche expérimentale de la vérité il ne faut reculer devant aucune difficulté. Si Christophe Colomb, Newton et Galilée nous ont dotés de leurs immortelles découvertes, c'est qu'ils étaient doués de cette inébranlable constance qui tend au but proposé à travers tous les obstacles, et finit tôt ou tard par l'atteindre.

Nous employerons tous nos efforts pour suivre ces mémorables exemples, et peut-être ne rencontrerons-nous pas autant d'obstacles qu'on pourrait le supposer. Laissez-moi vous citer

un fait bien propre à soutenir notre espoir.

Nous savons qu'à l'aide du microscope, on distingue parfaitement la matière tuberculeuse de la matière purulente; ces jours derniers, j'ai eu à recueillir dans mes salles à l'Hôtel-Dieu, une observation à ce sujet qui me paraît presque concluante. Une femme phthisique était morte; à l'ouverture, on trouva entre les piliers du ventricule droit du cœur des espèces de sacs fibrineux, contenant un liquide ressemblant au premier aspect au pus du phlemon. J'emportai la pièce chez moi, et l'examen microscopique m'a convaincu que ce prétendu pus était de la matière tuberculeuse. Elle était donc dans le sang cette matière délétère; mais est-ce la phthisie qui l'y avait placée, ou bien est-ce cette matière qui avait produit la phthisie? Voilà l'objet d'une recherche. Nous ne l'oublierons pas.

De quelle portée n'est pas ce fait! Eh bien! chaque jour, mon service à l'hôpital, celui de mes collègues nous fournissent des preuves convaincantes qui m'affermissent dans la persuasion que nous trouverons dans le sang la cause d'un grand nombre des affections pathologiques, et dans tous les cas une source nouvelle d'instruction.

Vous voyez qu'en appliquant cette manière de procéder à toutes les maladies que nous aurons occasion d'observer, nous ouvrons un vaste champ d'étude que votre concours rendra plus facile à cultiver.

Voilà d'une manière très générale le tableau de l'enseignement que nous voulons entreprendre cet hiver: nous ferons des expériences, nous observe-

rons, et je ne doute pas que nous n'arrivions à quelque résultat utile.

Ne vous étonnez pas si sur toutes ces questions fondamentales la science est si pauvre ; les médecins peuvent être divisés en deux classes bien distinctes : les uns, à peine sortis des bancs, mettent tout d'abord l'étude de côté ; ils croient de très bonne foi et font souvent croire aux autres, qu'ils savent tout, qu'ils guérissent tout : quelquefois on fait ainsi une brillante fortune, mais je dois le dire, c'est aux dépens de l'humanité et de la science. Cette méthode qui compte trop de partisans m'explique fort bien l'espèce de discrédit dans lequel la médecine semble tombée de nos jours et la haute faveur dont jouissent les charlatans auprès du public, dont ils exploitent l'ignorance et les préjugés.

D'autres médecins continuent il est vrai à se livrer avec ardeur aux travaux cliniques; mais, quelques-uns égarés par les errements de l'école, entravent, plutôt qu'ils ne favorisent, la marche de la science. Parmi ces préjugés, il en est un surtout, contre lequel je me suis élevé depuis que je suis engagé dans l'enseignement, et qui est d'autant plus nuisible qu'il paraît reposer sur des considérations spécieuses que je m'abstiendrai cependant de discuter ici : c'est de croire qu'il n'y a rien de commun entre ce qui se passe dans les corps vivants et ce qui a lieu dans la matière inerte ; non pas que nous voulions attribuer à cette dernière plus qu'il ne lui appartient, mais dévoué avant tout à la recherche du vrai, nous devons dire ce

qui peut y conduire. C'est ainsi que vous avez pu voir que certains phénomènes, comme ceux d'imbibition, de perméabilité aux gaz, etc, se passaient exactement dans les membranes organisées et vivantes comme dans les corps inertes.

Il serait aussi à souhaiter que l'on introduisît dans les études et les recherches médicales l'usage d'instruments propres à faire apprécier rigoureusement la valeur des résultats obtenus. Toutes les autres sciences ont dû leurs progrès plus ou moins rapides à la perfection successivement apportée dans leurs moyens d'exploration : c'est ainsi qu'en physique on mesure la pesanteur de l'air, sa température, son état de sécheresse, d'humidité au moyen du baromètre, du thermomètre et de l'hygromètre, etc.

L'année dernière, nous avons eu occasion, dans plusieurs de nos expériences, de faire une heureuse application d'un instrument inventé par M. Poiseuille pour déterminer avec exactitude la pression du sang et la force d'impulsion du cœur. Les résultats ont été presque incroyables et ont renversé toutes les idées qu'on pouvait avoir à ce sujet. Ainsi, chose extraordinaire, avec l'hémodynamomètre, M. Poiseuille a constaté que la force statique du sang était aussi énergique chez deux animaux d'un volume énormément disproportionné, un cheval et un lapin.

Nous-même avons expérimenté avec cet instrument précieux sur deux chiens de taille et de force égales : nous avons injecté dans les veines de l'un la plus grande partie du sang de l'autre, et la

pression n'a varié que de quelques millimètres.

Ces résultats, quelque surprenants qu'ils soient, sont incontestables, et ce qui nous avait paru d'abord un problème inexplicable est devenu, sous nos yeux, d'une très simple solution; la voici : la diminution notable de la masse sanguine augmente le nombre et l'intensité des contractions du cœur, tandis que la surabondance de ce liquide produit l'effet opposé : de sorte que l'on pourrait poser en principe que le nombre et la force des battements du cœur sont en raison inverse de la pression ou du volume du sang.

Si nous étions exclusivement dominés par des idées de mécanique, nous pourrions comparer l'état du cœur, se contractant davantage lorsqu'il est presque vide de sang, à une horloge dont on accélère les mouvements quand on raccourcit son balancier; mais rappelez-vous que nous cherchons moins à être ingénieux que vrais, et que par conséquent cette comparaison n'a qu'une valeur apparente.

Vous voyez par là combien il y aurait à dire sur les effets de la saignée, et combien de considérations neuves se rattachent à la théorie de cette opération; nous y reviendrons une autre fois; mais remarquez que dans cette opération si simple en apparence, la soustraction du sang amène inévitablement une modification de la contractilité du cœur.

Vous voyez donc notre terrein à peu près circonscrit : nous traiterons toutes les questions sous leurs rapports physiques, chimiques, mécaniques et vitaux; car la vie n'est autre chose que le ré-

sultat de ces modes d'actions. Nous avons l'intention de consacrer à l'étude du sang une suite assez longue de leçons parce que nous n'avons pas trouvé de question plus vitale comme on dit aujourd'hui; et ce ne sera pas seulement dans les appareils de laboratoire que nous étudierons ce liquide, mais aussi sur l'animal vivant, sur l'homme malade; nous tâcherons de prendre la nature sur le fait, d'écrire son histoire, de dire par quelles séries de transformations il peut se renouveler à l'aide du chyle dont les matériaux examinés isolément n'ont aucune analogie avec ses propres matériaux.

Les globules du sang, que certains physiologistes ont rangés dans la classe des animaux infusoires, nous occuperont aussi. Déjà nous connaissons leur forme et le mécanisme par lequel ils se meuvent. Nous verrons si, sous l'influence de certaines causes, ils ne subissent pas des modifications qu'il importe de ne pas ignorer. Dernièrement, M. Turpin vient de rattacher au règne végétal les globules du lait en assurant qu'ils poussent de véritables moisissures arborisées. Y aurait-il quelques rapports intimes à établir entre ces globules organiques et ceux du chyle ou du sang? C'est une hypothèse que nous tâcherons aussi de vérifier.

Toutes ces questions, Messieurs, sont aussi importantes que difficiles à résoudre; et certes, c'est une matière assez vaste pour que nous y dirigions nos efforts réunis. Nous arriverons, je l'espère, à quelque résultat heureux; j'en ai pour garants nos précédents travaux.

DEUXIÈME LEÇON.

20 Décembre 1837.

Messieurs,

Ceux d'entre vous qui connaissent nos précédents travaux sur le sang, ne trouveront pas extraordinaire que je consacre une nouvelle série de leçons à cet important objet. Lorsque, désirant savoir quelque chose sur le mécanisme et la nature des maladies, vous avez étudié dans les hôpitaux et surtout pratiqué vous-mêmes, vous avez dû bientôt vous convaincre de la vanité absolue des théories médicales passées ou présentes, et vous n'aurez pas manqué d'apercevoir qu'en définitive la plupart des questions de médecine se rattachent plus ou moins à l'étude physique, chimique et vitale du sang. C'en est assez, je pense, pour justifier l'espèce d'enseignement nouveau que nous ferons cette année, et qui en définitive se résumera en une suite de recherches expérimentales faites publiquement ; ce qui nous fournira l'occasion de démontrer par des exemples comment de telles investigations doivent être conduites.

Je dois vous faire observer tout d'abord qu'il est de la plus haute importance de bien déterminer la nature des phénomènes que nous voulons approfondir. Sous ce rapport la physiologie a fait quelque progrès et nous osons croire que nous n'y sommes pas tout à fait étranger : nos expériences ont démontré que telle et telle action qu'on faisait dépendre de la vitalité étaient purement physique. Ces faits clairement démontrés ont scandalisé bien des partisans avoués du merveilleux, soulevé bien des clameurs; mais on commence à s'y habituer; et pour vous, je ne doute pas que les résultats que nous avons obtenus devant vos yeux ne vous aient vivement frappé, et qu'ils ne conservent une grande influence sur toute votre carrière médicale, car je suis loin de vous ranger au nombre de ceux qui, dédaignant la voix sévère de l'expérience et de l'observation, veulent absolument régir la nature vivante par des lois sorties de leur imagination.

Je ne nie pas qu'il y ait quelqu'esprit, quelque mérite même à procréer de semblables rêveries; je sais encore qu'elles plairont peut-être dans le monde, et qu'elles peuvent faire la réputation, voire même la fortune d'un homme; mais je suis loin d'envier de pareils suffrages, de pareils succès, surtout lorsque je vois chaque jour l'erreur brillante ou stupide amener tant et de si fatales conséquenses.

Vous penserez donc sans doute avec moi qu'il est impossible de bien étudier un phénomène si l'on s'abuse sur sa véritable nature.

Ainsi, nous nous attacherons toutes les fois que nous voudrons aborder une question à démontrer d'abord, non avec de belles paroles, mais avec des preuves fournies par les expériences, le caractère des phénomènes qui seront l'objet de nos recherches.

Lorsqu'il s'agira d'une action vitale, nous n'aurons probablement guère que des faits plus ou moins nombreux à vous présenter, puisqu'on en est encore réduit là pour cette branche de la physiologie; nous n'essaierons jamais de vous donner des hypothèses à la place de l'explication qui nous échappera, et dût même notre amour-propre en recevoir quelqu'atteinte, nous avouerons franchement notre ignorance plutôt que de risquer à vous induire en erreur en nous faisant illusion à nous-même.

En envisageant les différens ordres d'êtres organisés, sans même en excepter les végétaux, que l'on considère à tort ou à raison comme une sorte de transition établie par la nature entre la matière inerte et la matière vivante, on voit que la condition indispensable de la vie est l'alliance des solides, des liquides et des gaz.

Aux deux extrémités de la chaîne des êtres, on retrouve cette association des solides, des liquides et des corps gazeux; ces derniers s'allient surtout aux liquides; pour le moment nous laisserons de côté leur examen que nous espérons reprendre plus tard pour en traiter plus amplement.

Parmi les êtres organiques, les uns sont presque tout composés de solides; d'autres le sont presqu'entièrement par les liquides. Tantôt il y a com-

binaison intime de ces deux éléments, tantôt ils paraissent simplement mélangés ou seulement en contact.

Toutefois, il est constant que le liquide prépare et forme le solide, et qu'il entretient dans celui-ci les conditions nécessaires à l'existence.

Le mécanisme que la nature à employé pour faire mouvoir les liquides jusque dans les points les plus cachés des corps organisés est digne de toute notre admiration. Long-temps il a donné lieu à une foule de fables plus ou moins absurdes; et celui qui le premier fit entrevoir la vérité à cet égard fut le reste de sa vie en butte aux persécutions des faiseurs d'hypothèses de son époque.

Dans les précédens semestres, nous vous avons exposé longuement ce mécanisme; des faits patens et irrécusables que vous avez vus et revus ont fait justice de toutes les idées erronées admises jusqu'ici. Vous savez enfin que le sang est soumis à des mouvements de diverse nature; vous connaissez les causes qui déterminent ces différens mouvemens; nous n'insisterons donc pas davantage là-dessus et nous passerons de suite à des questions non moins importantes.

Ce n'est pas pour rien que les liquides se meuvent dans l'économie; car s'ils cessent de se mouvoir, des troubles se manifestent aussitôt dans les nombreux appareils d'organes; les fonctions ne se font plus; la vie s'arrête.

En quoi donc est-il si nécessaire que le sang, remarquez ici, Messieurs, en passant, que ce mot *sang* est tellement vague, qu'il est tout à fait im-

propre à désigner un liquide aussi complexe que celui dont nous nous occupons; en quoi donc dis-je est-il si nécessaire que le sang se meuve dans les corps doués de vie. La nature ne fait rien sans motifs; partout nous trouvons la preuve de ses inépuisables ressources et de sa profonde sagesse.

Toutefois, voici des faits qui se rattachent à cette question.

Pour que le sang puisse servir à la vitalité, il faut qu'il existe certains rapports entre ses parties constituantes, il faut en outre qu'il disparaisse, qu'il se reproduise, qu'il se transforme; la mort ou la maladie sont toujours le résultat de l'absence d'une de ces conditions dont l'ensemble parfait constitue et entretient la santé.

Si une partie du liquide s'échappe en plus, il survient des altérations plus ou moins graves dans le jeu des organes.

Si des évacuations périodiques cessent, il y a également trouble, maladie.

S'il reçoit de nouveaux matériaux par telle voie, en même temps il en perd par telle autre, c'est de cet équilibre de composition et de décomposition que résulte son état normal.

Nous analyserons dans un autre moment ses propriétés plus intimes; pour le moment nous désirons indiquer en quelques mots comment et par quelles voies il peut se reproduire et quelle est son action sur nos organes.

C'est surtout dans les aliments, et dans les aliments je comprends les boissons, qu'il puise ses matériaux; et dans ces matériaux nous retrouvons

les trois principes constitutifs des êtres; les liquides, les solides, les gaz; les fonctions nutritives et les fonctions sensoriales président à l'accomplissement de ces phénomènes. Cependant les liquides paraissent plus indispensables à sa reproduction que les solides; c'est ce qui explique pourquoi le sentiment de la soif est en même temps si pénible et si impérieux, que des hommes (l'histoire en consacre nombre d'exemples,) qui avaient pris la ferme résolution de mettre, par la faim, un terme à leurs souffrances, ont pu supporter la privation d'aliments solides, tandis qu'il leur a été impossible de résister aux tourmens de la soif, à ce besoin instinctif de fournir au sang son élément matériel le plus nécessaire.

J'ai moi-même observé récemment dans mon service à l'hôpital un fait assez curieux qui confirme ce que je viens de dire : Une femme fourbe ou aliénée prétendait avoir reçu de Dieu la mission de réformer les hommes; elle devait jeûner 365 heures, autant qu'il y a de jours dans l'année, sans doute pour être plus digne du grand œuvre qu'elle avait ordre d'entreprendre. Pendant plusieurs jours elle refusa de prendre aucune espèce de nourriture. Je voulus voir jusqu'où irait cette triste jonglerie qui commençait à faire quelque bruit parmi les dévotes de la capitale; elle fut séparée des autres malades et confinée dans une chambre isolée où l'on prit toutes les précautions pour que cette femme ne pût rien se procurer à notre insu.

Cependant, comme nous ne voulions pas rendre

cette malheureuse, victime de son entêtement, on mit à sa disposition des alimens préalablement pesés avec soin. — Eh bien, messieurs, qu'est-il arrivé? Cette femme pendant sa séquestration qui dura onze jours je crois, soit amour-propre, soit folie, a supporté la faim, elle n'a pas touché aux alimens solides; mais elle n'a pu résister aux angoisses que fait éprouver la privation de l'eau, c'est-à-dire au besoin qu'a le sang de ce principe réparateur : elle buvait chaque jour, et par un surcroît de fourberie remplaçait dans la bouteille par son urine le liquide qui avait étanché sa soif.

Qu'est-ce donc que ce besoin despotique, auquel elle a dû céder, si ce n'est l'instinct de fournir à la reproduction du sang? Cet instinct est tellement irrésistible, que, dans le monde, quand on veut caractériser une passion violente que rien ne peut maîtriser, on se sert de ce mot : la soif : ainsi l'on dit, la soif de l'or, des honneurs, du sang, etc, et pour mon compte je trouve ces expressions plus naturelles et surtout plus physiologiques que l'*Auri sacra fames*, du poète.

Mais revenons à notre sujet; nous avons constaté la nécessité des boissons, voyons les effets que produit la privation des alimens solides.

Si l'on supprime par degrés ou subitement la nourriture d'un animal, et qu'on examine son sang quelque temps après, on remarque que, sous l'influence de ce régime, certaines modifications se manifestent dans le liquide : sa partie séreuse augmente; sa coagulabilité diminue, en même temps les forces de l'animal décroissent rapidement, il se

déclare des ophtalmies purulentes, et d'autres affections qui reconnaissent pour cause l'altération du sang uniquement amenée par le défaut d'aliments solides.

Qu'est-ce donc que la faim, répéterai-je, sinon l'instinct qui commande impérieusement, sous peine de maladie et de mort, à l'animal de fournir à la reproduction du liquide sanguin ?

La respiration est aussi une source réparatrice nons moins féconde pour le sang. On peut juger de l'importance d'un appareil d'après les troubles plus ou moins graves qui arrivent lorsqu'il vient à cesser momentanément ses fonctions, et vous savez combien est pénible le sentiment que fait éprouver la suffocation. Qu'arrive-t-il alors ? quelles sont les causes du trouble? elles sont nombreuses, et nous n'avons nullement besoin de les rappeler à votre souvenir ; quant à l'effet, voici ce qui se passe : Le sang par un obstacle quelconque ne pouvant plus arriver que très difficilement au contact des gaz atmosphériques, ne s'y combine plus en assez grande quantité ; il est modifié et partant ne fournit plus au cerveau l'excitation normale; si cet état persiste, survient l'asphixie qui présente toutes les apparences d'une mort véritable.

Je demanderai donc encore qu'est-ce que ce sentiment si pénible de la suffocation, si ce n'est l'instinct par lequel il ne nous est pas permis de rester un instant sans mettre l'air atmosphérique en contact avec le sang, pour qu'il lui fournisse certains élémens sans lesquels ce liquide ne serait plus vital.

Vous pouvez voir par ce que nous venons de dire sur les boissons, les alimens et l'atmosphère, qu'il y a dans le sang des conditions indispensables à l'entretien de la vie, conditions qui sont toujours plus ou moins modifiées dans les différentes affections de l'organisme, et dont il est par conséquent de la plus grande importance que le médecin étudie l'état chez son malade.

Personne ne contestera ces vérités; bien loin de craindre les réfutations, nous les appelons, au contraire, de tous nos vœux; elles ne sauraient nous arrêter dans l'étude d'un fait incontestable, c'est que toute altération notable du sang se traduit presque toujours par des modifications physiques des organes : et ce fait fondamental est tellement vrai, que souvent la seule inspection des solides peut faire reconnaître les modifications éprouvées par le sang.

Tout en continuant à vous présenter quelques aperçus généraux sur le sujet qui doit nous occuper cet hiver, je dois m'arrêter à un point important et dont les conséquences sont du plus haut intérêt pour la pratique médicale. Vous connaissez déjà un grand nombre de causes qui modifient le sang, et par là donnent lieu à des maladies; eh bien! que direz-vous si au moyen d'un agent thérapeutique des plus en vogue aujourd'hui, je produis les mêmes altérations du sang et par suite les mêmes désordres dans l'économie?

Ceci paraîtra peut-être hasardé à quelques-uns d'entre vous; mais nous ne parlons pas à la légère; nous avons par devers nous des garans de

la véracité de nos paroles; l'expérience les confirmera : Ainsi donc, je le dis hautement, et je ne crains pas de l'affirmer, les saignées amènent dans le sang et dans nos tissus des modifications, des phénomènes pathologiques, qui rappellent jusqu'à un certain point ceux que nous avons vus se développer lorsqu'on prive un animal ou de l'oxygène de l'air, des boissons ou des aliments solides. En voulez-vous des preuves matérielles : voici trois éprouvettes; elles contiennent le sang d'un chien à qui nous avons fait trois saignées à deux jours d'intervalle chacune.

L'animal était bien portant, nous avons d'ailleurs eu soin de lui fournir une nourriture abondante, dans la première éprouvette, vous voyez que le sérum et le caillot sont dans de justes proportions; ce dernier, qui est parfaitement coagulé, forme à peu près les 4/5 du volume total, par conséquent ce sang paraît avoir toutes les qualités désirables.

Voiei le sang de la seconde épreuve : l'animal a continué à être bien nourri; malgré cela, vous remarquez déjà une plus grande quantité de sérum et le caillot est tout au plus des 2/3.

Si maintenant, nous examinons le sang de la troisième saignée, bien que le régime de l'animal n'ait pas été changé, nous trouvons une différence plus frappante encore; non seulement la proportion de sérum est plus considérable, mais ce liquide a changé de couleur; il est d'un jaune rougeâtre, et cette teinte est due à la matière globuleuse qui commence à s'y dissoudre.

Ne croyez pas cependant que je veuille faire ici le procès à la saignée, la proscrire : non, telle n'est pas ma pensée; car je reconnais que dans certaines circonstances elle peut être utile, mais entre user et abuser il y a une distance énorme, et je ne crains pas de dire qu'on la franchit trop souvent.

Nous continuerons à faire saigner cet animal; mais je puis vous dire à l''avance que l'altération du sang entraînera l'altération des organes et plus tard la mort. Le poumon par exemple deviendra le siége d'un engoûment, d'un œdème, d'une pneumonie et de tout l'attirail prétendu inflammatoire; et, chose bien digne de remarque, cette inflammation se sera développée sous l'influence d'un moyen que l'on employe tous les jours pour la combattre.

Nous verrons donc dans ce cas l'appareil respiratoire, un des plus nécessaires de l'organisation, puisque vous savez que sans la respiration il n'y a point de vie possible, modifié et même devenu impropre à ses fonctions par la seule altération du sang.

Mais poursuivons notre examen en insistant toujours sur ce fait capital, que toutes les fois que le sang s'altère il y a maladie.

Depuis quelques siècles, à peu près à l'époque des invasions musulmanes, il s'est tout à coup manifesté uue affection terrible, parfaitement décrite par les médecins arabes, et qui jusqu'à la bienfaisante découverte de Jenner décimait les armées, les campagnes et les villes; laissant sur ceux qu'elle

n'engloutissait pas dans la tombe des traces hideuses de son passage. A cette sinistre peinture vous avez reconnu la variole.

Quelque particulier que soit le mode d'action de cette affreuse maladie, elle se rattache pourtant à notre sujet; et pour moi, je n'imagine pas qu'elle puisse se développer sans une modification quelconque du sang, je vais vous en donner une preuve palpable.

J'ai dans mes salles à l'Hôtel-Dieu une femme atteinte d'une variole bénigne ; une saignée exploratrice de deux ou trois onces lui a été pratiquée. Son sang que voici ne ressemble nullement à celui de la malade dont je vous ai parlé dans la précédente leçon et qui a succombé si brusquement à l'affection appelée pourpre. Ici il s'est formé un caillot assez consistant ; aussi je conclus de là que la vie de cette femme n'est pas en danger ; je vous tiendrai du reste au courant de ce qui lui arrivera. Cependant, remarquez bien, Messieurs, quoique ce sang se coagule, ce n'est pas à dire pour cela qu'il ne soit modifié dans aucune de ses propriétés, et vous voyez que si je plonge un papier de tournesol rougi dans le sérum qui surnage, ce papier bleuit instantanément : donc ce liquide offre une alcalinité très prononcée, plus prononcée je crois que dans l'état normal.

Nous avons eu déjà occasion d'observer plusieurs fois que l'excès d'alcalinité du sang était une condition des plus défavorables à son passage à travers les vaisseaux capillaires ; il s'imbibe dans leurs parois, s'épanche dans les tissus environ-

nans et produit entre autres sur les membranes muqueuses les désordres connus depuis long-temps sous le nom d'inflammation.

Voici du sang qui provient d'un autre malade ; il est safrané ; sa matière colorante jaune, si bien analysée et décrite par M. Chevreul, est en excès dans le sérum : ce liquide est évidemment altéré, et il l'est d'une façon si particulière, que je suis sûr que vous y avez déjà reconnu les conditions qui amènent l'ictère.

Je le répète donc de nouveau, plus d'une lésion locale ou générale n'arrivent que par suite de l'altération du sang.

Citons encore un exemple. Comment se comporte ce liquide dans l'œdème du poumon ? Vous savez qu'en injectant dans les veines d'un animal une certaine quantité de carbonate de soude, nous produisons cette affection avec ses signes pathognomoniques au début, et ses lésions cadavériques, lorsqu'elle a causé la mort : eh bien ! le sang surchargé d'un principe alcalin se modifie ; sa partie séreuse est augmentée, elle s'épanche entre les ramifications lobulaires du poumon, les distend, les rompt, s'y rassemble en foyers plus ou moins considérables, y entraîne la partie coagulable, mais qui alors reste à demi-liquide. Aussi les pathologistes, qui trouvent toujours le moyen de faire des comparaisons fort ingénieuses, n'ont pas laissé échapper cette occasion de montrer leur sagacité ordinaire ; ils ont dit que dans cet état le sang ressemblait à de la *gelée de groseille*, et ils appellent ainsi les amas de caillots semi-liquides que

l'on rencontre dans un assez grand nombre de cas, et qui presque toujours ne sont que du fibrinate de soude ou de potasse.

Si nous comparons à ces désordres ceux que nous produisons par le carbonate de soude ou les émissions sanguines souvent répétées, nous avons les mêmes symptômes, les mêmes résultats; et cependant, s'il faut en croire les théoriciens de notre époque, la saignée est un remède presque infaillible, une panacée dans ces sortes d'affections. Vous conviendrez, Messieurs, qu'en pareille circonstance, on saigne sans savoir pourquoi; car, à moins d'être homéopathe renforcé, il n'est guère conséquent d'appliquer comme thérapeutique un moyen qui pourrait causer la maladie même.

Je pourrais ici m'étendre sur les tristes résultats enfantés par l'esprit de système qui règne parmi les théoriciens et les praticiens; mais je ne veux point donner cours aux pénibles réflexions que ce sujet inspire: je vous ai montré le mal, donné des preuves; c'est à vous d'asseoir votre conviction sur des bases solides et de marcher dans la voie qu'elle vous indiquera.

Passons à d'autres faits et voyons s'ils confirmeront ceux qui précèdent.

Il est bon de vous faire observer que dans le service médical que je dirige à l'Hôtel-Dieu de Paris, je ne choisis pas, comme on le fait dans les cliniques, les malades qui font le sujet de mes observations. Ainsi, à ma visite, je prends au hasard tout ce qui se présente. Quelquefois l'affection n'est pas encore déclarée, le diagnostic est incertain : je fais

pratiquer ce que j'appelle des saignées exploratives ; le sang en très petite quantité est reçu dans des éprouvettes apportées ici au moment de la leçon, et le plus souvent ce sera devant vous que j'en examinerai le contenu pour la première fois.

Voici donc du sang d'une de mes malades ; il me paraît altéré, le sérum qui n'est ordinairement que d'1/5 forme ici plus de la moitié du volume total. Ce sang provient d'une femme qui a une rate énorme et qui depuis plusieurs années est en proie aux violents accès d'une fièvre intermittente que rien jusqu'ici n'a pu dompter. Croyez-vous que la fièvre qui travaille cette femme n'est en aucune manière liée à la grande quantité relative de sérum qu'offre son sang? Je pourrais peut-être aller plus loin et dire qu'il n'existe presque pas d'affections morbides sans une altération quelconque du sang. Mais ne devançons pas les faits, sachons-les attendre avec la patience du sage.

Lorsque nous serons un peu plus avancés dans l'étude de ce liquide et que nous aurons vu combien il renferme de parties constituantes, dont chacune a ses propriétés, je dirais volontiers ses fonctions, vous comprendrez qu'il peut être modifié de mille manières qui nous échappent encore, et ce que je viens de dire vous paraîtra plus facile à comprendre.

Ces considérations ne s'appliquent pas seulement à l'espèce humaine : ainsi chez les animaux atteints par des épizooties graves, le liquide nutritif m'a toujours paru altéré. Je fais en ce moment partie d'une commission nommée par le

gouvernement pour étudier une maladie qui enlève chaque année à l'état plusieurs milliers de chevaux : c'est la morve aiguë, affection qui est caractérisée par un écoulement sanieux très abondant par les nascaux. On la croit contagieuse, mon opinion n'est pas encore arrêtée à ce sujet, et dans cette idée on livre aussitôt à l'abbattage les animaux qui en sont atteints.

Le sang dans cette affection ne se coagule pas, dit-on, et cependant, comme vous pouvez le voir ici, le sang de cheval est très riche en fibrine, ou couenne comme l'appellent les pathologistes, qui cette fois n'ont pas été heureux dans le choix de leur comparaison; car il n'y a nulle analogie entre cette couche de fibrine qui surnage le sang dans ce verre et la peau lardacée et soyeuse d'un cochon.

Quoi qu'il en soit, nous avons injecté de ce sang sur un cheval bien portant. Jusqu'ici aucun phénomène anormal ne s'est manifesté chez lui depuis 8 jours; nous aurons soin de vous tenir au courant de cette expérience qui me paraît de nature à jeter quelques lumières sur la question de contagion.

Outre les causes extérieures qui réagissent sur le liquide dont nous nous occupons, nous devons aussi admettre l'influence nerveuse : plusieurs maladies de l'appareil pulmonaire, l'angine de poitrine, plusieurs formes d'asthme me semblent liés à un trouble de l'innervation. Car, d'après l'expérience, il paraît que la section du pneumo-gastrique, tout en laissant libre le jeu de la pompe respiratoire, nuit beaucoup, soit à la circulation

capillaire du poumon, soit à l'alliance indispensable de l'air et du sang.

Nous avons fait à un animal la section du pneumo-gastrique; il est survenu un œdème pulmonaire et il a succombé. Si vous comparez son sang que voici à celui d'une femme morte aussi avec un œdème du poumon; l'analogie est telle que vous n'y apercevrez aucune différence appréciable: seulement pour le premier nous connaissons la cause, tandis que pour la femme nous l'ignorons; mais la lésion matérielle n'en est pas moins la même.

Ne concluez-vous pas Messieurs, des faits qui se succèdent sous vos yeux, et des commentaires dont nous les accompagnons, que toute altération du sang est probablement représentée par une ou plusieurs altérations organiques.

Si les faits que nous allons recueillir, si les expériences que nous allons faire venaient à confirmer cette grande conjecture, ne faudrait-il pas sans retard reconstruire de fond en comble tout l'édifice médical, et réformer la thérapeutique, qui repose aujourd'hui sur de tout autres fondements. Le temps nous l'apprendra.

TROISIÈME LEÇON.

22 décembre 1837.

MESSIEURS,

Si je ne m'abuse, les différentes considérations que je vous ai présentées dans nos deux premières réunions, les faits remarquables qui les ont accompagnées et ceux que je vais vous soumettre aujourd'hui, sont plus que suffisants pour légitimer à vos yeux le sujet d'études que nous avons choisi pour ce semestre.

Je ne me dissimule nullement les difficultés de notre entreprise, car outre que dans cette voie nouvelle, nous ne pouvons qu'avancer à pas lents, il faut nous attendre au mauvais vouloir de ceux dont nos recherches pourraient contrarier les idées favorites. Quoi qu'il en soit, nous tâcherons de vaincre les obstacles de tout genre qui se présenteront ; les faits que nous aurons observés seront livrés à l'examen de tous, et nous remplirons notre tâche, comme par le passé, en laissant de côté les personnes, mais en attaquant les choses.

Vous connaissez déjà notre manière de procéder; nous ne cherchons jamais à prévoir les résul-

tats d'une expérience, autrement que pour démontrer la futilité de ces sortes de pronostics ; nous n'affirmons que ce dont nous avons en main les preuves incontestables, et nous aimons mieux rester stationnaire avec la vérité, que d'avancer d'un seul pas hors des limites de ce qui est.

Notre aversion pour toute espèce de système est connue; par conséquent, de ce que j'appelle votre attention spéciale sur le liquide qui doit, pour que la vie persiste, se mouvoir incessamment dans nos vaisseaux, vous n'imaginerez pas que je sois humoriste, que je veuille ressusciter ces idées exclusives qui nuisent tant à la science, et lutter corps à corps avec le solidisme, tout aussi ancien et non moins absurde. Non, Messieurs ; mais nous sommes loin de dédaigner ces pages vieillies de l'histoire de la médecine ; elle nous serviront d'enseignements salutaires, et si nous étions sur le point de nous égarer, elles nous marqueraient les limites que nous ne pouvons franchir sans tomber dans l'erreur.

Certes à une époque reculée, où il était impossible d'avoir des notions précises sur la physique, à une époque où la chimie n'existait pas, où la science de l'équilibre et du mouvement des corps était à peine née, où l'anatomie humaine semblait proscrite, il était permis à Galien, dans le besoin de tout expliquer, de se dire humoriste. Souvenez-vous cependant que cet homme supérieur, privé des lumières que l'on a acquises depuis, et livré pour ainsi dire à ses seuls efforts, entrevit une des plus brillantes découvertes du dix-septième

siècle, la circulation du sang ; il y a là de quoi se faire beaucoup pardonner.

Il a été permis aussi à d'autres époques, lorsqu'on eut remarqué combien de changements les maladies apportaient dans les organes et dans la structure même de leurs tissus, il a été permis, dis-je, d'inventer le solidisme.

Mais aujourd'hui, lorsque notre science peut mettre à contribution toutes les autres ; aujourd'hui que nous sommes parvenus à poser sur une base solide la médecine, sauve-garde de l'humanité, il serait plus que ridicule de se dire humoriste ou solidiste, bien que des auteurs fort recommandables aient appuyé et soutiennent encore l'une et l'autre de ces doctrines.

De nos jours cependant, il n'est pas moins pénible de voir agiter certaines questions telles que celles-ci : *Y a-t-il des fièvres essentielles?* Toutes les maladies sont-elles, ou non, caractérisées par des *altérations d'organes?* Nous croirions perdre notre temps en nous mêlant à une pareille controverse : ce sont des idées vieillies à juste titre et que rien ne saurait rajeunir. Pour savoir en effet, si une fièvre est essentielle, il faudrait connaître tout ce qui se passe depuis l'invasion jusqu'à la terminaison de cette maladie, et comme cela est impossible pour le moment, on est obligé de s'en tenir aux faits seuls ; car personne, je pense, n'oserait émettre la monstrueuse proposition d'expérimenter sur son semblable ! Mais comment traiter à fond et rationnellement ces questions quand on ignore ce qui se passe dans ce cas. Prenons pour

exemple la fievre dite typhoïde. Vous trouvez les ganglions mésentériques énormément gonflés, la membrane muqueuse intestinale ulcérée, surtout ses follicules, et beaucoup d'autres désordres que vous connaissez parfaitement; vous attribuez le mal à ces lésions, vous êtes dans l'erreur; elles sont les conséquences, les preuves anatomiques de la maladie, mais non son point de départ.

Que faire en pareille circonstance? Il faut donc assister de sang-froid aux ravages exercés par ce fléau et aux scènes de deuil et de désolation qu'il cause. Non, Messieurs, à l'homme a été donné l'empire sur les autres animaux; parmi ces animaux, il en est qui se rapprochent de son organisation, qui offrent la plus grande similitude avec les phénomènes qui nous sont propres; et, tout en déplorant la fatale conséquence que nous sommes forcé de déduire de ces paroles, nous dirons pour le bien de l'humanité : étudions sur ces êtres qui nous ressemblent les causes de nos maux, expérimentons sans cesse sur cette nature vivante. Déjà nous sommes parvenus à produire chez eux les mêmes symptômes, les mêmes désordres qui nous frappent dans plusieurs de nos propres affections; espérons qu'avec de la persévérance nous arriverons à en saisir la cause intime, et sans doute aussi à y porter remède.

C'est avec ce genre d'instruction que les maladies doivent être désormais étudiées au lit du malade laissant ainsi de côté la plupart des notions que l'on y porte généralement : je voudrais voir les élèves et les médecins bien convaincus d'une véri-

té, c'est que la voie suivie jusqu'ici est trop restreinte et trop étroite pour conduire jamais à ces résultats heureux qui illustrent une époque en introduisant quelque bien dans la condition de l'humanité.

Oui, je dis qu'un médecin qui n'a pas appelé à son aide la chimie, la physique, qui ne s'est pas livré à l'art difficile des expériences sur les animaux, etc., et beaucoup sont dans ce cas, ce médecin, dis-je, ne voit souvent dans une réunion de malades que des gens plus ou moins souffrants, des moribonds, des convalescents; c'est tout au plus s'il saura que celui-ci reviendra à la santé, que tel autre succombera. Une foule de phénomènes dont ces sciences lui donneraient la clé, lui échappent; car ne se doutant pas de leur existence, il ne saurait y diriger son attention.

Nous ne cesserons de nous élever contre ces idées absurdes qui paralysent chez tant de personnes la volonté et le besoin si naturel de s'instruire. Vous allez voir quelle influence fâcheuse elles ont sur les progrès de notre art. On se dit qu'ai-je besoin de m'évertuer à découvrir la cause de tel ou tel phénomène, lorsque je puis si commodément l'expliquer par un mot; ce mot, c'est la vitalité. On ne peut la définir! qu'importe. On ne peut la prouver dans bien des cas; qu'importe encore. On a là une matière à faire des chapitres à perte de vue, et il est beaucoup plus récréatif d'écrire des contes bleus sur la physiologie, que de consacrer son temps à de pénibles et laborieuses recherches. Les jeunes gens qui débutent dans la carrière médicale sous

l'influence de pareilles doctrines, apprennent à phraser, à formuler quelques prescriptions plus ou moins classiques, et ne se doutent souvent pas le moins du monde de quelle difficulté est l'étude sérieuse de la médecine.

Pour moi, je le dis hautement, je considère ces idées comme un voile emprunté par la paresse, l'ignorance, et principalement par certain zèle hypocrite qui se retranche toujours derrière de prétendues considérations de moralité et d'ordre social. Vous conviendrez sans doute avec moi que celui qui veut s'instruire dans la science de la nature, ne doit pas s'arrêter à de pareils raisonnemens.

Ceci posé, commençons l'étude dont nous avons légitimé l'opportunité : nous voulons donc nous occuper du sang; si je parviens à faire une histoire aussi complète que possible de ce liquide, j'aurai rempli je crois la tâche de ce semestre, nous y joindrons des applications cliniques de nos expériences, qui deviendront ainsi d'une haute importance par les résultats qu'elles pourront nous offrir dans le traitement des maladies.

Nous avons dit qu'un animal était un composé de parties solides et de parties liquides diversement combinées : depuis les insectes jusqu'aux crustacés, les liquides se meuvent d'une façon toute particulière, et qui est loin d'être encore bien connue. Considérés au microscope, ces liquides tiennent en suspension certains corpuscules solides, que l'on a improprement appelés *globules*. Ce mot en effet éveille l'idée d'un corps rond, globulaire, tandis

que, comme nous le verrons, ils n'affectent pas en général cette forme.

Si après être passé par les différens degrés de l'organisation, nous arrivons aux mammifères, nous trouvons le sang proprement dit, liquide au milieu duquel nage une quantité considérable de globules. Si ces globules sont modifiés dans leur forme, dans leur volume, ils ne peuvent plus traverser les vaisseaux capillaires; de là arrêt de la circulation dans nos organes, et de cet arrêt résultent les désordres les plus graves.

Voilà donc une des propriétés du sang : il est composé d'un liquide tenant en suspension des globules d'une forme et d'une dimension déterminées. Je ne fais que vous indiquer rapidement ces détails auxquels j'ai déjà consacré plusieurs leçons dans les précédens semestres.

Autre chose est étudier le sang dans ses vaisseaux et durant la vie, autre chose est de l'étudier dans les vases et hors des vaisseaux. Dans ce dernier cas, on connaît il est vrai, ses différentes propriétés matérielles, comme sa pesanteur spécifique, son plus ou moins de consistance, son odeur, sa couleur et les changements qu'elle éprouve au contact de l'air, etc; mais, la plupart des phénomènes importants, nécessaires à la vie, ont disparu dès qu'il a cessé de circuler dans ses tuyaux.

Tirez du sang de la veine ou de l'artère d'un animal vivant, abandonnez-le à lui-même : Bientôt par une série d'actions chimiques, physiques et vitales vont se manifester, il va se prendre en masse, se coaguler et bientôt se séparer en deux

parties bien distinctes ; l'une, liquide, ou le *sérum*; l'autre, rouge, solide, ou le *caillot*.

Du reste, ce phénomène de la prise en masse du sang ne se manifeste pas ordinairement pendant la vie : Cependant, j'ai eu l'occasion d'observer hier chez une femme, morte dans mon service, du sang coagulé probablement avant la mort : j'ai fait apporter ici la pièce pathologique : la voici. Lorsque j'incise cet utérus, vous pouvez apercevoir la cavité des vaisseaux obturée par des cylindres fibrineux. Il est très probable que cette solidification a eu lieu pendant la vie. Toutefois, jusqu'à preuve certaine, je ne me permettrai pas de rien décider à cet égard.

Poursuivons l'énumération des caractères du sang. Avant la découverte du microscope et les perfectionnemens successifs apportés à ce précieux instrument, on n'avait que des notions fort grossières sur la composition et le mouvement de ce liquide à travers les infiniment petits vaisseaux qu'il doit parcourir. Maintenant, si on veut analyser par le raisonnement cette circulation, on s'étonne qu'elle puisse s'effectuer dans des tuyaux d'un 100e ou d'un 80e de millimètre, et cela d'autant plus, que si l'on veut faire passer de l'eau, ou tout autre liquide analogue, dans des tubes de verre d'un dixième de millimètre, on éprouve la plus grande difficulté. Si l'on prend un diamètre moindre encore, le passage devient presque impossible, quelle que soit la force d'impulsion que vous employiez. Il en est de même si vous injectez de l'eau dans l'arère mésentérique d'une grenouille pour la faire

parvenir dans la veine aboutissante. Le liquide s'épanche en grande partie dans les tissus environnans. Une faible quantité arrive à sa destination.

C'est donc une propriété bien remarquable qu'a le sang de marcher librement à travers des tubes d'un 100e de millimètre, sous l'influence d'une force peu considérable. Je sais que ce phénomène n'offre aucun embarras aux physiologistes, à l'aide de la complaisante et commode intervention *de la vie* dans les fonctions : nous connaissons la valeur de ces déceptions.

Voilà un point de vue sur lequel j'appelle toute votre attention; car je ne sache pas qu'on ait encore étudié ce liquide sous ce rapport. Nos recherches nous ont porté à attacher une grande importance à cette question, savoir : que le sang doit posséder des propriétés normales liées avec les phénomènes physiques et vitaux pour passer des capillaires artériels dans les capillaires veineux. Ce qui confirme encore ce que je viens de dire, c'est la difficulté des injections : ceux d'entre vous qui en ont fait quelquefois, doivent savoir qu'on ne réussit pas toujours. Pourquoi? C'est parce que les liquides injectés ne sont pas en rapport par leurs propriétés physiques avec la ténuité des tuyaux qu'ils ont à parcourir.

Vous avez tous entendu parler des merveilleuses injections qu'un anatomiste hollandais était parvenu à obtenir. Comment cela se faisait-il ? C'est que Ruysh avait probablement trouvé une combinaison de matériaux qui avait quelqu'analogie avec le sang, et qui par conséquent pouvait li-

brement traverser les capillaires des différents organes.

Je ne dois pas ici laisser échapper l'occasion de m'élever contre l'égoïsme étroit du célèbre médecin hollandais, qui après avoir exploité long-temps et avec grand profit son industrie, a emporté avec lui son secret dans la tombe. C'est une perte regrettable, car qui sait si le liquide dont il se servait n'aurait pas pu dans diverses circonstances nous indiquer quelques moyens de modifier le sang avec avantage, lui rendre quelques-unes des propriétés qu'il aurait perdues, ou lui en donner de nouvelles.

Je suis persuadé, qu'avec les lumières de notre époque, on aurait pu tirer un grand parti de cette découverte dont un amour-propre mal entendu a privé la postérité.

Mais revenons à notre sujet. Il s'agit maintenant de prouver, car je n'affirme rien sans preuve, que le sang étudié sur l'animal vivant circule à l'aise dans les ramifications capillaires les plus ténues : mais si je modifie une seule de ses propriétés, il n'est plus apte à traverser ses conduits; il s'épanche dans les tissus environnants, y forme des engorgements, des œdèmes, des inflammations, etc.

Ces preuves vous ont été données dans d'autres leçons; nous avons exposé le mécanisme des différentes lésions locales qui naissent à la suite de l'altération du sang; nous ne nous y arrêterons pas plus long-temps aujourd'hui. Mais voici une expérience qui vient à l'appui de ce que nous disions tout-à-

l'heure : ce vase contient du sang liquide ; il contient des quantités normales de sérum, de globules et des différents sels qui le composent ordinairement. Dans une excellente thèse composée dernièrement par M. Lecanu , on compte jusqu'à vingt-cinq substances dans le sang; peut-être y en a-t-il davantage. Quoi qu'il en soit, le sang que je vous montre n'en contient que vingt-quatre. Cette différence n'est pas appréciable à la vue, et ce liquide paraît tout-à-fait analogue à celui qui circule dans l'animal vivant. Cependant, si je le réintroduis dans la veine, il parcourra d'abord les gros vaisseaux; mais arrivé dans les capillaires, il s'arrêtera, s'imbibera, s'épanchera, et l'animal ne sera pas long-temps sans succomber aux troubles causés par cet arrêt de la circulation dans les tubes si déliés de ses organes. Pourtant nous n'avons rien ajouté à ce sang, nous lui avons seulement soustrait un élément qui n'entre dans sa composition tout au plus que pour un ou deux milliémes ; cette partie, c'est la fibrine, substance liquide dans les vaisseaux; mais qui se solidifie dès qu'elle en est dehors.

D'après cela, je vous signale la fibrine comme donnant au sang la merveilleuse propriété de parcourir les capillaires les plus fins.

Cependant, il n'y a pas que cela à dire sur la fibrine, et vous allez voir qu'en n'envisageant une question que sous un seul point de vue, on s'expose à bien des mécomptes.

Je suppose du sang contenant de la fibrine en proportion voulue, ainsi que ses autres parties

constituantes : dans cet état de choses, si j'injecte dans les vaisseaux une substance propre à se combiner chimiquement avec elle, à former des sels, tels qu'un fibrinate de soude, un fibrinate de potasse ou d'ammoniaque; la fibrine cessera d'être coagulable; le sang, privé de ce principe à son état normal, cessera lui-même d'être coagulable et par conséquent de pouvoir librement circuler dans les capillaires.

Vous voyez donc qu'il est possible d'avoir du sang avec sa fibrine, et que ce liquide soit impropre à circuler.

Voilà un fait intéressant et même fondamental dans l'histoire du sang, c'est que, pour entretenir la vie, ce liquide doit être doué de la faculté de se prendre en masse, de se coaguler; sinon l'existence est compromise et cesse en peu de temps.

C'est ce qui arrive dans la plupart des épidémies meurtrières; elles sont spécialement liées à des altérations du sang qui stagne dans les organes pulmonaires : nous en avons pour exemple la grippe, qui, vous le savez, a exercé de cruels ravages dans cette capitale. Je vous engage donc à prendre ce sujet comme base d'études; j'espère qu'il sera fécond en résultats.

Il y a loin de ce mode de procéder à la manière dont on envisage aujourd'hui les maladies et leur origine. Pour nous, nous avons été conduits à faire ces recherches par nos précédents travaux : ce n'est nullement une affaire d'amour-propre; je ne me suis déclaré ni le chef ni l'adepte d'une

nouvelle école ; telles ne sont pas et telles ne seront jamais mes prétentions, je cherche la vérité et j'emploie tous les moyens pour y arriver.

D'après ce qui précède, nous pouvons dès ce moment, envisager autrement qu'on ne l'a fait jusqu'ici les maladies *locales* et les maladies *générales*.

Dans le premier cas, le sang, par suite des modifications qu'il a éprouvées, ne peut plus traverser les vaisseaux capillaires du poumon ; dès lors lésion locale, apoplexie pulmonaire, hémorrhagie, hépatisation.

Mais admettons que le sang ait pu traverser les vaisseaux du poumon, en rendre aux autres organes, il y trouvera des capillaires encore plus déliés comme dans la membrane muqueuse intestinale ; cet obstacle mécanique produira la rougeur, l'ulcération des follicules ; les organes de la digestion ne pourront plus exercer leurs fonctions assimilatrices, toute l'économie sera frappée du même coup.

Pour remonter à la source de ces désordres si variés, vous n'irez pas, j'espère, rechercher combien il y a de capillaires obstrués, ni mesurer le nombre et la dimension des parties ulcérées ; vous laisserez de côté ces vaines et minutieuses remarques ; vous examinerez le sang et vous trouverez dans son altération la cause de la maladie.

Tout cela est vrai, et cependant si nous le disions d'une manière trop absolue, nous tomberions à notre tour dans une erreur fort grave. Il est de notre devoir de vous prémunir contre ces illusions qu'il est si facile de se créer, lorsqu'on est parvenu à

la découverte d'un fait de quelqu'importance.

Est-ce donc à dire que toutes les maladies proviennent de l'altération du sang? Non! Un tel énoncé serait absurde. Nos organes sont soumis à un grand nombre d'influences qui en modifient pour ainsi dire la texture. C'est ainsi qu'un froid intense détermine le resserrement des parois pulmonaires; par cette cause toute physique la circulation est retardée et peut même cesser temporairement; je n'ai pas besoin de vous signaler la série d'affections qui résulte d'un tel état de choses.

Par contre aussi, une température trop élevée augmente la capacité des vaisseaux. Cette circonstance influe non seulement sur la circulation, mais encore sur la composition du sang qu'elle peut modifier au point de produire des affections analogues aux précédentes.

Voici donc deux effets entièrement du ressort de la physique auxquels on peut rattacher un grand nombre d'altérations locales.

Ainsi vous aurez des maladies provenant de l'altération du sang, et d'autres d'une altération particulière des organes : vous ne confondrez point ces deux sources des lésions locales, et vous ne leur opposerez pas les mêmes moyens thérapeutiques.

Il est encore d'autres circonstances qui amènent les plus grands désordres et qu'on ne peut assimiler à celles que je viens d'énumérer. Ainsi, vous ne verrez pas dans l'action de l'acide nitrique sur l'estomac, ni dans les lésions physiques et chimiques que ce poison y produit, des trou-

bles pathologiques dus à l'état du sang : non plus que dans ces monstrueux drastiques qui portent de si violentes perturbations dans toute l'économie et qu'on a l'insigne effronterie de préconiser comme souverains pour toutes sortes d'affections.

Je serais volontiers tenté de croire qu'il y a une sorte de fatalité ou un esprit de vertige inhérent à l'espèce humaine; car, malgré les accidents nombreux auxquels a donné lieu l'emploi de tels moyens, nous les voyons encore administrer tous les jours aux enfants en bas âge, aux adultes et aux vieillards des deux sexes au grand péril de leur vie.

En voilà assez pour cet article; je reviens à mon sujet.

Vous savez que suivant leur durée, on divise les maladies en aiguës et en chroniques. Je ne prétends pas nier que ces distinctions soient sans fondement, mais il faudra aussi y faire intervenir : 1° les maladies reconnaissant pour cause l'altération des liquides, 2° les maladies provenant de l'altération des solides.

Vous voyez, Messieurs, que nous sommes toujours fidèles à notre programme, et que loin d'être exclusivement solidistes ou humoristes, nous cherchons à rattacher ensemble l'une et l'autre de ces dénominations et à en faire un tout uniforme où l'esprit de l'observateur ne soit plus en suspens et sujet à s'égarer.

Grâce aux lumières qu'ont jetées les études physiques et chimiques depuis qu'on les applique à la médecine, nous pouvons facilement aujourd'hui expliquer une foule de circonstances pathologiques

dont on ignorait autrefois le mécanisme : ainsi nous savons que dans ce qu'on appelle l'hépatisation rouge du poumon, le sang a conservé la propriété de se coaguler, et qu'il forme dans les aréoles du poumon ces masses compactes, dures, résistantes que l'on rencontre dans les pneumonies par cause externe; tandis que dans les *fausses pneumonies* de la grippe, ce liquide ayant perdu la faculté de se solidifier, s'épanche dans le parenchyme de l'organe et donne lieu à ces infiltrations séreuses noirâtres, qu'on nomme *engouement* pulmonaire.

Ainsi, à peine avons-nous abordé l'étude du sang, que déjà nous connaissons quelques-unes de ses propriétés les plus importantes, quoique nous n'ayons fait que l'entrevoir passant dans ses infiniment petits vaisseaux.

Nous trouverons une série de phénomènes non moins intéressants dans l'étude des causes qui enlèvent à la fibrine la propriété de se coaguler. Ces causes sont dans l'air, dans les miasmes, les aliments, les boissons et tout ce qui nous entoure et pénètre dans notre organisation d'une façon quelconque.

Nous rattacherons à ces recherches l'appréciation de certains médicaments dont le fréquent usage peut causer des accidents sérieux. Je ne citerai que le carbonate de soude qu'on emploie comme réactif pour saturer l'acide urique qui se dépose dans les reins, les uretères et la vessie. Eh bien, je crois maintenant que, même dans le cas de calculs urinaires, cette médication pourrait, si elle est poussée trop loin, devenir nuisible; et

voici sur quoi je me fonde : Vous connaissez par nos expériences la propriété qu'a ce corps de rendre le sang liquide en se combinant avec sa fibrine; je suis donc persuadé qu'à la suite de l'usage trop souvent répété de ce sel, le sang se trouve modifié, liquéfié; de là à des infiltrations dans les poumons et par suite, si je puis m'exprimer ainsi, à une source intarissable de pneumonies.

C'est du moins ce qui est arrivé à un de mes amis, l'un des hommes les plus célèbres de cette époque, qui a été obligé de renoncer à son usage auquel j'attribue plusieurs pneumonies successives qu'il avait éprouvées.

Je me borne là pour aujourd'hui : vous avez vu, Messieurs, que quoique je n'aie fait qu'effleurer mon sujet, il était fécond en applications pathologiques. Nous poursuivrons donc dans la prochaine séance l'examen du sang, non tel qu'il est sorti de ses vaisseaux, mais sous les rapports qui ont de l'influence sur la production des maladies; et nous ne perdons pas l'espoir de parvenir à des données plus positives sur ses nombreuses propriétés.

QUATRIÈME LEÇON.

27 Décembre 1836.

Messieurs,

Dès notre première réunion, j'ai sollicité votre concours pour me seconder dans les recherches que j'ai entreprises; votre assiduité à ces leçons, et le vif désir que vous manifestez d'étudier les questions neuves que je vous ai exposées, me font espérer que cet appel aura été entendu. Déjà l'un de vous vient de m'apporter du sang qu'il a recueilli sur un de ses malades; ce sang sera examiné, analysé, et nous vous tiendrons au courant des phénomènes qu'il nous aura présentés.

Je suis très sensible à cette preuve de l'intérêt qu'attache sans doute à nos travaux la personne qui a bien voulu nous donner ce sang, je la prie de recevoir mes remercîmens, et en même temps j'engage chacun de vous en particulier à me communiquer les échantillons des saignées qu'il aura occasion de faire, en y joignant quelques renseignements sur les malades qui en auront été l'objet.

De mon côté, à partir du 1[er] janvier, je ferai

pratiquer dans mes salles ce que j'appelle des saignées exploratrices; on en tiendra note exactement, ainsi que des circonstances pathologiques qui auront précédé ou suivi, de sorte que, dans le courant de ce semestre, nous aurons réuni un nombre imposant de faits et d'observations qui nous seront d'un grand secours dans la carrière que nous voulons parcourir.

Vous vous rappelez sans doute le sujet de la réunion précédente, et les nombreuses considérations qui nous ont engagé à étudier le plus immédiatement possible l'état, la composition du sang normal et les altérations qu'il est susceptible d'éprouver, altérations qui jouent un si grand rôle dans la production d'une foule de maladies dont la cause semblait un mystère à jamais impénétrable.

Nous ne croyons pas en agissant ainsi nous être écarté de la ligne de réserve que nous nous sommes imposée dans nos travaux; nous repoussons les systèmes de toutes nos forces, et nous ne voudrions pas qu'on pût nous opposer que nous avons voulu en créer un nous-même. Non, Messieurs, ce n'est ni par amour-propre, ni pour faire du nouveau, que nous avons presque abandonné le sentier tracé; c'est la preuve matérielle à la main, guidé par le flambeau de l'expérience, et persuadé de la haute importance de la mission qui nous a été confiée, que nous avons choisi entre tous les sujets d'études celui qui nous a paru le plus utile. Qu'on nous prouve que nous sommes dans l'erreur, nous l'abjurerons aussitôt.

Nous avons commencé à étudier le liquide qui

se meut dans nos tuyaux sanguins ; dès les premiers pas, nous avons fixé votre attention sur un phénomène qui avait échappé aux physiciens et aux médecins ; phénomène sans lequel pourtant il n'y a pas de vie possible, puisque c'est la condition indispensable à la circulation du sang.

Jusqu'ici, on avait ignoré les conditions particulières que doit avoir ce liquide pour traverser des tubes qui ont à peine un centième de millimètre ; probablement on avait trouvé cela tout naturel et on ne s'en était guère occupé. Nous en jugeons autrement et nous allons poursuivre l'examen des propriétés nécessaires au sang pour qu'il puisse parcourir à l'aise les innombrables ramifications vasculaires de l'économie animale.

Ces questions sont en grande partie, quoiqu'on en puisse dire, du ressort de la physique et de l'hydraulique. Vous verrez que nous n'aurons nullement besoin pour les résoudre de faire intervenir une contractilité des parois qui n'existe pas, une *sensibilité* ayant pour épithète *insensible*, ni tout le grimoire comico-physiologique à l'aide duquel on a fait il est vrai des romans spirituels quant à la forme, mais absurdes au fond, sur la circulation capillaire.

Il y a en physique un fait très remarquable par le point de comparaison qu'il sert à établir entre les phénomènes du mouvement du sang dans nos organes et la circulation des liquides dans les tuyaux inertes, c'est la pression énorme qu'il faut employer pour faire passer de l'eau dans un tube auquel on n'a donné qu'un très petit diamètre, tan-

dis que le sang traverse aisément les tubes beaucoup plus déliés qui abondent dans nos tissus. Il faut donc qu'il y ait des conditions qui facilitent ce passage. Ce qui le prouve, c'est que quand ces conditions viennent à manquer, le sang s'arrête, s'altère, s'épanche, se décompose et produit les différents désordres pathologiques plus ou moins considérables qu'on a en vain tenté d'expliquer par les mots d'*inflammation*, d'*irritation*.

Qu'est-ce en effet que ce mot inflammation appliqué à nos organes. Nos tissus alors prennent-ils feu? Je ne connais pas de cas de ce genre. Lorsque le sang s'y porte en abondance, il y a quelquefois, il est vrai, une certaine élévation de température, mais elle est de quelques degrés seulement au-dessus de la température normale de l'organe et elle n'est jamais au-dessus de la température du sang prise au ventricule gauche. Il faudrait qu'elle fût portée infiniment plus haut, pour qu'il y eût véritablement inflammation. De plus, dans bien des cas nommés aussi inflammatoires, il y a un notable abaissement de la température.

Ceci, Messieurs, paraîtra peut-être hasardé à quelques-uns d'entre vous, uniquement nourris des préceptes de l'école; mais leur étonnement cessera bientôt s'ils veulent se donner la peine de réfléchir que chaque science a ses termes exacts parfaitement définis; ainsi, en physique, on s'est bien gardé de nommer hygromètre, l'instrument qui donne la mesure de la pesanteur de l'air : partout nous trouvons la même précision de langage. Pourquoi donc vouloir que la médecine

seule soit privée d'expressions positives, de termes techniques d'un sens précis et déterminé.

Il est temps de revenir à la nature, à la simple désignation des faits; on ne s'en est que trop écarté. Tâchons au moins d'appeler les choses par leur nom.

Qu'est-ce aussi que ce mot irritation ? Quoi ! Un obstacle quelconque modifiera le cours du sang dans tel ou tel organe ; et au lieu de dire que cette modification reconnaît pour cause première un obstacle mécanique, vous irez précisément appliquer l'expression la plus impropre à qualifier le trouble qui se manifeste dans la circulation du liquide. Depuis quand donc, nos organes, nos tissus sont-ils susceptibles d'éprouver des passions, de s'irriter, je dirais presque de se mettre en colère ?

Reconnaissez-le, Messieurs, le langage dont on a affublé la médecine est presque d'un bout à l'autre un *métaphorisme* incohérent. Les figures, les tropes ont leur mérite, je n'en disconviens pas, mais c'est dans un poëme, c'est dans un roman, et la science que nous étudions ne sera plus désormais, je l'espère, rangée dans cette catégorie.

Je ne m'étonne nullement qu'on ait négligé la question des propriétés du sang : au lieu de chercher dans des expériences faites avec soin la solutions des problèmes importants, on s'occupe de futiles disputes ; le verbiage et les subtilités du barreau semblent avoir envahi notre école ; et celui qui parle le plus haut, le plus long-temps, tranche ordinairement la question, souvent c'est

au détriment de la vérité, mais qu'importe? N'est-ce pas ainsi qu'on fait parler de soi et qu'on se fait un nom? Celui au contraire qui ne possède pas cette merveilleuse faconde, au moyen de laquelle ce qui est blanc paraît noir et ce qui est noir paraît blanc, celui-là, dis-je, reste inconnu, végète trop souvent, passe pour un ignorant aux yeux du public incapable, bien qu'il s'y exerce tous les jours, à distinguer le mérite d'un médecin.

Je ne puis m'empêcher de faire quelquefois de ces digressions, tant je vois avec peine l'état de la science et la marche rétrograde qu'on lui fait suivre. Je crois que c'est un véritable service à rendre à ceux qui étudient, que de les mettre en garde contre cette foule d'erreurs qu'on s'obstine à propager avec une espèce d'acharnement.

Mais revenons à notre sujet: Nous avons dit que la première condition pour que le sang pût circuler, était qu'il se prît en masse lorsque, sorti de ses vaisseaux, on le laissait livré à lui-même. Ce fait est fondamental: c'est autour de ce fait que se groupent la plupart de ceux dont nous parlerons plus tard. En attendant, il s'agit de rechercher quelles sont les circonstances physiques ou chimiques, quelles sont les substances qui influent sur ce phénomène; les unes en le diminuant, les autres en l'augmentant outre mesure. Parmi les premières, un certain nombre sont déjà connues; parmi celles-ci, nous rangerons les alcalis que l'on emploie avec avantage contre la gravelle et les calculs urinaires, résultat bien fâcheusement compensé puis-

qu'ils dissolvent le sang en se combinant avec sa matière coagulable. Les agents qui nous entourent, les différents gaz que nous respirons, nos aliments, etc., modifient aussi cette propriété. Il ne faut pas non plus oublier l'asphyxie par la foudre et par l'acide carbonique, les effets de l'hydrosulfate d'ammoniaque, qui tous liquéfient le sang d'une manière plus ou moins prompte.

Nous tâcherons d'insister sur ces différents points qui sont de la plus haute importance, puisqu'ils nous ont déjà fait connaître le mécanisme de la production de plusieurs maladies très graves qui déciment l'espèce humaine. N'est-ce pas par eux que nous avons pu expliquer les vomissements noirs de la fièvre jaune qui désole les rivages de l'Amérique? Ne sont-ce pas les miasmes délétères provenant des matières animales ou végétales en putréfaction qui portent dans l'économie les affreux désordres dont la cause avait été ignorée jusqu'ici? Cette cause, n'est-ce pas la liquéfaction du sang, qui ainsi altéré s'épanche dans les viscères abdominaux, les désorganise, les sphacèle et donne lieu aux déjections pathognomoniques de cette terrible épidémie.

Ces questions que nous avons commencé à examiner conduisent à des études sérieuses et à des résultats immenses; elles sont appelées, j'en suis certain, à faire sortir la médecine de cet état d'empirisme mercantile où elle semble plongée.

Si nous poursuivons l'examen des propriétés du sang, voici ce que nous remarquons : Ce liquide offre une viscosité particulière qui semblerait au

premier abord devoir être un obstacle à son passage dans les infiniment petits vaisseaux, tandis qu'elle est au contraire une condition indispensable pour qu'il puisse y circuler, de sorte que *viscosité* et état normal du sang sont deux idées inséparables.

Cette propriété se rattache encore aux expériences qu'on fait sur les tuyaux inorganiques; en effet, si on tente d'introduire dans un tube d'un très-petit diamètre de l'eau, par exemple, ce liquide n'y pourra pénétrer quelle que soit la force de pression qu'on emploie. Mais si vous y ajoutez une certaine quantité d'une matière mucilagineuse quelconque, telle que gomme, gélatine, albumine, l'injection réussit à merveille.

Ce fait vérifié et constaté par les ingénieux travaux encore inédits de M. Poiseuille, montre de nouveau combien est utile l'étude des sciences physiques appliquées à la physiologie, et combien peu l'on doit faire de cas des dires de ces fougueux inventeurs de lois vitales qui, par un superbe entêtement ou par ignorance, dédaignent non seulement de se servir de ses lumières, mais encore veulent empêcher les autres de les mettre à profit.

Pour nous, malgré les pompeuses déclamations de ces champions du vitalisme quand même, il est prouvé que le sang se comporte dans les tuyaux de nos organes, comme le liquide cité dans l'expérience ci-dessus : s'il perd sa viscosité, nous le voyons s'arrêter à l'entrée des capillaires, s'épancher dans les tissus environnants, et causer les dé-

sordres pathologiques que ces doctes personnages attribuent encore de plus belle à l'irritation et à l'inflammation.

La thérapeutique est tout à fait en harmonie avec cette manière de raisonner ; on mélange, on combine, on amalgame des produits végétaux, minéraux et animaux, on les administre à tort et à travers, en tout état de cause et sans savoir pourquoi. Il a beau être prouvé que telle substance est insignifiante, inutile, nuisible même, on s'en inquiète d'autant moins, qu'on gagne en agissant ainsi la réputation *d'être profond en matière médicale, d'être un homme à ressources immenses*, etc., tel a toujours été l'empirisme.

Nous parlions de la viscosité que doit avoir le liquide pour traverser nos organes : Voici à ce sujet du sang d'un individu qui a éprouvé une hémoptysie : Il a été saigné abondamment : vous savez ma façon de penser sur ce moyen pire peut-être que le mal lui-même. Quoi qu'il en soit, vous pouvez remarquer que ce sang est très peu visqueux, aussi je présume que chez ce malade il surviendra d'autres accidents. Nous verrons si mes présomptions seront réalisées.

La viscosité des liquides est une propriété qui échappe à nos instruments, et cependant une appréciation juste et rigoureuse serait extrêmement utile, au lieu de cela nous en sommes réduits à de simples aperçus : aussi je regarderais comme une découverte précieuse le moyen qui nous permettrait de mesurer, d'évaluer cette propriété. Peut-être le trouvera-t-on plus tard. En attendant, nous

essaierons de déterminer cette qualité avec l'aréomètre.

Il n'est plus douteux que la viscosité ne soit un élément de la circulation normale; pour vous en convaincre, faites plusieurs saignées à un animal, remplacez par de l'eau le sang que vous aurez extrait, il y aura épanchement, exhalation dans la cavité des plèvres, et plus tard entre les feuillets du péritoine; on n'a pourtant fait autre chose que diminuer la viscosité du sang en y ajoutant un peu d'eau.

Mais, si, faisant la contrépreuve on augmente la viscosité au delà de ce qu'elle doit-être, la circulation cesse, par suite du trop d'affinité entre les molécules sanguines; elles adhèrent aux parois des vaisseaux, comme les glaçons s'arrêtent sur les bords des canaux ou des rivières et en interrompent le cours.

Il y aura donc des maladies qui proviendront de la trop grande viscosité du sang.

Vous vous rappelez sans doute les expériences que nous avons faites à ce sujet. Nous avons ajouté à de l'eau une matière visqueuse, innocente de sa nature, de la gomme par exemple, aprés avoir coloré ce liquide, nous l'avons injecté par la veine jugulaire d'un animal; tant que la matière à parcouru de gros troncs veineux, il ne s'est manifesté aucun trouble, mais une fois que, par l'artère pulmonaire, elle fut parvenue dans les vascularités du poumon, oh alors, la capacité des tuyaux n'étant plus en rapport avec la viscosité de l'injection, la circulation a été presque subitement arrêtée, la

masse encéphalique ne recevant plus d'excitation du sang artériel, a cessé ses fonctions, l'animal a succombé en peu de temps. A l'autopsie qui en fut faite immédiatement, vous devez vous souvenir qu'en incisant le parenchyme pulmonaire perpendiculairement à la direction de ses principaux vaisseaux, nous les trouvions constamment obturés par la matière injectée.

Admettons maintenant que ce liquide ait pu franchir les capillaires du poumon ; vous n'ignorez pas que le diamètre des infiniment petits tuyaux varie presque dans chaque organe, et qu'il en est dont les vaisseaux sont encore plus déliés que ceux du poumon; supposons donc une substance, qui a traversé le parenchyme pulmonaire, arrivée à d'autres capillaires plus tenus, elle y sera incontestablement arrêtée par la plus grande ténuité des tubes ; elle y stagnera d'abord, s'épanchera et produira, selon les parties avec lesquelles elle se trouvera en contact, des désordres plus ou moins analogues aux précédents, mais reconnaissant pour cause le même principe, l'obstacle à la circulation par défaut d'harmonie entre les globules du liquide et les conduits à parcourir.

C'est ici que l'alliance des connaissances anatomiques précise, minutieuse même, serait des plus utile à la physiologie ; mais comme on étudie très superficiellement la première de ces sciences, on est pris au dépourvu quand il s'agit de telles applications, il en résulte peu de fruit pour la physiologie.

Nous avons cité, comme substance propre à augmenter la viscosité du sang, la gomme, nous

pourrions en dire autant de l'huile, de l'amidon et en général de toutes les substances amilacées. Il est donc vrai qu'en modifiant en plus cette propriété du sang il peut en résulter de trés graves désordres.

Disons aussi que de semblables modifications naissent spontanément dans certaines maladies. Ainsi, quelquefois, nous rencontrons du sang tellement visqueux, qu'il a presque, comme disent les pathologistes, la consistance de la gelée de groseilles. Nous vous avons montré plusieurs cas de ce genre tant naturels, qu'artificiels, et vous avez vu quelle parfaite analogie existait toujours entre les phénomènes arrivés sous l'influence de causes que nous ignorions et ceux que nous faisions naître à volonté. Quoi qu'il en soit, toutes les fois que vous trouverez à l'ouverture des cadavres du sang ainsi coagulé, vous pouvez être certains qu'il y a eu des lésions profondes du côté des poumons.

Nous avons constaté que les alcalis avaient la propriété de liquéfier le sang; voici maintenant qu'il nous est prouvé que certains acides, l'acide sulfurique entr'autres, augmentent au contraire sa viscosité en se combinant avec sa fibrine qu'ils solidifient. Bien plus, nous sommes arrivés toujours par la voie de l'expérience, à reconnaître que l'inanition prolongée produisait le même résultat.

Dans toutes ces circonstances, le sang perd son principe aqueux et tend à se solidifier.

Nous reviendrons sur ces données; car les expériences doivent être répétées avec une minutieuse atttention, d'autant plus qu'elles sont moins faciles

qu'on le pense au premier abord, et que tout le monde n'est pas apte à les faire convenablement : peut-être nous feront-elles connaître des faits qui nous avaient échappé dans les précédentes.

Tout ceci, Messieurs, se lie essentiellement à la physiologie de l'homme sain et à celle de l'homme malade; et je ne désespère pas que la masse des preuves de ce genre que nous aurons occasion de réunir n'influe avantageusement sur nos idées thérapeutiques.

La densité du sang doit aussi être comptée pour quelque chose dans la circulation. Jusqu'à présent on a noté, il est vrai, cette propriété ; mais on n'a pas cherché à connaître les résultats des différentes modifications qu'elle peut éprouver. Nous savons que cette densité est un peu plus considérable que celle de l'eau ; toutefois ce fait seul est peu important, il ne nous a rien appris de positif sur le degré nécessaire à la circulation. C'est un motif de plus pour que nous tâchions de trouver un moyen quelconque de l'apprécier, persuadé que nous sommes que de l'ensemble des propriétés du sang nous tirerons des conclusions applicables à la physiologie pathologique.

Passons à un autre ordre de faits : quand on examine le sang sur un animal vivant et encore entraîné par le mouvement de la circulation, ce liquide ne paraît pas homogène ; mais tenant en outre en suspension des myriades de petites particules roulant sur elles-mêmes et s'entremêlant de mille manières. Ce phénomène est connu depuis long-temps : on sait que ces corps, appelés glo-

bules, ont des dimensions déterminées et affectent des formes particulières suivant la classe d'animaux sur lesquels on les prend. Ils sont elliptiques chez les poissons, les reptiles et les oiseaux, tandis que dans l'ordre des mammifères, ils offrent l'aspect d'une lentille circulaire.

Envisagés d'une manière générale, ils méritent toute notre attention. En effet, suivant les changements qu'ils subissent, ils cessent de pouvoir circuler dans leurs tuyaux. Cependant il faut noter que, de tous les éléments du sang, ce sont ceux qui éprouvent le moins de modifications dans les graves maladies.

Comme nous l'avons déjà dit, il faut bien se garder d'en juger d'une classe à l'autre; de croire par exemple qu'ils sont identiques chez les poissons, les oiseaux et les mammifères. Chez les premiers, on aperçoit de grands et de petits globules ayant tous des noyaux à leur centre; si on les soumet à un lavage et qu'on les y agite, l'eau dissout l'enveloppe, le noyau seul persiste. Chez les mammifères et les oiseaux, au contraire, si on prend des globules; et pour cela il ne faut pas se contenter de comprimer le caillot, mais il faut battre le sang à mesure qu'on le reçoit dans le vase, comme pour en séparer la fibrine; les globules se déposent, on décante la liqueur et ils restent parfaitement isolés. Dans cet état, si on les soumet au microscope, on aperçoit aussi une espèce d'enveloppe et au milieu une sorte de noyau; mais si on les lave, l'enveloppe et le noyau disparaissent, l'eau est colorée en rouge comme l'est le sérum dans certaines maladies; voilà tout.

D'où je conclus que chez les mammifères ces corpuscules ne sont pas constitués d'enveloppes et de noyaux analogues à ceux des poissons. On peut ainsi distinguer les globules *sans noyau* des globules *avec noyau*; les premiers appartiennent aux mammifères et aux oiseaux, les seconds aux reptiles et aux poissons. Les globules sanguins des autres animaux n'ont point été suffisamment étudiés sous ce rapport.

Cette opinion, je le sais, n'est pas conforme à celle de quelques physiologistes; je vous la donne toutefois comme le résultat des expériences que j'ai faites à ce sujet, et je ne la maintiens que jusqu'à preuve contraire.

On a dit aussi que les globules étaient composés d'une espèce de parenchyme propre : l'hématosine formerait leur surface; l'albumine, le parenchyme lui-même; la fibrine, le noyau central. Mais la parfaite dissolution dans l'eau des globules des mammifères et des globules des oiseaux me fait un peu douter de la réalité de cette description.

Nous voici arrivés au point sur lequel je voulais le plus particulièrement fixer votre attention. C'est la dimension de ces corpuscules. On a prétendu que chez l'homme, il y en avait de différentes grandeurs, et que dans quelques circonstances ils n'avaient qu'un centième d'un cent-vingtième et même d'un cent-cinquantième de millimètre. Quoiqu'ils varient en effet, je crois être à peu près certain qu'ils ne dépassent guère un quatre-vingtième de millimètre.

Cette limite est extrêmement remarquable par rapport au diamètre des vaisseaux qu'ils doivent librement traverser. Je retrouve là une harmonie admirable entre le volume des globules et la capacité des capillaires; tellement que je suis persuadé que si l'on injectait du sang de poisson ou de reptile dans les veines d'un mammifère, il surviendrait bientôt des altérations dans les principaux organes, par la raison que les globules du premier ne seraient plus en rapport de volume avec les tuyaux du second.

Toutefois nous aurons recours à l'expérience pour confirmer ou renverser l'hypothèse que j'ai émise tout-à-l'heure. Nous nous procurerons du sang d'un assez grand nombre de grenouilles; nous l'injecterons dans les veines d'un cochon d'Inde ou de tout autre animal, et nous vous ferons part exactement des résultats que nous aurons obtenus. Jusqu'ici, en effet, nous pouvons regarder ceci comme certain, puisqu'en ajoutant au sang des globules d'amidon, de blé ou de pommes de terre, très innocents par eux-mêmes, mais qui ont un vingtième de millimètre, nous avons toujours vu les vaisseaux capillaires obstrués, obstruction dont vous connaissez tous les conséquences immédiates; tandis qu'en substituant à ces globules des globules de la même substance, qui n'aient qu'un 500e de millimètre, la circulation s'opère parfaitement.

Pour nous résumer, nous dirons qu'en envisageant les globules comme corpuscules en suspension dans le sérum, nous sommes portés à supposer

qu'ils pourraient être, sans inconvénient, plus petits qu'ils ne le sont; mais que plus gros ils seraient un obstacle à leur passage dans les tuyaux sanguins, et que le terme moyen de leurs dimensions ordinaires est de 1/80e à 1/120e de millimètre. Il y en a de beaucoup plus petits, mais ils ne sont pas probablement de la même espèce que ceux dont nous venons de parler. C'est encore un nouvel aspect sous lequel il nous appartient d'étudier ce liquide.

Voilà quelques idées générales sur la nature et les conditions intimes du sang; nous avons tout lieu de croire qu'il résultera de ce mode d'examen et des faits que nous réunirons quelque découverte précieuse pour les progrès de la science.

Si, de ces considérations toutes physiologiques, nous passons à l'étude chimique du sang, elle ne nous offrira pas moins d'intérêt que la précédente; mais les difficultés que nous rencontrerons seront tout aussi grandes; cependant nous constaterons facilement que toute modification de la part des éléments du sang a pour résultat immédiat des phénomènes morbides non moins graves que ceux que nous avons observés jusqu'ici, résultat qui n'est produit que par des changements physiques de ce liquide.

A ce sujet, nous pouvons vous annoncer qu'un de nos anciens disciples, M. Denis, de Commercy, a fait des travaux fort curieux sur la composition chimique du sang; desquels, entr'autres, il semblerait résulter que la fibrine n'est autre chose que de l'albumine combinée avec différents sels : quant à présent, nous n'adoptons ni ne repoussons

cette manière de voir, dont nous n'avons pas encore acquis de preuve certaine. Au reste, M. Denis, qui a déjà présenté sur cette matière un mémoire à l'Académie des Sciences, se propose de répéter publiquement ses expériences à l'école pratique de la Faculté. Je vous engage à vous y rendre au jour qu'il indiquera.

Ces aperçus, quelque généraux et superficiels qu'ils soient, nous ont déjà conduit à certains résultats assez importants. Nous avons appris que les saignées modifiaient les proportions du sérum et du caillot. Voici la 4e et la 5e saignée faites à l'animal que je vous ai montré l'autre jour. Dans la 4e, il y a 55 de sérum pour 45 de caillot ; dans la 5e, le caillot n'est plus que de 35 et le sérum entre pour 65 dans la masse totale. Voilà déjà une grande différence : pourtant les évacuations sanguines n'ont lieu qu'à deux jours d'intervalle, et l'animal est toujours parfaitement nourri, ce qui s'oppose à une altération trop rapide du sang. Vous voyez donc que par ce moyen on fait varier les proportions des deux principales parties du sang; non seulement le caillot est modifié, mais encore le sérum devient blanchâtre et se recouvre assez souvent d'une couche opaline.

En définitive, la nature du sang et de ses différents éléments n'est pas une question de peu d'importance pour la thérapeutique. Il n'est donc pas indifférent de saigner peu ou beaucoup, de tirer une petite ou une grande quantité de ce liquide dans un temps très court ou à des intervalles éloignés, d'aller tout d'un trait jusqu'à la syncope,

comme on l'a conseillé à diverses époques, ou de tirer le sang en plusieurs fois à des intervalles plus ou moins rapprochés, comme de savants médecins le proposent aujourd'hui.

Saigner sans s'inquiéter des troubles qu'amène la soustraction du sang, dans le sang lui-même et des maladies réelles qui les suivent ; regarder ces troubles comme devant céder aux évacuations sanguines, tandis qu'ils n'en sont qu'une conséquence, c'est agir en aveugle ; c'est tout simplement faire le mal alors que l'on croit faire le bien, et ce bien et ce mal, c'est la vie ou la mort du malade.

Les faits que j'ai eu l'honneur de vous exposer sous diverses formes ne nous permettent plus de rester dans le cercle des idées admises et nous commande au contraire impérieusement d'en sortir. C'est ce que nous nous efforcerons de faire en poursuivant nos études.

CINQUIÈME LEÇON.

29 Décembre 1837.

Messieurs,

Dès nos premières réunions, je vous avais demandé votre concours, sachant bien qu'il me serait très profitable. En effet, vous pouvez dans vos différents services recueillir des observations importantes; en m'en faisant part, vous allégerez ma tâche, et je serai plus à même de grouper, d'étudier et de comparer les divers matériaux que nous aurons rassemblés.

L'un de vous, au commencement de cette séance, m'a apporté du sang provenant d'un individu attaqué d'hémoptysie; j'en parlerai la prochaine fois. Aujourd'hui, nous nous occuperons d'un cas qui vient de m'être communiqué par M. James, et vous allez voir que les principes posés d'après nos expériences vont trouver une application curieuse.

Voici du sang liquide, provenant d'une personne qui a péri asphyxiée par le charbon; je n'examine-

rai pas quelle est la cause de cette liquidité : mais nous trouvons là une occasion de vérifier comment ce sang a influé sur l'état des organes. Nous vous avons exposé les graves résultats de la non-coagulabilité ; nous vous avons dit que, dans cet état, le sang ne peut plus traverser les capillaires, ou qu'au moins sa circulation y est sensiblement modifiée ; qu'il se dépose dans le parenchyme des organes, s'y extravase, altère leur apparence et les rend quelquefois tout-à-fait impropres aux fonctions qu'ils doivent remplir. Pour nous, quand nous voyons du sang de telle nature, nous sommes certains qu'il y a au poumon engouement, hépatisation, œdème, apoplexie ; et lorsque le sang est encore plus liquide, nous pouvons être à peu près assurés qu'il existe un épanchement dans la cavité des plèvres. Vous voyez combien ces études peuvent devenir précieuses pour le diagnostic.

En procédant avec méthode et sans nous laisser rebuter par les nombreux obstacles que nous rencontrons sans cesse, nous arrivons peu à peu à établir des faits dont la connaissance est du plus haut intérêt pour la médecine. Ainsi, autrefois, on attribuait tous les désordres dont nous venons de parler à une matière morbifique qui, charriée dans nos organes, y déposait le germe de l'irritation ; celle-ci s'accroissait d'abord sourdement : bientôt elle acquérait un grand développement, et donnait à son tour naissance à ce je ne sais quoi qu'on appelait inflammation. Tout cet attirail était compliqué par la prostration ou la surexcitation des propriétés dites vitales, qu'on

avait largement réparties sur tous les tissus de l'économie.

Toutefois, il est démontré que l'inflammation exerce un empire plus vaste encore que celui qu'on lui avait attribué ; et c'est nous, en ennemi généreux, qui lui avons restitué une puissance dont ses plus chauds partisans eux-mêmes l'avaient dépouillée. Ils bornaient son action aux organes vivants ; nous l'avons étendue aux organes privés de la vie ; et mainte et mainte fois nous vous avons prouvé par nos expériences qu'elle se plaisait à développer ses plus terribles symptômes sur des parties entièrement inanimées.

Voilà pourtant les ridicules conséquences que l'on déduit naturellement de la plupart des doctrines physiologiques ou pathologiques de notre époque. On ne veut voir partout que de la vitalité, comme si notre organisation n'était pas aussi admirable, régie par les lois de la physique, que par ce barriolage incohérent des prétendues propriétés vitales. On ne veut pas qu'une membrane soit une membrane ; qu'en contact avec des liquides, elle soit soumise à l'imbibition et à l'exhibition. Tout cela est trop simple ; il faut absolument des vaisseaux exhalants, des vaisseaux absorbants qui admettent tels matériaux et refusent passage à tels autres.

Les démentis les plus éclatants que l'expérience donne chaque jour à ces rêveries ont bien de la peine à faire triompher la vérité, tant il est vrai qu'une seule idée fausse émise au hasard peut retarder indéfiniment la marche des sciences.

On se persuade généralement que la physiologie, telle qu'elle est enseignée dans les écoles, a fait d'immenses progrès depuis une trentaine d'années ; mais en y réfléchissant avec attention on est cruellement désabusé. Quelle différence y a-t-il en effet entre ces lois, ces propriétés vitales admises par les écoles de nos jours, et l'archée de Van-Helmont ou les bizarres conceptions de Paracelse? Pour moi, je ne vois là qu'un changement dans les mots : les idées restent les mêmes. Chacun s'est escrimé dessus à qui mieux mieux, pour faire de l'esprit, faire parler de soi; et certes, pour en venir là, ce n'était pas la peine de tant batailler, discuter, controverser. Il eût été plus simple d'avouer son ignorance pour le présent, et de rechercher en silence la cause des phénomènes qui paraissaient inexplicables.

Revenons à notre sujet, et caxminons le poumon de cette femme dont le sang était si liquide. Cet organe est, comme vous le voyez, d'une couleur rouge noirâtre; si on le comprime entre les doigts, on ne perçoit qu'une très faible crépitation, preuve évidente qu'il n'était plus que peu perméable à l'air. Ces taches brunes rappellent la couleur du sang privé du contact avec l'oxygène de l'atmosphère. Si j'incise le parenchyme, vous apercevez en effet du sang noirâtre épanché en plus ou moins grande quantité selon les régions. Il y a bien çà et là quelques taches plus rouges ; mais cela provient de l'insufflation, comme nous l'expliquerons tout-à-l'heure. Ainsi, de même que l'apparence altérée du poumon pouvait faire présumer

l'état du sang, de même l'altération du sang rend parfaitement compte de l'état du poumon. Vous voyez ici la liaison intime qui existe entre l'organe et le liquide qui le parcourt. Par une cause quelconque, le sang ne s'est plus trouvé en contact avec l'air atmosphérique; il a presque aussitôt perdu une ou plusieurs de ses propriétés normales, et le poumon a bientôt ressenti le contre-coup de cette modification; il y a eu stagnation, infiltration; et il est probable que si la maladie n'eût pas été d'une aussi courte durée, les désordres eussent encore été plus prononcés.

Nous avions, avant la séance, sans savoir qu'on dût nous communiquer le fait précédent, fait périr un animal au moyen du gaz acide carbonique. Nous sommes bien aise que cela se soit ainsi rencontré; nous allons comparer les deux cas pour en faire ressortir les différences et les analogies.

Chez cet animal, la mort est survenue en quelques instants: aussi le sang doit-il être peu altéré. Nous ouvrons la cavité thoracique; voici le poumon: le sang qu'il contient dans ses vésicules est partout de la même couleur que celui de la femme dont nous venons de parler. On l'insuffle, et vous voyez presque instantanément toute la surface de l'organe devenue d'un rouge artériel: vous concevrez aisément la raison de ce phénomène. Ce sang n'a séjourné que peu de temps dans les aréoles pulmonaires: par conséquent il n'a pas entièrement perdu ses propriétés indispensables; il a conservé celle de rougir par l'oxygène de l'air, tandis que

celui de cette femme ne rougissait que faiblement et par plaques. Voilà donc un exemple qui jetera quelque lumière sur la théorie encore si obscure des altérations organiques; car le sang peut, pour ainsi dire, suivant ses différents états, faire connaître l'âge de la maladie. Vous avez reconnu en effet que chez la femme asphyxiée par la vapeur du charbon en combustion il était entièrement liquide : aussi y avait-il déjà infiltration sanguine considérable dans l'organe, et nous présumons que les souffrances de cette malheureuse ont duré plusieurs heures, tandis que chez l'animal la mort a été prompte, mais aussi le poumon ne présente-t-il pas les mêmes altérations, ni le sang la même liquidité. Ainsi voici des applications nettes et précises des résultats généraux que nous avons obtenus. Nous n'avions pas encore observé aussi immédiatement l'action de l'acide carbonique sur la coagulabilité du sang; nous savons maintenant qu'il le liquéfie, et cela nonseulement dans le poumon, mais dans tous les vaisseaux; on pourrait aller plus loin. L'exbibition peut rendre compte d'une foule de phénomènes qui sont incontestablement amenés dans tous les autres organes par la liquéfaction du sang; et pour nous nombre d'altérations que nous signale l'anatomie pathologique dans des circonstances analogues, telles que couleur foncée des intestins, érosions des muqueuses, épanchements, diarrhées sanguinolentes, hématises, etc., reconnaissent pour cause première le même principe.

Je vous engage, Messieurs, à porter toute votre attention, toutes vos réflexions sur cet ordre de

faits ; examinez-le avec une sévère et défiante exactitude ; car s'ils sont réels, comme je le crois, outre qu'ils simplifient la science, ils peuvent conduire à de précieuses découvertes, et changer la face de la médecine.

Arrivons maintenant à d'autres phénomènes encore fort peu connus, quoiqu'ils ne soient pas moins importants que les précédents. Je veux parler des différentes modifications que la température peut faire éprouver au sang à l'état normal ; de telle sorte que, bien qu'il possède tous ses caractères chimiques, toutes ses propriétés normales, la circulation ne puisse cependant plus s'effectuer.

Ce fait a déjà été mis hors de doute par nos précédentes expériences ; mais sous le rapport de la production des altérations organiques, les médecins n'y ont pas fait grande attention, uniquement occupés qu'ils sont de l'irritation et de l'inflammation, et cependant il mérite, autant que tout autre fait, d'être sérieusement examiné sous ce point de vue.

On sait depuis long-temps que soumis à un froid d'une certaine intensité, nos organes perdent leur teinte habituelle; les mains et les pieds blanchissent et finissent par s'engourdir. Dans les circonstances ordinaires, la main a une chaleur de 24 ou 25 ° du thermomètre Réaumur : admettons qu'elle n'en ait plus que 5. Qu'arrivera-t-il ? Vous devez vous rappeler, Messieurs, que nous avons soumis des animaux à diverses températures : lorsque nous les plongions dans une atmosphère au-dessous de zéro, on voyait un ralentissement marqué dans la circulation,

ralentissement qui était toujours en raison du degré de froid. Si nous continuions à abaisser la température, on ne voyait plus le passage des globules du sang des capillaires artériels dans les capillaires veineux; la circulation s'arrêtait complétement comme suspendue par une puissance générale, ainsi que le cours des rivières dans les grands froids.

Si, au contraire, après avoir ainsi arrêté le cours du sang par le froid, nous venions à élever la température, aussitôt nous voyons les globules s'agiter, se réunir vers le centre des vaisseaux, glisser sur eux-mêmes, et la circulation recommencer. Cette expérience démontre clairement, comme l'a déjà prouvé M. Poiseuille, qu'il y a une relation intime entre la température ambiante et la marche du sang à travers ses vaisseaux. Dans les gros tuyaux, cet effet n'est point aussi marqué; mais il y est cependant très sensible, et il n'en résulte pas moins que c'est une nécessité indispensable de la vie qu'il y ait constamment en nous un certain degré de chaleur. Il ne faut pas cependant conclure de là qu'il devrait survenir de graves accidents chez les animaux hibernants : leur température en effet est moins élevée pendant leur engourdissement; mais aussi la circulation reste à peu près suspendue tant que dure leur torpeur.

En général, dans l'état de vie normale, il faut donc que la température se balance entre deux degrés extrêmes qui ne changent point. C'est pour remplir ce but que la nature nous a doués de l'appareil respiratoire. On a bien dit tout cela; mais on n'en a

pas déduit l'influence de la chaleur sur la circulation capillaire : or ceci est tellement vrai que nous voyons les personnes contrefaites dont les mouvements respiratoires sont gênés par un obstacle mécanique, celles dont les ventricules du cœur communiquent par une ouverture anormale, ce qui produit la cyanose ; voyons-nous, dis-je, ces personnes avoir les extrémités, les lèvres, etc., violacées et froides en toute saison. Les conditions qui chez elles s'opposent à la production de la chaleur, amènent par suite des troubles dans la plupart des fonctions. Ce sujet mérite encore de fixer l'attention des observateurs ; car, dans l'étude de la physiologie, rien n'est à dédaigner ; et souvent c'est en prenant pour objet de leurs recherches les questions mises de côté par le plus grand nombre, que le génie parvient à la découverte de vérités importantes.

Il y a encore bien des choses à dire à cet égard ; mais nous nous arrêterons principalement sur l'influence du sang dans le développement de certaines circonstances physiologiques dont on s'est beaucoup occupé depuis Laennec, sans pourtant les rapporter à leur véritable source ; car en général, les médecins, étrangers à la physique et à la chimie, s'inquiètent peu de ce que les phénomènes normaux ou anormaux de notre organisation peuvent avoir de commun avec ces sciences. Cependant, si l'on veut que la médecine cesse d'être un métier, qu'elle devienne la première des sciences, il faut sortir de cette manière de procéder et appeler à notre aide tout ce qui peut nous

mettre sur la bonne voie et agrandir le champ de nos connaissances.

Pour revenir à notre sujet, je suppose qu'une personne chlorotique arrive dans un hôpital ; sa peau est molle, sans consistance; la blancheur particulière de ses tissus, le froid qu'elle ressent sans cesse, indiquent qu'il y a là une altération du sang, que la circulation capillaire se fait mal. Que va-t-on faire pour remédier à ces troubles organiques? On saignera, on administrera quelques préparations ferrugineuses auxquelles on attribue la propriété de recomposer le sang.

Mais de plus, on perçoit un bruit particulier en auscultant le cœur ou les principales artères ; on note ce bruit qu'on appelle bruit de soufflet, bruit de diable, sans chercher comment il peut se produire. Pour moi, Messieurs, j'ai prouvé naguère que ce bruit se rattache à la nature du sang. Nos expériences mettent ce point hors de doute : en effet, si on examine l'effet du passage brusque et alternatif de l'eau à travers les parois des tubes inorganiques, on entend à peine un petit bruit de frottement : que si l'on ajoute au liquide de l'albumine, de l'amidon ou certains sels, il se produit alors un bruit assez analogue à celui que font entendre les artères des personnes chlorotiques.

Et ce qu'il y a de plus convaincant en faveur de cette explication toute physique, c'est que si l'état chlorotique disparaît, les bruits disparaissent aussi : d'où je conclus nécessairement qu'ils tiennent à la composition du sang, et non à des conditions de vitalité et de vascularité qui n'ont

aucun rapport avec eux. Je compte, du reste, répéter les expériences relatives à ces phénomènes, que l'on ne saurait trop s'efforcer d'éclaircir.

Déjà M. le professeur Bouillaud a fait à sa clinique une application de cette idée en cherchant à apprécier à l'aide de différents moyens la relation qui existe entre l'état du sang et les bruits que nous avons signalés. Il a, entre autres épreuves, mesuré avec l'aréomètre la viscosité du sang, et il a constaté, je crois, qu'au-dessus d'un certain degré, ces bruits ne se produisent plus.

Voilà, j'espère, un vaste champ à exploiter; mais comme il s'agit avant tout de tenir la parole que nous vous avons donnée, nous allons tâcher désormais d'étudier le sang par des observations directes et des expériences aussi positives que possible. Nous ne nous lasserons pas; nous tournerons et retournerons la question, persuadé qu'elle amènera d'intéressants résultats.

Le sang est un liquide fort compliqué, comme on peut le voir en jetant les yeux sur les nombreux ouvrages qui en traitent. Sous le rapport chimique, la question n'est pas tout-à-fait neuve; mais sous le rapport physiologique et pathologique, son histoire est encore à faire. Le peu de faits observés jusqu'à présent montrent de quelle importance sont les moindres altérations de ce liquide dans la production des maladies. Chaque jour, vous entendez les malades qui viennent réclamer vos soins, se plaindre, les uns d'avoir un vice dans le sang, les autres, d'avoir le sang trop épais. Quoiqu'il n'y ait ni science, ni

mérite dans ces idées de bonnes femmes, cependant l'expérience prouve qu'il y a au fond quelque chose de vrai ; et il semblerait presque que les médecins s'obstinent par une sorte de dépit à méconnaître et à ne pas étudier une cause que les gens les plus ignorants ont devinée, par cela même qu'ils sont étrangers aux préjugés et aux disputes de l'École.

Quoi qu'il en soit, un des obstacles qui s'opposent le plus à l'étude immédiate et approfondie du sang, c'est la difficulté qu'on rencontre à l'examiner dans ses vaisseaux ; car il n'est pas indifférent de l'étudier là à l'aide du microscope, ou lorsqu'il en est sorti. Quoi que vous fassiez dans cette courte transition, les éléments qui le composent se trouvent autrement disposés que durant la vie.

En effet, prenez du sang sorti de ses tuyaux ; tantôt il est entièrement coagulé, tantôt il est en partie liquide ; son *caillot* nage au milieu du *sérum* ; en un mot, il se présente sous une foule d'aspects. En outre, il est impossible de le considérer comme parfaitement identique, chez le même individu, seulement pendant l'espace de quelques heures : il se détruit sans cesse par les excrétions et l'exhalation; sans cesse il se répare par le chyle, les boissons, etc., de sorte qu'intervenant au milieu de ces mouvements continus de composition et de décomposition, il est presque impossible d'obtenir ce liquide dans un état propre à faciliter des études comparatives.

Les boissons, surtout celles qui contiennent un excès d'acide carbonique, exercent une action

presque instantanée sur le sang : ainsi, à peine a-t-on bu un verre de vin de Champagne, qu'au moyen des veines dont nous avons depuis longtemps démontré la propriété absorbante, le sang se trouve modifié. Pour mieux constater cette modification, je me propose de faire l'expérience suivante : je ferai boire à quelqu'un de bonne volonté une bouteille de vin de Champagne, et quelques instants après je lui pratiquerai une saignée d'une ou deux onces. Par ce moyen nous verrons si son sang nous offrira quelque caractère particulier, et s'il différera d'un sang ordinaire.

Il en est presque de même pour la bière; à peine en a-t-on pris un ou deux verres, que l'urine devient plus abondante, et par son volume sollicite son expulsion. Par conséquent l'analyse du sang offre des difficultés qu'on ne trouve pas dans un autre liquide, comme une eau minérale par exemple.

Eu égard à ce double mouvement de composition et de décomposition du sang, il est nécessaire d'y considérer deux éléments principaux : ceux qui le forment et que nous appellerons *constitutifs*, et ceux qui ne font qu'y passer et que nous nommerons *transitoires*. Il y a la même distinction à établir parmi nos aliments; il en est qui persistent; d'autres qui s'échappent par l'exhalation, surtout par l'exhalation pulmonaire.

Le sang est liquide dans ses vaisseaux, et ce qui démontre surabondamment qu'il doit sans cesse jouir de la propriété de se coaguler, c'est que pour la production et la formation des orga-

nes, il faut qu'il se solidifie; par conséquent lorsqu'il est par trop liquide, il devient impropre à cette nutrition à laquelle il préside.

Il est ordinairement composé de 8 à 910 ^{es} d'eau et d'une série nombreuse de substances désignées dans tous les ouvrages de chimie et principalement dans la thèse de M. Lecanu. Dans cette série de matériaux, il y en a de très différents : des gaz, de la matière extractive, des matières grasses phosphorées analogues à la pulpe nerveuse, et qui, comme elle, lorsqu'on les réintroduit dans le torrent circulatoire, causent sur-le-champ la mort. M. Pinel Granchamp rapporte à ce sujet qu'un buffle étant devenu terrible, on lui injecta une demi-once de cette substance dans les veines, et qu'il succomba subitement. Cette mort est un effet purement mécanique, nous l'avons démontré par nos expériences de l'année dernière : la pulpe nerveuse agit uniquement en obturant les petits tubes capillaires; car du reste elle est inoffensive.

Le sang contient aussi de la cholestérine qui est la matière des calculs biliaires; de la séroline, plus un grand nombre de sels; de la matière colorante jaune; une autre bleue, plus ses matériaux proprement dits tels que l'albumine, les globules et l'albumine qui se rencontre dans les globules.

Toutefois, il y a dans cet énoncé une désignation que je crois devoir combattre. M. Lecanu croit, et MM. Prévot et Dumas ont soutenu autrefois que la fibrine du sang fait partie des globules. Comment pourrait-on étudier le sang sous des rapports physiques et pathologiques, si on envisageait la fibrine

comme appartenant aux globules. Si on prend du sang d'un animal, qu'on le laisse paisible, il se solidifie : si on l'agite, si on le fouette comme le font les bouchers et les charcutiers, ce sang battu ne diffère pourtant d'un autre que parce que l'on en a séparé une matière élastique, blanchâtre, qui n'est autre chose que la fibrine. Et si je l'examine dans cet état, j'y retrouve les globules sans altération de volume ni de forme.

Il est évident que si on n'agite pas le sang, dans l'analyse on retrouvera les globules réunis avec la fibrine. Mais comme en s'opposant à cette alliance, les globules n'en sont pas moins intacts, je ne puis donc jusqu'à nouvel ordre admettre ces idées sur la structure et la composition des globules.

Il y a une question plus délicate encore; c'est de savoir à quel état la fibrine est dans le sérum : est-ce en dissolution ou en suspension? ce dernier mode me paraît plus satisfaisant. Cependant le problème n'est pas résolu par cette préférence de ma part.

Vous voyez, Messieurs, que plus nous avançons, plus nous trouvons les questions délicates et difficiles; cependant avec de la ténacité, de la persistance dans la voie expérimentale où nous sommes engagés, il est impossible que nous n'arrivions pas à quelques résultats qui justifieront notre entreprise et nous ré compenseront de nos efforts.

SIXIÈME LEÇON.

6 Janvier 1838.

MESSIEURS,

Les difficultés que nous rencontrons entravent notre marche ; nous ne pouvons donc qu'avancer fort lentement. Malgré tout, notre temps n'est pas à regretter, puisque nous l'employons à rassembler des faits qui seront plus ou moins fertiles en conséquences et dont l'application trouvera place tôt ou tard.

Quoi qu'il en soit, nous allons poursuivre avec vous l'examen des différents sangs que nous nous sommes procurés. J'aime à penser que jusqu'ici vous avez trouvé de l'intérêt dans ces recherches, quelque superficielles qu'elles soient ; et pour ma part, je persiste plus que jamais à croire que nous n'aurons pas en vain interrogé la nature sur quelques-uns des phénomènes les plus importants de notre organisation.

J'ai dans mes salles, à l'Hôtel-Dieu, une jeune

femme âgée de dix-neuf ans. Un mariage que ses parents l'ont forcée de contracter à dix-sept ans, a développé en elle les symptômes hystériques les plus tranchés.

Les attaques se renouvellent plusieurs fois par jour ; elle est alors en proie à un délire effrayant et aux hallucinations les plus étranges. Elle croit voir sa mère s'avançant pour la frapper. La frayeur, l'effroi se peignent alors sur sa figure : tantôt elle paraît vouloir se défendre, des paroles entrecoupées l'indiquent du moins ; mais bientôt, comme dominée par l'instinct de sa faiblesse, elle supplie, conjure qu'on l'épargne, et se jette en versant des larmes, en poussant des sanglots, dans les bras des personnes qui l'entourent. Il est impossible, je crois, de rendre avec plus de vérité et d'expression les différentes sensations qu'elle éprouve alors. L'actrice la plus consommée n'approcherait pas à beaucoup près du jeu de sa physionomie, sur laquelle on lit tour à tour le désespoir, l'abattement, la tristesse formulés avec une si admirable expression, qu'on voudrait savoir peindre en la voyant ainsi.

Cette pauvre enfant était persuadée qu'une saignée la soulagerait, lui serait utile. Connaissant dans ces sortes d'affections l'influence du moral sur le physique, nous avons cédé à son désir, plutôt pour la contenter que par conviction de l'efficacité du moyen qu'elle proposait. Voici son sang : il a donné 37 pour le sérum et 26 pour le caillot : la proportion de sérum est évidemment très forte ; de plus le caillot est peu consistant ; tout enfin

s'accorde pour dénoter une modification remarquable du liquide. Comme je vous l'ai dit plusieurs fois, je n'ai nullement la prétention de rattacher de prime-abord toutes les maladies à l'altération du sang; je ne suis point partisan des systèmes exclusifs; aussi, pour le moment, je ne déduis de cela aucune conséquence; je note seulement ce fait qui me paraît fort curieux; peut-être serons-nous bien aise de le retrouver plus tard.

Je passe maintenant à une question qui ne me semble pas de peu d'importance dans l'étude qui nous occupe, d'autant mieux que c'est sur elle qu'on a élevé un formidable échaffaudage pathologique en faveur de l'*inflammation*. Je veux parler de ce que certaines personnes ont si ingénûment appelé la *couenne*. On a prétendu, et l'Italien Razori entr'autres, dans un long traité sur la phlogose, que c'était l'élément inflammatoire par excellence, et qu'il ne manquait jamais de se manifester dans certaines circonstances données, telles que la pleurésie, la grossesse, etc. Cette idée avancée et soutenue par de gros et nombreux volumes, m'a paru mériter un sérieux examen; car, avant tout, il faut chercher la vérité sans arrière-pensée, sans acception de personnes. Bien que je ne voie dans cette couenne, pour le dire en passant, aucune analogie avec le derme soyeux et lardacé d'un porc, mais seulement de la fibrine qui, plus légère que la matière colorante du sang, a surnagé et est venue se prendre en masse, je dirais presque s'organiser à la surface supérieure du liquide, je me suis mis à la recherche de cette substance.

A cet effet, j'ai fait saigner quatre ou cinq femmes enceintes, à diverses époques de la grossesse, trois pleurétiques, et dans aucun cas cette couenne ne s'est montrée. L'élément inflammatoire craindrait-il de se placer face à face avec nous? Le fait est que je ne l'ai point rencontré, quelque vif qu'en fût mon désir. Toutefois, je dois dire que cette modification dans la coagulation du sang tient à bien des circonstances; ainsi, quoiqu'il y ait évidemment *inflammation*, si, méchamment ou sans intention, l'ouverture faite à la veine est étroite, ou si le parallélisme avec les téguments supérieurs a été détruit et que le sang ait coulé lentement, ou bien encore si le vase dans lequel on l'a reçu ne présente pas à l'air une large, et selon d'autres, une étroite surface, la couenne alors refuse de se montrer, elle reste cachée entre les cellules trameuses du caillot. Néanmoins, je compte poursuivre activement la solution de cette question; car on ne rend pas moins service à la science en renversant les fausses idées qui nuisent à ses progrès, qu'en faisant d'utiles découvertes.

Voici un autre sang recueilli depuis plusieurs jours, et qui nous a mis dans un assez grand embarras. Il provient d'une fille de vingt-trois ans, née en Savoie et arrivée depuis peu de temps à Paris. Elle a présenté quelques symptômes de la fièvre qu'on appelle entéro-mésentérique, ou fièvre typhoïde, tels que l'injection de la conjonctive, malaise général, puis prostration, coliques, vomissements. Cependant le sang d'une première et d'une seconde saignées nous a paru normal; du moins

vous pouvez voir ici comme moi que l'altération, s'il en existe, n'est pas appréciable ; aussi avons-nous hésité dans le diagnostic, et dans tous les cas pensons-nous que la maladie sera peu grave. Ce sang du reste sera soumis à un examen spécial, et l'issue de l'affection nous apprendra si nous nous sommes trompé.

A propos de ce qui précède, Messieurs, je vous engage, en thèse générale, à ne jamais éviter un fait; quelque contraire qu'il puisse paraître aux théories admises, à vos idées favorites, il faut le prendre en note : c'est le moyen, sinon d'avancer, du moins de ne pas reculer. Je crois vous avoir là-dessus souvent prêché d'exemple.

Vous vous rappelez sans doute l'observation de cette femme asphyxiée dont nous avons examiné le poumon dans la dernière séance : vous avez tous aussi sans doute remarqué l'extrême fluidité de son sang. Je reviens à dessein sur ce sujet parce qu'il nous a présenté un phénomène assez singulier, que je n'avais jamais rencontré, pas même chez les cholériques. Ce sang est notablement acide; il rougit, comme vous pouvez le voir, le papier de tournesol que je viens d'y plonger. Ce fait provient-il du passage du gaz acide carbonique dans la circulation ? Je n'oserais l'affirmer; c'est une simple hypothèse qui demande la sanction de l'expérience. L'analyse exacte de ce liquide pourrait peut-être nous apprendre quelque chose de certain là-dessus : nous l'essaierons.

Maintenant pour continuer l'étude que nous avons commencée, nous avons besoin de nous rap-

peler que le sang sur l'animal vivant est tout autre que dans nos vases. En général, les médecins et les chimistes qui s'en sont occupés n'ont pas assez tenu compte de ces différences. En n'étudiant ce liquide que dans les appareils inorganiques, ils ont embrouillé la question et se sont presque tous trouvés en contradiction les uns avec les autres. En effet, il existe une immense distance entre la fibrine qui circule avec le sang, et celle que nous extrayons de ce liquide reçu dans nos vases. En outre, sous ce dernier point de vue, le sang se présente à nous sous deux états bien différents : tantôt c'est une masse compacte, rouge-clair à sa surface supérieure, noirâtre au-dessous; tantôt il se sépare en deux parties très-distinctes : l'une solide, c'est le caillot; l'autre liquide, c'est le sérum. Quoique nos moyens d'études ne puissent guère s'appliquer qu'au sang à cet état, nous ne le confondrons cependant point avec celui qui traverse incessamment nos organes.

C'est dans ce sens, et avec juste raison, que des observateurs de mérite, entr'autres M. Muller de Berlin, ont distingué le *liquor sanguinis* qui circule dans les vaisseaux, du liquide qui s'en sépare et s'en isole lorsqu'il a été reçu dans nos vases.

En effet, si on examine au microscope les vaisseaux les plus transparents d'un animal, on voit distinctement des globules en nombre infini, emportés par un mouvement rapide, roulant, glissant sur eux-mêmes; puis, entre la masse en mouvement et les parois du vaisseau, un espace

presque dépourvu de globules, mais occupé par un liquide incolore et transparent. Ce liquide est la *liqueur du sang* qui tient les globules en suspension durant la vie.

Il est probable qu'en étudiant le sang lorsqu'il remplit ses différentes fonctions, on arriverait à découvrir quelques-uns des phénomènes de sa composition organique; mais malheureusement cette étude est rendue presqu'impossible par le défaut de circonstances favorables : on est réduit à des observations très-limitées sur de petits animaux dont certains organes transparents permettent à l'œil armé du microscope de saisir les différents mouvements et la forme des globules. Les très jeunes rats, les très jeunes souris, les chauve-souris sont à peu près les seuls mammifères sur lesquels on puisse tenter ces expériences avec quelque succès; et encore, dans ce moment, la rigueur de la saison a engourdi ces derniers animaux dans leurs retraites, et je n'ai pu m'en procurer.

On ne sait vraiment pas pourquoi ces phénomènes de la composition intime du sang sont enveloppés d'un voile si mystérieux : on dirait que la nature se plaît à nous en dérober la connaissance parce que justement il nous importe davantage de les connaître.

Le liquide du sang est bien du sérum à la vérité, mais c'est du sérum qui tient en suspension ou en dissolution la matière coagulable ou fibrine, mot impropre qu'on devrait remplacer par celui de *coaguline*, qui ne serait peut-être pas très-bon,

mais qui du moins n'exposerait pas à confondre sous la même dénomination deux substances différentes, la fibrine du sang et la fibrine du muscle. C'est bien à tort que médecins et chimistes s'accordent à regarder ces deux substances comme identiques, car la preuve qu'elles ne le sont pas, c'est qu'outre le défaut d'analogie entre leurs caractères physiques, si nous prenons pour point de comparaison la propriété alimentaire, j'ai reconnu par des expériences directes, que la première nourrit peu, tandis que la seconde nourrit beaucoup.

Le sérum à son tour est bien à vrai dire la liqueur du sang, mais il est dépourvu de la fibrine; celle-ci s'est organisée à la différence de l'albumine qui se prend toujours en une masse amorphe par la chaleur ou les acides. Dans les vases une partie du sérum se solidifie, l'autre reste liquide; mais ce ne sont plus les éléments du fluide circulant.

L'étude du caillot n'offre pas moins de difficultés. Dans le sang vivant, comme on pourrait l'appeler, il y a une liqueur contenant des particules en suspension; venez-vous à faire tomber ce sang dans un vase, il se formera un caillot; les globules auront disparu. Dans leurs vaisseaux, ils se meuvent au milieu d'un liquide visqueux, doué de propriétés que vous connaissez; dans les vases, il y a solidification, prise en masse; l'un des éléments du liquide, la fibrine, s'organise et retient les globules comme captifs dans ses réseaux celluleux. Sur le vivant, le sérum est composé de globules et de fibrine en suspension : au dehors, ce liquide

baigne un caillot composé de fibrine et de globules. Voilà donc une très grande différence.

Hors des vaisseaux, le sang se sépare donc en deux parties : le sérum, le caillot. Prenez ce dernier, examinez-le ; vous y verrez une trame organisée, qui contient entre ses lacis un grand nombre de globules : lavez-le avec soin, le liquide dissoudra, entraînera les globules; la fibrine seule restera, et vous serez étonnés de son peu de volume eu égard aux dimensions du caillot et à l'énorme quantité de globules qu'elle contenait.

Cette fibrine ainsi isolée, qu'on pourrait appeler le canevas du caillot, mérite toute votre attention. Elle seule est à la fois la cause et l'agent de la solidification du sang. C'est un de ces phénomènes placés sur les confins de la vitalité et des propriétés physiques, et que l'on pourrait en quelque sorte comparer à ces transformations symétriques que subit la matière et qu'on appelle cristallisations. Cependant, il ne faut pas confondre ces deux genres d'organisation : si vous examinez au microscope une de ces masses de fibrine parenchymateuse, vous y verrez des conformations régulières se rapprochant des formes qu'affecte la matière organisée, des espèces de ramifications, d'aréoles, s'entrecroisant, s'anastomosant à l'infini.

Il ne faut donc pas regarder le caillot, *insula*, île des anciens, comme une masse inerte, mais comme une matière fibrinaire, arborescente, formant la base d'un parenchyme finement et délicatement organisé, différant essentiellement de l'al-

bumine, dont la solidification n'est que le résultat d'une action physique ou chimique.

Quant à la trame fibrineuse, son rôle est loin d'être fini : nous allons la retrouver avec ses mêmes caractères, non plus dans l'éprouvette du laboratoire, mais bien dans le caillot oblitérant les artères et les veines; nous la retrouverons dans la formation des adhérences, des fausses membranes, des cicatrices; nous la retrouverons eneorc par couches à la surface des plaies solidifiées. Dans toutes ces circonstances, elle s'est organisée; ses arborisations sont devenues de fausses membranes; ces fausses membranes se sont canalisées et ont formé de véritables vaisseaux perméables à leur tour au liquide qui les a formés et dont ils faisaient autrefois partie.

Ce rapide aperçu peut vous faire juger de quelle importance est l'étude de cette matière organisable, qui reconstitue, reproduit à elle seule tous les tissus de l'économie : certes, nous ne nous arrêterons pas en si bonne voie; nous pousserons nos recherches aussi loin que possible; et peut-être nous sera-t-il donné d'arriver à des résultats plus précis encore pour la physiologie, et plus positifs sous le rapport thérapeutique.

Avant d'arriver aux faits particuliers, je dois vous mettre au courant des expériences auxquelles nous avons commencé à soumettre divers animaux. Toutes ont trait aux questions les plus intéressantes. Parmi ces questions, celle sur laquelle on a le plus insisté, me paraît être la proportion du sérum et du caillot. Dans le sang d'un individu sain et ro-

buste, la sérosité peut être évaluée à un cinquième ou à un quart; la fibrine et les globules y abondent; chez l'enfant et chez la femme en général la sérosité entre ordinairement pour un tiers dans la composition du sang. Au reste, ces proportions varient selon l'âge, le tempérament, la nourriture, et ainsi que sous l'influence d'un grand nombre de causes.

Il s'agit de déterminer à quelle époque de rapport entre ces deux éléments on peut ou on ne peut plus vivre : c'est donc une question toute expérimentale. Pour tâcher de la résoudre, nous avons placé différents animaux dans des circonstances propres à nous fournir d'utiles indications. Nous savons que des saignées successives et rapprochées augmentent la sérosité, amènent des lésions graves et la mort. Nous avons soumis un premier animal à ce régime.

La proportion de sérum augmente aussi par l'usage des boissons, du moins c'est une idée généralement admise parmi les médecins. Cependant il ne faut pas s'habituer ainsi à prévoir les résultats; on s'expose à voir les faits démentir la prophétie : Voici par exemple une expérience dont le résultat est bien propre à nous faire tenir sur nos gardes; c'est un animal auquel on retire tous les jours deux onces de sang qu'on remplace par une même quantité d'eau distillée; je croyais avoir à vous présenter un sang très séreux et pauvre en caillot; il n'en est rien, ce sang ne présente presque pas de sérum. Je présume que le sérum est en effet augmenté, mais qu'une cause quel-

conque empêche d'apprécier cette augmentation : peut-être est-il retenu dans la trame du caillot : c'est ce que nous tâcherons d'éclaircir.

Un troisième animal est également saigné tous les jours ; il mange et ne boit pas. A la seconde épreuve le sérum était augmenté et de plus avait perdu sa limpidité.

Un quatrième boit et ne mange pas ; chez celui-ci il y a presque autant de sérum que de caillot.

Voici la septième saignée de deux onces pratiquée à un animal dont je vous ai déjà parlé. Bien qu'il mange et boive à discrétion, sa santé est profondément altérée ; il est survenu chez lui un notable changement des allures et du caractère. Les membranes muqueuses ont singulièrement pâli : c'est du reste un fait remarqué depuis long-temps par les vétérinaires dans l'appréciation des symptômes morbides. De plus, quand on le saigne, il tombe maintenant en syncope. Nous ne doutons pas qu'il ne se déclare bientôt une affection du poumon et que cet animal n'y succombe promptement.

Voici, en dernier lieu, une expérience à part, une espèce de hors-d'œuvre physiologique. Nous avons injecté dans les veines de ce petit animal du sang de grenouilles dont les globules sont ovoïdes et à noyau : nous avons voulu voir s'ils se transformeraient en globules de mammifère. L'animal se porte bien et ne paraît pas s'apercevoir de ce nouveau genre de transfusion.

Tels sont les sujets de notre clinique expérimentale. Ils seront surveillés avec soin ; on notera

les symptômes qui se seront manifestés chez chacun d'eux, et nous vous tiendrons exactement au courant de leur état. C'est ainsi, Messieurs, que je comprends les recherches physiologiques; c'est dans l'ouvrage vivant de la nature, et non dans son imagination, qu'il faut chercher l'explication des phénomènes de la vie.

SEPTIÈME LEÇON.

5 Janvier 1838.

Messieurs,

Dans la dernière séance nous nous sommes occupés des proportions relatives du sérum et du caillot; nous avons ensuite comparé la *liqueur du sang* à sa sérosité et nous avons été amené à conclure que le premier de ces liquides appartient exclusivement pour ainsi dire au sang vivant, tandis que le second ne se montre que dans le sang privé de la vie : l'un échappe à presque tous nos moyens d'analyse, l'autre est depuis long-temps dans le domaine de la chimie organique. Nous avons aussi dit quelques mots du caillot, *coagulum, insula, hépar*, de sa composition, de ses différents états, du mode d'organisation qui le caractérise, et nous avons particulièrement appelé votre attention sur cette proposition, le sang, bien que liquide, doit toujours offrir de certaines conditions, sans lesquelles il ne saurait circuler

dans nos organes, pour y entretenir la vie. De plus, d'après des faits nombreux et incontestables, nous pouvons affirmer que le pouvoir de solidification de ce liquide sorti de ses vaisseaux, est égal, à peu de chose près, à celui qu'il possède quand il circule. Ces données expérimentales, qui paraîtront peut-être de peu d'importance aux esprits superficiels, sont cependant d'un haut intérêt; elles présentent en foule des applications immédiates à la pratique des opérations chirurgicales et à celle de la médecine; car, Messieurs, dans la plupart des cas, nous n'hésitons pas à le dire aux dépens même de notre amour-propre, telle est notre ignorance sur la nature véritable des désordres physiologiques nommés maladies, qu'il vaudrait peut-être mieux ne rien faire et abandonner le mal aux ressources de la nature, que d'agir sans savoir ni pourquoi, ni comment, au risque de hâter la fin du malade. Cette idée est quelque peu hippocratique; mais le médecin de Cos n'avait-il donc pas éminemment l'instinct, je dois dire le génie de sa profession, et depuis lui, l'art sous certains rapports a-t-il donc fait des progrès ?

L'importance de ces recherches étant justifiée, nous allons tâcher de pénétrer plus avant dans ces questions neuves et ardues.

Nous avons voulu savoir si ce qui était le liquide du sang dans les vases l'était aussi dans les vaisseaux durant la vie, et nous avons reconnu qu'il y avait là une ancienne et grave erreur. C'est le savant Berzélius qui, le premier, dans ces derniers temps,

ayant conçu des doutes sur l'identité du sérum et de la liqueur du sang, a expérimenté et a prouvé qu'il y avait une distinction importante à établir entre ces deux liquides. En effet, la liqueur du sang, comme vous le savez, est composée de sérosité et de fibrine. Ce dernier élément paraît être celui qui donne au sang la propriété d'entretenir et de renouveler nos organes : c'est même à cause de cette propriété que certains physiologistes, pour mettre la science à la portée des gens du monde, ont appelé ce liquide *chair coulante*. Quelle que soit la valeur de cette expression, il est démontré que, dans le sang de l'animal vivant, la partie qui se prend en masse hors des vaisseaux est alors liquéfiée et tenue en suspension ou peut-être en dissolution dans le sérum. Après la mort, cette partie solidifiable se sépare, entraîne avec elle les globules, et laisse la sérosité se séparer.

Il est, vous le voyez, bien prouvé, je pense, que le sang extrait de ses tubes naturels diffère essentiellement de celui qui circule, puisqu'alors les globules se trouvent comprimés, resserrés dans le canevas que vient de former la matière coagulable. Nous pouvons donc maintenant nous faire une idée de la manière dont s'opère cette solidification; ce n'est ni par une action chimique, ni par un phénomène analogue à celui de la cristallisation : il y a plus que cela dans la création de la trame du caillot; il y a quelque chose qui tend à vivre, si ce n'est déjà la vie elle-même.

Nous sommes arrivés à dire qu'il y avait d'assez grandes variations entre les proportions de sérum

et celles du caillot : jusqu'ici on n'avait pas étudié séparément la partie colorante et la fibrine rassemblées en caillot; nous verrons combien ceci est pourtant nécessaire.

Quoi qu'il en soit, les physiologistes et les médecins ont établi depuis long-temps que dans le sang normal, il y a le plus souvent un quart, et quelquefois un tiers de sérosité. Tant que le caillot forme à peu près les trois quarts de la masse du sang, il y a une espèce d'équilibre qui coïncide avec la santé , quoique cependant il existe de très grandes modifications à cet égard suivant les individus, l'âge, le régime, etc.; résultats qui réclament de nouvelles vérifications expérimentales telles qu'on peut les faire de nos jours. Chez les femmes surtout il paraît y avoir plus de sérosité que chez l'homme. Cet excès de sérum était très remarquable dans le sang de cette jeune hystérique dont je vous ai parlé dernièrement : il ne l'est pas moins dans celui que vous voyez dans ce vase et qui provient d'une fille de vingt ans affectée de fleurs blanches.

D'un autre côté, on trouve que chez certains individus le caillot est en proportion beaucoup plus forte : ainsi voilà du sang d'une de mes malades à l'Hôtel-Dieu ; c'est une femme âgée de cinquante-deux ans, qui, outre un cancer utérin, a éprouvé de légères hémoptysies : je lui ai fait pratiquer une saignée exploratrice , et vous pouvez facilement juger combien ce sang diffère de la plupart de ceux que vous avez vus jusqu'ici. En effet, il présente à peine un dixième de sérosité. Y aurait-il

quelque relation entre la maladie et l'état de son sang? Je me garderai de l'affirmer, quoique je penche à le croire.

A propos de cette énorme quantité de coagulum, je dois vous dire qu'il ne faut pas toujours s'en rapporter aveuglément à ce que l'on voit dans les vases et croire qu'il n'y a de sérum que ce qu'on y aperçoit. J'ai vérifié un fait dont je vous avais donné quelques pressentiments dans la dernière leçon; c'est que, dans certaines circonstances, la fibrine, en se solidifiant, retient une grande partie de la sérosité dans ses aréoles : il faut alors couper la masse par tranches, et on en voit la sérosité suinter de toutes parts.

Nous avons cité les saignées successives comme faisant varier les proportions de sérum et de caillot; mais le fait important, c'est que dans tous les cas graves que j'ai observés depuis que je me livre à ces études, ces deux éléments m'ont sans cesse présenté quelque chose d'anormal dans leur volume comparatif. Ainsi, j'ai, en ce moment, dans mes salles à l'Hôtel-Dieu, une femme qui offre un phénomène très curieux sous le rapport physiologique et pathologique : c'est un cancer de la glande parotide gauche qui a envahi une partie de l'os temporal. De la compression qu'exerce cette tumeur est résultée une affection de la cinquième paire combinée avec une lésion de la septième. Aussi y a-t-il disparition complète de sensibilité dans la moitié latérale de la face; abolition du sens de la vue de ce côté, ulcération de la cornée, insensibilité totale de l'œil non-

seulement à la lumière, mais encore au contact des corps étrangers ; déviation à droite de l'orifice buccal, etc. La malade est dans un état de marasme complet. Je n'espére pas la guérir ; la mort me paraît imminente ; mais je la garde dans mon service pour lui épargner les souffrances d'une opération cruelle et inutile qu'on ne manquerait peut-être pas de lui faire si elle me quittait. Du moins, elle mourra tranquille. Son sang que voici n'a d'abord présenté que dix parties de sérum sur quarante de caillot ; mais maintenant, il y a au moins douze parties de sérosité. Il est évident que ces deux parties de sérum étaient retenues dans le caillot et qu'elles ont transsudé au dehors, au bout d'un certain temps, par la rétraction qu'a éprouvée la masse coagulée.

Cet autre sang provient d'une jeune fille de vingt ans : elle est ordinairement mal réglée, a un tempérament lymphatique et des fleurs blanches. Vous voyez en effet que la sérosité est abondante.

La personne qui a fait cette saignée me dit que douze heures après, la main et non le bras est devenue très enflée, sans que la bande fût trop serrée, et bien que la malade eût gardé le repos. Avec un sang pareil, cette espèce d'infiltration spontanée, qui, du reste, n'a duré que vingt-quatre heures, ne m'étonne nullement. Vous devez comme moi en connaître le mécanisme.

Le fait que je vais vous soumettre a également rapport à ce qui précède. Un médecin m'a donné du sang de trois fortes saignées successives, pratiquées à un malade atteint de pneumonie.

Les deux premières ont été faites le premier jour de l'entrée à l'hôpital, et la dernière l'a été le quatrième.

Dans la première, il y a 11 grammes de sérosité et 50 de caillot: ce qui fait à peu près 22 0/0.

Dans la seconde, 24 grammes de sérum pour une même quantité de caillot. Il y a déjà plus du double d'augmentation.

Enfin la troisième donne pour résultat :

Sérum 34; caillot 35 ou 50 0/0.

Ces augmentations de sérosité, développées sous l'influence des évacuations sanguines, devraient avoir frappé les médecins. J'ai tout lieu de m'étonner qu'on n'y donne pas plus d'attention : car on ne manque jamais de faire garder le sang; au bout de vingt-quatre heures, on vient l'examiner, on palpe, on retourne le caillot, et tout cela pour tâcher d'y découvrir une apparence de couenne. S'il ne s'en présente pas, on conclut que la maladie n'est pas inflammatoire : conclusion digne de l'exorde.

Mais, direz-vous à un médecin, le sérum est augmenté de moitié à la seconde saignée; il n'a plus sa transparence normale; le caillot est mou, diffluent! bagatelles que tout cela. L'important c'est de découvrir l'élément inflammatoire, n'en fût-ce même qu'une parcelle, de lui faire une guerre à outrance et de l'anéantir par le traitement antiphlogistique.

C'est pourtant de cette façon que se pratique généralement notre science. Lorsqu'on pense que, malgré les faits les plus patents, la majorité des mé-

decins s'obstine à suivre aveuglément une routine qui amène le discrédit de l'art, il est permis de leur appliquer ces paroles, qui, sous plus d'un rapport, résument l'histoire des hommes : ils ont des yeux pour ne point voir.

Pour nous, la surabondance du sérum est une contr'indication positive de la saignée, et nous pensons que ce fait deviendra tôt ou tard une donnée fondamentale du traitement des maladies; car il est constant que par des saignées faites à contre-temps, on peut singulièrement aggraver la position d'un malade, et au besoin rendre impossible son retour à la santé. Nous allons encore avoir recours ici à la voie expérimentale pour tâcher de découvrir les proportions de sérum et de caillot, au-delà desquelles il n'y a plus cet équilibre qui constitue la vitalité du sang. Nous ne désespérons pas d'arriver à ce résultat, quoique nous soyons arrêté par des circonstances particulières dont je vais vous faire part.

En raisonnant par analogie, nous avions pensé que puisque la saignée seule augmentait la sérosité, cette augmentation deviendrait plus considérable encore en introduisant dans les veines, de l'eau à la place du sang soustrait. Nous avons donc fait quelques expériences dans ce sens : vous allez en connaître le singulier résultat :

Voici un animal auquel depuis 8 jours on a fait trois saignées de 4 onces chaque ; aussitôt l'opération terminée, on injectait dans ses veines 4 onces d'eau distillée, à la température normale du sang 31 ° R. Cet animal du reste a une nourriture saine et abondante. Le sang que vous voyez dans

cette éprouvette est le sien; ainsi que moi, vous devez être surpris, car je pense que vous deviez vous attendre à y trouver une forte proportion de sérum, tandis que c'est à peine s'il y en a quelques gouttes.

Voilà de ces démentis inattendus auxquels on doit s'attendre dans la carrière des expériences : il ne faut cependant pas se laisser décourager; pour nous, nous n'abandonnons pas si facilement la partie. Mais retenez bien, par cet exemple, que vous verrez plus d'une fois se reproduire, qu'il y a des expériences qui paraissent n'avoir pas même besoin d'être faites, tant le résultat en paraît logique ; et pourtant lorsqu'on vient à les tenter, on est quelquefois durement désabusé ; la raison en est simple, on est ignorant et on ne s'en doute pas. Ici, par exemple, nous avions cru augmenter la partie séreuse du sang en y ajoutant directement un liquide; eh bien ! pas du tout, cet animal n'en présente justement qu'une très petite quantité. Toutefois, nous fendrons le caillot pour voir s'il ne contiendrait pas du sérum interposé entre ses lamelles.

Au premier abord, il semblerait résulter que ce fait dément nos précédentes expériences ; il n'en est rien cependant : rappelez-vous qu'un fait ne peut jamais en renverser un autre ; si quelquefois la chose paraît telle, c'est que notre intelligence n'est pas assez éclairée. Dans ce cas, il faut se borner à enregistrer parallèlement les faits qui semblent contradictoires, jusqu'à ce que de nouvelles lumières nous mettent à même de résoudre la diffi-

culté. C'est ce que nous ferons pour le moment : nous noterons que chez un malade les saignées répétées ont augmenté le sérum, tandis que chez ce chien le même moyen paraît en avoir diminué la quantité.

Cependant, il est juste de dire que les circonstances ne sont pas tout-à-fait semblables : vous verrez qu'il y a chez l'animal bien portant un ensemble de forces dans l'organisme qui tend à retenir le sang dans certaines limites de composition. Il y a même une cause péremptoire pour laquelle l'eau injectée dans les veines ne doit pas contribuer à augmenter le sérum du sang : c'est que, comme me le fait observer en ce moment mon préparateur, l'animal urine abondamment après chaque injection. Vous savez, Messieurs, avec quelle promptitude les liquides ingérés dans l'estomac sont portés par les veines de cet organe dans le torrent circulatoire, et de là aux reins dont ils sollicitent la sécrétion : ainsi, quand on boit de la bière, de l'eau de Seltz ou du vin de Champagne, on éprouve presqu'instantanément le besoin d'uriner. Il est certain que si l'on pouvait retenir plus long-temps dans la circulation ces boissons surchargées d'acide carbonique, et qu'une saignée intervînt pendant cette période, on trouverait dans le sang les traces de ces liquides ; mais comme ils activent extraordinairement la sécrétion urinaire, ils sont bientôt rejetés au dehors de l'économie.

Poursuivons notre parallèle : dans la pratique civile et dans les hôpitaux, quand on saigne un malade, on le met à la diète : l'animal qui fait le

sujet de cette expérience se nourrit abondamment; il peut réparer son sang. Le malade qu'on traite par la méthode antiphlogistique est dans une condition toute contraire ; on le saigne, et en même temps on le prive de nourriture; il n'a pour entretenir son sang que des tisanes, dont par exemple on n'est point avare ; mais comme il est indispensable que ce sang se refasse, c'est aux boissons qu'il emprunte ses éléments : de là vient, sans doute, cette augmentation de sérosité.

Toutefois, il serait important de connaître les moyens, le mécanisme par lesquels l'animal entretient son sang dans de justes limites.

Malgré tout, il n'est pas moins vrai de dire qu'une grande disproportion entre le sérum et le caillot rend le sang impropre à remplir ses fonctions. Nous avons à l'appui de ceci un fait très curieux qui vient de se passer dans mon service à l'Hôtel-Dieu. Il y a quelque temps, une femme nous est arrivée avec une perte utérine des plus intenses qui datait de deux jours ; c'était la suite d'un avortement provoqué par l'usage de ces substances très actives que ne se font nullement scrupule de procurer certaines femmes plus coupables encore que les malheureuses qu'elles exploitent : comme nous l'avons appris depuis, ce n'était pas son début, car elle s'était déjà fait avorter deux ou trois fois. On userait moins souvent de pareils moyens si on en connaissait mieux les terribles conséquences. Pour le dire en passant, la mort en est quelquefois l'issue désirable, puisqu'elle met un terme à des souffrances atroces. D'autres fois, ce sont des

aliénations mentales incurables, ou bien des névralgies abdominales que rien ne peut apaiser. J'ai eu récemment sous les yeux divers exemples de ce genre, et j'ai pu constater que des troubles graves dans les fonctions du cerveau étaient la suite de ces criminelles manœuvres.

Dans le cas que je cite, il y avait donc une hémorrhagie utérine. La pâleur générale du sujet était remarquable, ainsi que l'état de prostration et de stupeur dans lequel elle semblait plongée. Son sang ruisselait en caillots diffluens et d'une odeur particulière : c'est même ce qui attira notre attention sur l'idée d'un accouchement prématuré que cette femme niait de tout le reste de ses forces. Je lui fis pratiquer une saignée de deux onces, non dans le sens homéopathique, mais seulement pour pronostiquer l'issue de la maladie. Voici le sang : la disproportion de l'un de ses éléments est presque effrayante ; il n'y a en effet que 15 pour 100 de caillot. Je soutiens qu'avec une telle quantité de sérum, les phénomènes de la circulation capillaire ne peuvent plus s'accomplir d'une manière régulière. J'en trouve ici devant moi une nouvelle preuve ; c'est le poumon d'un animal soumis, comme je vous l'avais précédemment annoncé, à des saignées successives. A la huitième, le sang était tellement altéré qu'il a été impossible de continuer l'expérience, et en voici la raison : on ne peut extraire ce liquide que d'une veine ou d'une artère : à l'état normal, pour les artères, il se forme un caillot qui obture mécaniquement la cavité du vaisseau, mais si le sang a perdu la pro-

priété de se coaguler, plus de caillot obturant; il ne se forme plus d'adhérence pour les veines, le plus souvent les bords de la blessure se collent et se réunissent en laissant le vaisseau libre; vous avez beau lier l'artère, ajouter ligature sur ligature, ces liens coupent les tuniques vasculaires et l'hémorrhagie se reproduit de plus en plus menaçante. Comme on n'avait pas connu jusqu'ici la cause fort simple de ces accidents déplorables, on leur a donné un nom insignifiant : on les appelle des *diathèses hémorrhagiques*; les exemples n'en sont pas rares chez l'homme, et l'année dernière même, le cas s'est présenté dans le service d'un de nos plus fameux chirurgiens.

Après la parturition, une femme éprouve une perte : si son sang n'est pas coagulable, c'est en vain qu'on essaiera la compression de l'aorte ventrale : aussitôt qu'elle cesse, l'hémorrhagie reparaît avec plus de violence et emporte la malade. Remarquez même, Messieurs, avec quelles difficultés on parvient chez certains individus à arrêter le sang à la suite d'une application de sangsues ou de ventouses scarifiées. Il n'y a pourtant là que de petits vaisseaux intéressés. Que sera-ce donc, quand chez des sujets ayant la même constitution, il s'agira de tuyaux d'un diamètre considérable, tels que la cubitale, la radiale, l'humérale, et d'autres d'un calibre encore plus fort.

Mais revenons à la question. L'animal a succombé à une hémorrhagie; suivant notre théorie il doit y avoir eu une affection au poumon, de l'engouement, de l'œdème, peut-être même une

véritable pneumonie. En effet en incisant l'organe, comme je le fais maintenant, on en voit suinter de la sérosité, qui n'est autre chose que le sérum du sang qui s'est épanché dans les aréoles vasculaires parce qu'il n'avait plus le degré nécessaire de coagulabilité. Qui peut le lui avoir enlevé, si ce n'est la saignée ? Donc cette opération a produit la mort de l'animal, les saignées ayant été répétées au point de rendre le sang incoagulable ou à peu près.

Mais voici quelque chose de bien remarquable sous le point de vue pathologique, chez la femme dont je viens de vous parler, dont le caillot est en proportion de 15 p. 100. Au bout de 48 heures pendant lesquelles on a employé tous les moyens préconisés pour arrêter les hémorrhagies, seigle ergoté, astringens de toute espèce, il s'est déclaré une péritonite. Vous savez qu'on entend par ce mot un trouble dans la sécrétion et l'exhalation des membranes séreuses qui tapissent la cavité abdominale. Vous avez un liquide visqueux au milieu duquel nagent des flocons d'albumine, etc. Or, pensez-vous qu'ici cette péritonite soit le résultat d'une excitation, d'une irritation éprouvée par la malade ; elle était au contraire exsangue et dans le plus grand état de faiblesse ; et la péritonite est une maladie si aiguë, qu'elle l'a enlevée en moins de 24 heures. N'y aurait-il donc aucun rapprochement à établir entre ce sang si liquide, si peu coagulable, et l'affection du péritoine. Ce n'est pas tout : si de l'abdomen nous passons à l'examen du poumon, nous y trouvons l'engouement, c'est-à-dire la sérosité épanchée, des altérations

en un mot analogues à celles que nous avons rencontrées sur le poumon de ce chien qui a été soumis à des saignées successives. Je suis donc en droit de conjecturer que c'est à des conditions particulières du sang qu'il faut rattacher ces maladies.

Dans la péritonite, je trouve un épanchement de sérosité : il y a aussi de la sérosité dans le sang ; de plus il y a une matière solidifiée par lamelles très minces; ne puis-je pas supposer que c'est la fibrine du sang sorti de ses vaisseaux qui s'est organisée ? Ce rapprochement, du reste, a déjà été fait, et rien jusqu'ici n'a prouvé qu'il fût faux. Mais ce qui me semble le plus important, c'est de fixer son attention sur les rapports qui peuvent exister entre la composition du sang et les péritonites, surtout celles qui surviennent à la suite d'avortement, d'hémorrhagies, et qui compliquent les fièvres puerpérales d'une manière si funeste.

Je ne saurais trop vous engager à méditer sur ces questions désormais fondamentales de la médecine.

HUITIÈME LEÇON.

12 Janvier 1838.

Messieurs,

Vous vous rappelez sans doute les différents points que nous avons examinés dans notre dernière réunion, l'application immédiate des modifications du sang à la production des phénomènes morbides les plus graves et les plus caractéristiques : ce sont de ces questions neuves où, malheureusement pour l'humanité et la science, on n'a point encore porté le flambeau de l'investigation, et sur lesquelles glissent rapidement les esprits, parce qu'elles détruisent les fatras de nos prétendues théories médicales. Nous marcherons d'autant moins rapidement sur ce terrain, qu'il nous faut le concours de certaines circonstances que nous ne pouvons pas produire à volonté; mais, dans tous les cas, c'est avec la conviction intime que ces différents problèmes résolus seront les véritables bases de la physiologie et de l'art médical. Il ne faut pas plus désespérer de

trouver les lois qui régissent la matière organisée, que les physiciens et les astronomes n'ont désespéré de trouver celles qui régissent la matière inorganique.

Pour le moment, ce qui nous intéresse, c'est de savoir ce qui se passe dans l'économie, quand le sérum varie en plus ou en moins. Si nous parvenions à déterminer, même d'une manière approximative, l'influence de ces variations sur les affections et les tempéraments divers, nous aurons écrit une belle page dans les annales de la pathologie. Mais, Messieurs, cette question n'est pas une de celles que l'on résout dans une séance, dans deux, dans trois; elle demande à être examinée sous bien des faces et exige la réunion de faits nombreux et certains.

Quand nous aurons étudié ces rapports, nous traiterons de la composition chimique du sérum et du caillot, qui demande encore de sérieuses études, quoique l'on s'en soit déjà beaucoup occupé. Jusqu'ici, nous nous sommes contenté de prendre du sang dans une éprouvette, d'examiner comment il s'y comporte, de comparer approximativement les proportions de l'élément liquide, celles de l'élément solide, et de nous demander si les phénomènes de la vie peuvent continuer à s'accomplir avec telle ou telle quantité de sérum et de caillot. Vous avez dû voir toutefois par les immenses modifications qu'apportent dans l'économie ces diversités de proportions, que nous ne manquons pas de motifs plausibles pour avoir choisi cette question plutôt qu'une autre.

Rappelez-vous seulement l'observation que nous vous avons présentée dans la séance dernière de cette femme entrée à l'hôpital avec une perte utérine très abondante, suite d'un avortement provoqué par de coupables manœuvres ; les symptômes consécutifs, tels que péritonite intense, survenue au bout de deux jours avec les douleurs les plus aiguës, l'embarras de tout le système respiratoire, et quelques heures après la mort venant terminer cette série de phénomènes. Ce fait nous a vivement préoccupé; car laissant de côté les signes propres de cette fatale affection, on se demande qu'est-ce qu'une péritonite ? quelle est son origine, sa cause première ? En général, on vous répond : c'est une *inflammation* du péritoine, le mode de vitalité de cette membrane est changé par l'irritation; celle-ci appelle le sang dans les vaisseaux capillaires qui ne lui étaient pas auparavant perméables ; il y a augmentation et trouble dans les produits exhalés ; la face prend une expression particulière, elle se grippe, etc. Quand on a plus ou moins bien énuméré ces différents symptômes, on croit avoir tout fait et tout dit, et pourtant la question véritable n'a point été abordée. Pour nous, tout en admirant l'esprit ingénieux de ceux qui ont pu faire de la péritonite un des grands pivots de l'inflammation, nous nous permettrons de ne pas entièrement partager leur avis. Nous avons trouvé dans le sang de la femme dont je vous parlais tout-à-l'heure une proportion de quatre-vingt-cinq parties de sérum pour quinze parties de caillot. Cette remarque seule nous suggère une toute

autre explication des troubles auxquels elle a succombé, et nous n'avons point eu de peine à établir de rapprochements entre ce fait et ce qui se passe chaque jour dans nos expériences. Vous avez vu entre autres choses une analogie frappante entre les lésions des poumons de cette femme et celles survenues à l'organe aérien de l'animal soumis à une série de saignées successives. Mais je dois en outre saisir cette occasion de vous montrer un exemple d'un fait physique confondu par les médecins avec une altération pathologique. Par suite de l'état plus ou moins liquide du sang et de son peu de consistance, il s'infiltre de proche en proche des capillaires dans les cellules pulmonaires, s'y dépose et constitue ces épanchements que l'on désigne sous le nom de pneumonie hypostatique, et qui ne sont qu'un effet de la pesanteur. Aussi les rencontre-t-on toujours dans les parties les plus déclives. Eu égard au décubitus horizontal que gardent nos malades, c'est ordinairement la partie postérieure et inférieure du poumon qui en est le siége, tandis que la partie antérieure est encore saine et crépitante. Si nous pouvions pratiquer les autopsies aussitôt après la mort, nous ne trouverions pas aussi souvent ces sortes d'infiltrations, ainsi que nous l'avons constaté dans les différentes ouvertures des animaux que nous sacrifions pour nos expériences. De plus, dans ses derniers moments, le malade par ses efforts comprime les vésicules du poumon, et le sang imbibé dans ce parenchyme va former, en traversant la séreuse extérieure, les amas de sérum et de matière colo-

rante que nous avons trouvés dans les cavités pleurales de cette femme.

Nous avons trouvé dans l'abdomen du même sujet un liquide jaunâtre, contenant des filaments albumineux, de la matière colorante jaune, et quelque chose qui a de l'analogie avec le caillot flasque et mou que nous a fourni le sang de cette femme. Nous avons examiné cette liqueur au microscope, et voici ce qu'elle nous a présenté : une quantité considérable, non de globules, mais de particules d'une forme singulière, tenues en suspension et entremêlées de filaments plus ou moins longs. Nous avons présumé que ce n'était autre chose que du sang avec une modification dans le mode de coagulation de sa fibrine, qui aurait transsudé à travers la membrane séreuse. Du reste, on n'aperçoit aucun globule purulent, et vous savez qu'ils se distinguent parfaitement pour peu qu'on ait quelque habitude de les observer.

Voici une pièce d'intestin que je vous présente et qui avait été apportée à la séance afin de vous faire voir les fausses membranes : ici, comme pour le poumon, nous trouvons un fait fort curieux, c'est la séparation, le dépôt d'un liquide comme cela est arrivé dans l'organe pulmonaire. C'est encore là un phénomène cadavérique, analogue à celui dont nous vous avons parlé plus haut.

Il est constant, je crois, que c'est l'abondance du sérum qui a développé chez cette femme cette série de phénomènes on ne peut plus curieux à noter. Vous devez voir que nous ne faisons nullement plier les faits à notre opinion, et qu'au contraire,

ce sont eux qui la modifient dans l'occasion. C'est le moyen de trouver la vérité,

Je vais maintenant vous soumettre un fait qui vous donnera une idée des difficultés que nous rencontrons dans nos études. Le sang que vous voyez dans ce vase provient d'une jeune fille qui a éprouvé une légère perte utérine à la suite d'un avortement qu'elle nie avoir eu l'intention de provoquer. Ce sang, presque entièrement pris en masse, ne présente que quelques gouttes de sérum. Il se passe ici le même phénomène que nous vous avons déjà mentionné : le caillot enlace tout ou partie du liquide dans sa trame; plus tard, il se resserre, se *rétracte* (je vous ai dit le sens qu'il fallait dans ce cas attacher à ce mot), et laisse alors échapper une plus ou moins grande partie de sérum. La manière dont le coagulum se forme influe bien évidemment sur la proportion visible de sérosité; il faut donc avant d'émettre une opinion, savoir comment s'est opérée la solidification.

Ces études sur le sérum me rappellent qu'à l'époque où je débutai dans la carrière médicale, encore tout imbu des préjugés de l'école, et novice comme on l'est quand on sort des bancs, à une époque, dis-je, où, comme les autres, je payais mon tribut aux rêveries scolastiques, c'est-à-dire que je croyais à l'inflammation, à l'irritation, etc., comme à des articles de foi, ces questions m'avaient déjà frappé; voici dans quel sens. On pensait alors que l'abondance de la sérosité agissait sur le sang en *modifiant sa tendance à l'inflammation*, à peu près comme de l'eau

ajoutée à l'alcool l'empêche de s'enflammer. Notez, Messieurs, qu'ici le mot est véritablement à sa place. Je m'étais mis à répéter les expériences de M. Brodie, aujourd'hui l'un des premiers chirurgiens de l'Angleterre, sur la ligature du canal cholédoque. Les animaux auxquels je pratiquais cette opération mouraient tous de péritonite. Afin de prévenir ce fâcheux résultat, selon l'idée que j'avais alors, je faisais une copieuse saignée avant l'expérience, comptant à coup sûr arrêter le développement de l'inflammation, ce qui ne l'empêchait pas de se montrer avec encore plus d'intensité. A la fin, il me vint en pensée d'injecter de l'eau à la place du sang que je retirais; mais chaque fois que j'essayai de ce moyen, la péritonite survint plus vive et plus intense et amena la mort en peu de temps. Aujourd'hui que des idées plus saines ont germé sur le sol thérapeutique, il me semble que plus le sang abonde en sérosité, plus il est probable que l'exhalation consécutive des séreuses sera considérable, et que, par conséquent, il y aura, suivant le langage consacré, inflammation à un plus haut degré.

D'après ce seul fait, vous pouvez voir les fatales conséquences que peut produire une idée fausse, une mauvaise appréciation des phénomènes morbides qui se passent en nous : aussi je n'hésite pas à dire que la saignée de précaution ou saignée anti-inflammatoire, que l'on pratique d'ordinaire avant les opérations graves, peut souvent, selon la constitution de l'individu qui y est soumis, déterminer en partie les accidents qu'on voit succéder

aux opérations chirurgicales. Je vous engage fortement à noter ce fait pour votre pratique particulière et à observer dorénavant avec la plus grande attention les opérés qu'on aura traités d'après cette méthode. C'est une question nouvelle qui, bien que de la plus haute portée, n'a pas encore été soulevée. J'ai moi-même professé long-temps les idées opposées ; mais je mets volontiers l'amour-propre de côté, je reconnais mon erreur. Que chacun en fasse autant et la science fera de plus rapides progrès.

Ceci me rappelle des expériences de ce genre que j'ai faites dans les hôpitaux sur l'homme même. Autrefois, quand un individu était atteint de la terrible affection qu'on nomme rage ou hydrophobie, voici quels étaient les modes de traitement à des époques qui ne sont pas très éloignées de nous : ou on étouffait le malheureux entre deux matelas, ou on le saignait aux quatre membres et on le laissait ainsi mourir d'hémorrhagie, ou bien encore on le mettait dans un sac, et homme et sac, on jetait le tout à la rivière : traitements adoptés dans des temps d'ignorance, et qu'une indifférence coupable a quelquefois prolongés jusqu'à nous. Vous savez sans doute comment se communique cette triste maladie ; vous connaissez ses principaux symptômes : toutefois, le plus caractéristique est une contraction spasmodique des muscles constricteurs du pharynx. A la seule vue de l'eau ou même de toute surface polie, le malade entre en fureur ; une écume épaisse et abondante sort incessamment de sa bouche, et, s'il n'é-

tait retenu, il se jetterait sur les assistants pour les frapper, les mordre. Parents, amis, il ne connaît personne. Ces accès sont horribles à voir.

J'ai voulu essayer si en injectant de l'eau dans les veines d'un de ces malheureux, je ne parviendrais pas à calmer l'action nerveuse à laquelle il était en proie. J'ai réussi en partie, puisque après avoir fait entrer jusqu'à dix litres d'eau dans le torrent de la circulation, le malade s'est apaisé ; il a même demandé à boire et a bu ; chose remarquable, car, comme son nom l'indique, cette affection consiste en une aversion, une horreur de l'eau. Si je n'ai pu le sauver entièrement, il a du moins vécu six à sept jours tranquille, tandis que les enragés, hommes ou animaux, succombent ordinairement au bout de trente-six ou quarante-huit heures dans les angoisses et les tourments les plus atroces. Mon malade est mort, dis-je, le sixième ou septième jour, présentant le phénomène curieux de plusieurs hydropisies articulaires, développées sans doute par l'énorme quantité d'eau qu'on avait injectée dans ses veines. Ce dernier fait qui me revient à l'esprit est très important; je vois une très grande analogie entre ces hydarthroses et les épanchements qui ont eu lieu dans le péritoine et la plèvre de la femme avortée qui a été le sujet d'une partie de la leçon précédente. Nous ferons de nouvelles expériences sur ce chapitre, et nous vous tiendrons au courant des résultats qu'elles nous auront donnés.

Vous savez, Messieurs, que nous avions en traitement un animal auquel on injectait de l'eau distillée

à la place du sang qu'on lui retirait, et que ce sang présentait fort peu de sérum; l'émission d'urine qui avait lieu aussitôt après l'expérience, nous avait fait penser que nous pouvions lui attribuer la cause de ce défaut de sérosité : nous étions dans l'erreur. Voici le caillot que je vous ai présenté dans la dernière séance; il n'est plus le même maintenant; il s'est considérablement rétracté et a laissé écouler une assez forte proportion de sérum qu'il retenait dans son canevas. De plus ce caillot est mou, peu consistant. Dans les saignées qu'on fait en ville, on examine superficiellement le coagulum, on le touche du bout du doigt; voilà à quoi se borne le savoir du médecin sur cet article. Que pensez-vous que lui apprenne ce simple examen du sang sur la nature de la maladie? rien... Souvent même ce doit être un sujet d'erreur lorsque, comme dans ce cas, la sérosité est retenue dans le caillot. Pour nous, nous tâcherons de trouver un moyen qui nous donne le plus précisément possible la quantité de sérum qu'un caillot peut contenir : nous essayerons la compression et nous verrons ce qui en résultera. Mais quant à continuer sur l'animal dont je vous parlais tout à l'heure les saignées avec addition d'eau, cela n'est plus impossible, attendu qu'il est mort pendant qu'on aspirait avec le piston de la seringue le sang de la veine jugulaire. Je pense qu'il y a eu de l'air introduit dans le cœur; nous allons nous en assurer bientôt en procédant à l'autopsie.

En attendant, remarquez, s'il vous plaît, Messieurs, qu'il ne suit pas de ce qu'il y a coagulation

instantanée, que le sang soit normal ; car si le caillot est mou, il est presque certain qu'il contient du sérum interposé. Pour s'assurer de la nature du coagulum, il faut le laver avec soin, en séparer les globules et la matière colorante, isoler la fibrine, puis examiner attentivement cette dernière substance et s'assurer si ce ne serait pas ce que nous avons appelé de la pseudo-fibrine. Nous avons, l'année passée, beaucoup insisté sur les caractères qui la différencient de la véritable ; nous vous avons dit qu'elle formait ordinairement au premier abord un volume considérable, mais que son poids était bien inférieur à celui de la véritable fibrine ; qu'elle était moins élastique, avait moins de ténacité et se rompait au moindre effort. Ainsi donc un caillot peut être très volumineux et ne contenir que de la pseudo-fibrine ; ce qui ne constitue pas un sang des plus aptes à la circulation.

Il y a encore une autre manière d'augmenter le sérum, c'est d'injecter de ce liquide même au lieu d'eau distillée. Cette expérience est fort remarquable sous plusieurs rapports : ainsi l'injection du sérum humain dans les veines d'un animal a des conséquences très graves. Chez l'animal que vous voyez sur ma table, ce moyen a développé de grands désordres : il y a rétraction des membres, et le trouble des fonctions cérébrales est très prononcé. L'année dernière, nous avions déjà fait cette expérience, et elle avait donné lieu à des épanchements puriformes dans les articulations. Nous vérifierons si ce phénomène se produira dans ce cas, l'injection de sérum était de dix onces.

Si au lieu de sérum humain on introduit, comme nous l'avons fait sur cet autre animal, du sérum de chien, il survient une affection qui développe les douleurs les plus aiguës, analogues à celles du rhumatisme. L'animal est devenu *intactile*, tant la sensibilité paraît augmentée. Les battements du cœur ont acquis une grande accélération : cet organe donne 150 pulsations par minute : nous suivrons cette expérience, et nous allons terminer la leçon par l'autopsie de l'animal à pseudo- fibrine et à caillot mou.

Comme je l'avais pensé, le poumon est engoué à sa partie postérieure, ce qui n'est pas étonnant vu l'état de supination qu'a gardé l'animal depuis sa mort. J'incise le péricarde qui me paraît distendu : il doit y avoir de l'air dans les ventricules : en effet en incisant le ventricule droit, j'ai entendu un bruissement qui dénote la présence de gaz qui s'échappent; et la mousse rougeâtre que nous y voyons accumulée ne nous laisse aucun doute sur la cause de la mort, qui est ici évidemment due à *l'entrée accidentelle de l'air dans la veine*. L'expérience, sous le point de vue des effets de la saignée, est donc à recommencer.

NEUVIÈME LEÇON.

17 janvier 1838.

Messieurs,

Nous nous sommes engagés dans une voie qui, pour être obscure et difficile, ne nous en promet pas moins par la suite d'utiles dédommagements de nos peines. Nous nous trouverons du reste fort heureux d'avoir pu répandre quelques lumières sur la physiologie normale et pathologique, et sur la manière d'étudier cette science dont le véritable point de départ a été si souvent méconnu. Vous connaissez déjà notre manière de procéder, vous savez qu'éloignant de nos tablettes tout ce que l'expérience ne vient pas pleinement confirmer, nous avons déclaré guerre ouverte à toutes les hypothèses ingénieuses ou ridicules qui enrayent et compliquent l'étude. Vous n'ignorez pas non plus les entraves de tout genre que nous rencontrons à chaque pas, et par conséquent vous ne serez point étonnés si nous ne vous offrons pas

plus souvent des résultats décisifs, des applications immédiates : nous ne pouvons créer des faits de toutes pièces, et ce ne doit être que de l'ensemble de nos travaux que nous retirerons quelque fruit. Nous nous contenterons donc pour le moment de noter ce que nous trouvons, et par la suite nous serons arrivés à réunir une masse imposante de faits particuliers, qui nous conduiront à des faits généraux du plus haut intérêt.

L'un de vous, Messieurs, employé à l'hôpital du Midi, m'a fait l'honneur de m'apporter du sang d'un individu atteint d'une syphilis *constitutionnelle*. Examiné au microscope, ce liquide nous a paru formé d'abord de globules de dimension et de forme ordinaires, puis d'une foule d'autres globules beaucoup plus petits. Quelque faible que soit la valeur de cette dernière circonstance, elle nous a paru digne de remarque; nous prions donc la personne qui nous a apporté ce sang de nous procurer de celui d'un autre individu atteint de la même maladie, afin de vérifier si, dans la syphilis passée à l'état chronique, la présence de ces petits globules est un fait constant ou accidentel.

Ce même sang nous a offert les proportions suivantes : 11 pour le sérum et 30 pour le caillot qui était flasque et sans consistance. Du reste le moyen dont nous nous servons pour déterminer la quantité de liquide et de solide que présente le sang, moyen dont nous vous avons déjà entretenus, est inexact dans bien des cas; nous tâcherons donc d'en trouver un autre qui réponde mieux à notre but.

En attendant, je vais vous communiquer un fait non moins curieux : voici, dans ces deux éprouvettes, du sang d'un homme en proie à l'affection que l'on appelle la maladie de Brigth, affection qui est caractérisée par un trouble particulier dans les fonctions du rein. L'urine que rendent les malades est remarquable par une assez grande quantité d'albumine que l'on coagule en y versant quelques gouttes d'acide nitrique. D'abord nous vous ferons remarquer l'erreur dans laquelle on peut tomber en s'en rapportant à la seule inspection dans l'examen des proportions du sérum et du caillot ; car d'un côté une de ces éprouvettes nous donne 17 pour le liquide, 62 pour le solide ; et la seconde qui contient du sang de la même nature et de la même saignée présente une quantité considérable de sérosité : il est évident que dans l'une le caillot retient dans sa trame une grande partie du sérum interposé. Afin donc d'arriver à une appréciation moins trompeuse, il faudrait constater avec soin le poids du sang dont on veut connaître les proportions, puis faire évaporer lentement la partie liquide qu'il contient ; mais cette opération demanderait au moins vingt-quatre heures et serait par conséquent trop longue. Nous essayerons donc à l'avenir de prendre une tranche déterminée d'un caillot, de la peser, et comme nous n'agirons que sur une très petite masse, la dessiccation en sera plus facile et moins longue; toutefois n'oublions pas que nous aurons ainsi avec le caillot les élémens solides du sérum. Mais pour revenir aux phénomènes que nous avons

remarqués dans le sang de cette *néphrite albumineuse,* voici d'abord ce que l'examen microscopique nous a montré: outre les globules ordinaires du sang nous avons aperçu une foule de petits globules ou plutôt de corpuscules sans forme déterminée que l'on pourrait presque affirmer être formés d'albumine ; puis rappelant à notre aide les moyens physiques et chimiques d'analyse, nous avons voulu voir si le sérum de ce sang se solidifierait par la chaleur, comme cela arrive habituellement : il s'est en effet pris en masse ; mais ainsi coagulé il ressemblait plutôt à du pus qu'à du sérum normal, et laissait suinter un liquide albuminiforme que nous n'avons pas réussi à faire coaguler. Il y a aussi moins de fermeté et de cohésion dans la partie solidifiée ; car cette tige en verre s'y enfonce facilement par son propre poids. Ces épreuves, tout imparfaites qu'elles soient, semblent cependant annoncer que dans la maladie qui nous occupe, il y a une altération évidente de l'albumine du sérum ; et dès lors nous ne devons plus être étonnés de retrouver cet élément dans les excrétions urinaires. Il resterait à savoir maintenant si l'albumine que charrient les urines a les mêmes propriétés que celle que nous venons d'examiner : c'est un point que nous étudierons le plus prochainement possible.

Vous voyez, Messieurs, que la nature de nos leçons n'est pas ordinaire, et que depuis que nous avons entrepris ces études sur le sang, nous nous sommes aperçus que les questions même les plus simples sont bien loin d'être suffisamment connues. On

a bien remarqué que dans la chlorose, les hémorrhagies passives, et chez les individus doués d'un tempérament lymphatique, le sang était plus aqueux, plus abondant en sérosité; mais ce qu'il faudrait savoir, ce qu'il faudrait tâcher d'établir d'une manière positive, c'est la proportion dans laquelle doivent se trouver les éléments du sang pour donner lieu à ces divers états pathologiques : l'esprit est effrayé en mesurant l'étendue et la variété des recherches que demande ce sujet : jusqu'ici les différentes épreuves tentées par nous ont été presque sans résultat pour déterminer à quelle proportion précise de sérum ou de caillot dans le sang la vie cesse ou peut continuer. Nous sommes souvent arrêtés par des obstacles les plus inattendus. Nous recevions d'abord le sang dans une éprouvette graduée; nous notions la hauteur respective du sérum et du caillot : nous croyions être en bonne voie; mais nous avons été bientôt détrompés, et nous avons reconnu que dans certains cas, bien que le sang soit très riche en sérosité, il s'en montrait cependant très peu au-dehors, et que la trame fibrineuse du caillot la retenait dans son lacis celluleux. Nous avons essayé ce matin un nouveau moyen qui n'a pas moins trompé notre attente : on a mis dans une éprouvette deux tiers d'eau auxquels on a ajouté un tiers de sang veineux. Eh bien ! ce mélange s'est entièrement coagulé et n'a laissé transsuder que quelques gouttes de sérum. Autre difficulté, une femme âgée d'environ 77 ans, et atteinte d'une pneumonie, à la vérité peu aiguë, nous a fourni ce sang, qui,

depuis ce matin n'avait laissé apercevoir aucune trace de sérum; si donc on s'en rapportait à l'apparence, ce sang contiendrait à peine de la sérosité! maintenant seulement on n'en voit encore qu'une très petite quantité.

C'est ainsi que nous voyons incessamment fuir devant nous et se dérober à nos recherches les mystères de notre organisation qu'il nous serait si utile de connaître. Que ceci ne nous décourage pas : chaque fois que nous faisons une expérience, lors même qu'elle n'atteint pas le but proposé, nous apprenons quelque chose de nouveau : ainsi notre temps n'est jamais perdu. D'ailleurs, ne vous y trompez pas, la nature ne livre pas aisément ses secrets; il ne suffit pas de poser les questions pour qu'elle y réponde, il faut l'interroger sans cesse et de mille manières diverses; alors seulement elle laisse échapper quelques parcelles de ses mystères.

Quoi qu'il en soit, vous vous rappelez que dans la séance précédente nous avons injecté dix onces de sérum humain dans les veines d'un animal. Il a succombé au bout de 48 heures, et voici ce qu'il nous a offert de remarquable. Son sang avait visiblement été altéré par le sérumde injecté; les traces de cette désorganisation étaient si manifestes et la fluidité si remarquable, qu'en ouvrant, après la mort, une veine du cou, et en suspendant l'animal par les pattes de derrière, on a pu voir couler la plus grande partie du sang que renfermaient les vaisseaux : le reste présentait quelques légers caillots semblables à de la gelée de gro-

seilles. L'alcalicité du sérum porté dans le torrent circulatoire, semble donner la raison de la liquidité du sang. Dans l'organe respiratoire, la lésion était peu grave, et c'est ce qui explique pourquoi la mort n'a pas été instantanée ; mais l'altération la plus remarquable que cette autopsie nous a révélée est sans contredit celle du fluide *céphalo-rachidien*. Il présentait une coloration rougeâtre, comme si des globules sanguins s'y fussent dissous ; il était en outre presque pris en masse et semblait d'une toute autre nature que le liquide normal : je penserais assez volontiers que l'albumine du sérum avait transsudé à travers les capillaires de la pie-mère et s'était épanchée dans la cavité sous-arachnoïdienne. Il y a du reste assez long-temps que j'avais expérimenté sur le sang en y ajoutant de l'eau, mais cela n'expliquerait pas l'état gélatiniforme du liquide. Je me rappelle maintenant que par des injections aqueuses dans les veines, je déterminais des troubles dans l'action du système nerveux ; tantôt des tremblements, des mouvements involontaires, tantôt des signes comateux, et enfin des variétés du tétanos. A la suite de ces essais je me souviens encore que nous avons aussi trouvé du sang altéré épanché sous le feuillet interne de l'arachnoïde : ce qui suffit seul pour donner lieu aux troubles des fonctions cérébrales. En suivant servilement les idées admises aujourd'hui, j'aurais pu vous faire voir là un cas superbe de *méningite* ; mais en quoi, je vous le demande, aurais-je ajouté, par ce mot, aux faits exposés? rien, absolument rien. Je préfère beaucoup vous répéter

simplement qu'ici le sang s'épanche parce qu'il n'a plus les propriétés physiques, chimiques, qui lui permettent de circuler dans les réseaux vasculaires si déliés de nos organes.

Maintenant, si nous nous rappelons que cet animal offrait les signes d'une lésion du système nerveux, on pourra facilement en déduire la conséquence que l'état d'abattement, les contractions fréquentes des membres tenaient à cette altération du liquide rachidien. Chez cet animal nous devons aussi relater la lésion de l'œil droit dont la suppuration commençait à s'emparer.

Déjà, dans un grand nombre d'expériences, nous avions établi les rapports qui existent entre l'altération du sang et l'apparition d'ophtalmies à terminaison presque toujours fâcheuse ; pour le dire en passant, en présence des faits que nous avons recueillis, ne pourrait-on pas reconnaître dans la production de ces maladies qui attaquent d'une manière épidémique le globe oculaire, une cause qui porterait principalement son action délétère sur le sang et amènerait consécutivement à l'altération de ce liquide, de ces ophtalmies si subites et en même temps si redoutables qui attaquent quelquefois les grandes réunions d'hommes et d'animaux ? Il y a ici un fait digne de remarque, c'est qu'un des deux yeux est presque toujours plus affecté que l'autre. Quelle peut être la cause de cette préférence, de ce choix, pour ainsi dire, du siége de la maladie ? puisque la composition générale du sang est modifiée, les phénomènes pathologiques que cette altération

produit devraient être les mêmes dans deux organes semblables, recevant le même liquide dans leur délicate texture et en recevant la même quantité. Nous n'essayerons pas ici de vous forger une explication quelconque, nous ne pouvons vous apprendre que ce que nous savons nous-même, et nous trouvons que c'est perdre son temps et rendre un fort mauvais service à ses auditeurs, que de mettre ainsi ses idées à la place de la réalité. Mais bien que nous ne sachions rien sur cette préférence de l'affection pour un œil plutôt que pour un autre, il n'en paraît pas moins constaté que c'est l'altération du sang qui est la cause primitive de l'altération de l'organe. C'est une question qu'avant nos recherches, nul n'avait abordée : on voyait dans certains cas de perturbation grave de tout l'organisme, apparaître ces ophtalmies : on les croyait indépendantes des troubles généraux ; et considérées comme un fait isolé, le traitement qu'on leur opposait était local et empirique.

J'avais cependant déjà remarqué depuis longtemps la coïncidence de la perte de la vision avec l'anémie, le marasme, et la liquéfaction du sang ; mais ce n'est qu'aujourd'hui que je puis avec certitude conclure quelque chose à cet égard : ici, la maladie ayant été de courte durée, nous remarquons seulement une opacité de la cornée transparente, nous trouvons du pus dans son épaisseur ; mais si l'animal eût vécu plus de temps, la cornée se serait ulcérée, puis distendue, amincie, elle se serait perforée et aurait donné issue aux humeurs de l'œil, qui se serait ainsi entièrement vidé.

Enfin une lésion remarquable, est l'altération du canal intestinal qui est des plus prononcées; on y aperçoit des plaques qui commençaient à s'ulcérer, et qui certainement seraient devenues de véritables ulcérations si la maladie eût duré plus long-temps; ces tuméfactions, ces engorgements constitués par du liquide sanguin épanché sont accompagnés de tous les phénomènes que nous voyons se manifester dans les maladies graves connues sous le nom d'affections typhoïdes. Quand à l'ouverture des cadavres, vous trouvez à la face externe des intestins des endroits livides, violacés, bleuâtres, et qu'en divisant cet intestin vous voyez sa paroi interne parsemée de saillies rougeâtres formées par les follicules ulcérés et des plaques d'une espèce d'enduit albumineux, vous vous écriez : qu'est-il besoin d'aller plus loin ; ces plaques, ces follicules sont le siége de la maladie ; l'inflammation qui s'y est développée spontanément a causé tous ces désordres. Mais à mon tour, en admettant que l'inflammation soit quelque chose, je vous demanderai qu'est-ce qui a pu causer l'inflammation ? vous serez donc forcés de convenir que vous avez affublé d'un nom ridicule une idée plus ridicule encore, que rien ne justifie, que tout au contraire tend à renverser. Qu'expliquez-vous par ce mot ? rien, absolument rien ; vous enveloppez la difficulté d'un voile plus épais ; vous paraissez savoir aux yeux du vulgaire, et vous ne savez réellement rien sur la nature de l'affection que vous traitez d'après les théories erronées et que souvent vous compliquez d'une ma-

nière fâcheuse. Direz-vous ici que ces lésions intestinales sont primitives ? ce serait plus qu'inexact : supposez que nous eussions sacrifié cet animal avant l'expérience qui a eu pour lui de si funestes résultats, pensez-vous que nous eussions rencontré sur ses intestins les désordres que nous y voyons ? non! mille fois non. Comment donc s'est développée cette affection ? nous avons agi sur la masse du sang par l'injection de sérum que nous avons faite dans ses veines ; cette liqueur était alcaline ; elle a liquéfié le sang qui n'a pu continuer à circuler dans les infiniment petits tuyaux vasculaires de ces glandes, de ces follicules ; ses éléments s'y sont dissociés ; la partie la plus liquide s'est *exbibée* ; la partie solide a distendu, rompu les tubes déliés qu'elle avait à traverser. Est-ce là de l'inflammation, ou n'est-ce qu'un phénomène physique des plus simples ? je vous avouerai que je penche très fort vers la dernière explication, qui du moins me rend compte une à une de toutes ces lésions et de la manière dont elles se sont produites. Il en est de même pour ces ganglions lymphatiques qui ne sont pas complètement altérés parce que la mort est survenue au bout de 48 heures, mais qui offrent déjà les commencements d'un épanchement sanguin, toujours sous l'influence de la même cause.

Tout cela, je le sais, est entièrement contraire aux idées admises par la majorité des pathologistes ; que deviennent devant nos expériences ces classifications si péniblement établies de fièvres entéro-mésentériques, ataxiques, typhoïdes qui

semblaient avoir reculé si loin les bornes de la science, et qui, en définitive, au lieu d'éclairer la matière, l'ont plus embrouillée que jamais en établissant des distinctions imaginaires entre des phénomènes, des faits qui partent d'un même principe et produisent les mêmes résultats. Pour moi, ce que je trouve de plus fâcheux là-dedans, c'est que des hommes de mérite aient fait des recherches laborieuses avec des idées préconçues qui ont rendu inutile la peine qu'ils se sont donnée, et que leurs travaux, bien que consciencieux, ont jeté la médecine dans un chaos dont il ne sera pas facile de la faire sortir à son honneur.

Ne pensez pas, Messieurs, que je veuille tout rapporter aux altérations du sang ; je proteste de nouveau et à l'avance contre une telle assertion ; il y aurait désormais de la mauvaise foi à la produire. Vous voyez d'ailleurs que nous nous laissons guider par l'expérience, sans avoir la prétention d'aller au-delà de ce qu'elle nous apprend : c'est, je crois, le moyen le plus sûr d'éviter les erreurs dans lesquelles on est si souvent tombé ; erreurs quelquefois aussi fatales à nos semblables que les fléaux les plus terribles.

Il peut aussi résulter une grande utilité de ces expériences pour la thérapeutique : en effet, lorsque le choléra sévissait en Angleterre avec tant de violence, les médecins anglais, voyant leurs efforts inutiles, imaginèrent comme tant d'autres que cette redoutable affection consistait dans une déperdition de la partie séreuse du sang qui s'échappait par les vomissements et les selles des malades :

pour remédier suivant leurs idées théoriques à ce flux de sérosité, ils pratiquèrent l'injection d'un sérum artificiel dans les veines et prétendirent avoir obtenu par ce moyen des succès marqués. J'avais aussi employé mais pour d'autres motifs le même moyen en France, dans des cas il est vrai désespérés, avec un sérum artificiel composé d'eau d'albumine des sels du sang que M. Persos avait préparé, et jamais, en pareille circonstance, je n'ai pu soustraire un malade à la mort. Je pense donc que si les Anglais ont réussi, cela tient à ce que les cholériques sujets de leurs expériences étaient dans un état moins désespéré que ceux sur lesquels j'ai pratiqué cette injection. Quoi qu'il en soit de ces faits, on voit aujourd'hui qu'il ne serait plus permis d'avoir recours à de pareils moyens, puisqu'on pourrait craindre de voir survenir les résultats fâcheux que nous avons observés sur l'animal soumis aux injections de sérum humain. Voilà donc encore un fait dont on ne se serait pas douté avant nos expériences et que je livre à vos méditations pour vous montrer combien il faut se tenir en garde contre les raisonnements les plus logiques lorsqu'il s'agit de les appliquer à la pratique de notre art. Pour mon compte, je préférerai toujours, quelqu'affligeant que fût ce spectacle, laisser un malade aux seules ressources de la nature, plutôt que de mettre en usage un procédé en apparence utile, mais qui en réalité pourrait produire de funestes effets.

La question que nous traitons se rattache, com-

me vous pouvez le voir, aux affections les plus graves; elle est donc palpitante d'intérêt, pour me servir d'une expression à la mode; mais avant d'arriver à sa solution, si tant est que cet honneur nous soit réservé, c'est-à-dire à connaître avec quelque précision les proportions de sérum et de caillot qui constituent le sang normal, le sang viable, si je puis m'exprimer ainsi, il nous reste à étudier comparativement l'albumine, la fibrine et les autres éléments dont est formé le sang : c'est ce que nous tâcherons de faire dans nos prochaines leçons.

DIXIÈME LEÇON.

24 Janvier 1838.

Messieurs,

Nous sommes obligés de revenir encore sur les moyens d'apprécier les proportions de sérum et de caillot qui entrent dans le sang normal. Cette question étant susceptible de devenir de la plus haute importance, exige de notre part une attention d'autant plus sérieuse. Vous vous rappelez les nombreuses difficultés que nous avons éprouvées à l'occasion de ce fait si simple en apparence; et bien que nous eussions pu penser qu'elles étaient définitivement aplanies, une circonstance inexplicable est venue de nouveau nous plonger dans l'incertitude : je veux parler de l'animal auquel nous avions injecté de l'eau distillée dans les veines. Quelques minutes après, une saignée a été pratiquée, et le sang recueilli dans une éprouvette, s'est parfaitement coagulé sans presque laisser séparer de sérum. Cette absence de sérosité est vraiment surprenante; car notre injection a aug-

menté sans aucun doute la partie aqueuse du sang, et voilà qu'au contraire sa partie solide semble plus considérable. En général, on ne peut se borner à observer un fait, pour peu qu'il soit extraordinaire, sans que, malgré soi pour ainsi dire, on essaie de l'expliquer : en cela, je paie comme les autres mon tribut à la nature ou plutôt à la faiblesse de l'esprit humain, toujours impatient d'apprendre ce qu'il ignore; mais aussi je me garde bien de donner ces explications comme irrévocables; je les soumets sans cesse au creuset de l'expérience, et lorsque celle-ci les dément, je ne manque pas l'occasion de vous faire remarquer le peu de valeur de ces hypothèses improvisées par lesquelles on tente d'expliquer les phénomènes de l'organisation. J'avais donc été vivement préoccupé de l'idée d'arriver à connaître les proportions du sérum et du caillot; j'avais pensé à employer une évaporation lente pour arriver à mon but, et quoique ce fût un procédé très long, je m'y étais arrêté; mais maintenant, ce moyen ne nous apprendra pas pourquoi le caillot est devenu plus volumineux après une injection d'eau dans les veines. Nous avons donc dû faire des observations à ce sujet. J'avais dans mon service à l'Hôtel-Dieu, une jeune femme de vingt ans qui était dans un état complet d'anémie, et dont les artères carotides laissaient percevoir très distinctement le bruit si bizarrement nommé *bruit de diable*. En un mot, cette malade présentait tous les signes d'une surabondance de sérosité. Voici le sang de cette femme, et véritablement je n'ose-

rais affirmer s'il contient plus de sérum que de caillot. Voici un autre exemple qui nous met dans un égal embarras. C'est le sang d'une jeune personne de seize ans, qui se trouve à peu près dans les mêmes conditions que celle dont nous venons de vous parler ; je ne sais pas non plus comment expliquer qu'il ne soit pas plus abondant en sérum.

Enfin, comme l'eau distillée dissout les globules du sang, nous avons fait un mélange de ce liquide avec de l'eau sucrée qui ne les altère point. Un centilitre de sang mis avec soixante centilitres d'eau ont produit le résultat que vous apercevez dans cette éprouvette : la matière colorante, contenant, comme vous le savez, des atômes ferrugineux et étant spécifiquement plus lourde, s'est déposée au fond du vase, la fibrine, ou la matière coagulable, est restée suspendue dans toute l'étendue de la masse. De loin, on dirait que ce vase ne contient qu'un liquide, mais en regardant de plus près, on aperçoit très distinctement des filaments fibrineux circonscrivant des espaces, des cellules. Et si vous faites attention à la petite quantité de sang que nous avons mis dans l'eau sucrée, vous verrez que cette trame représente un caillot rare et léger dont les mailles eussent retenu les globules s'ils se fussent précipités. Comprimez, rapprochez ces cellules distendues et flottantes dans l'eau sucrée, et vous aurez un véritable coagulum, moins les globules. C'est là la véritable manière d'être du caillot ; c'est ainsi qu'il s'organise et se comporte dans tous les cas. Cette expérience a été faite avec du sang artériel.

Pour un second mélange que voici, nous avons employé : eau sucrée, 30 centilitres; sang artériel, 3 centilitres. Les résultats sont les mêmes, seulement le phénomène est beaucoup plus prononcé : vous voyez que le caillot fibrineux remplit presque toute la capacité du vase. Au lieu de filaments, ce sont des lamelles, des espèces de membranes s'entrecroisant dans tous les sens. J'examinerai cette pièce au microscope.

Dans ce troisième vase, il y a 4 centilitres de sang et 60 d'eau sucrée. Le caillot de fibrine est également très apparent; et de plus on y remarque un commencement de précipité de globules incolore, que M. Letellier, un de mes anciens élèves, dans un mémoire présenté récemment à l'Institut, croit composé de globules fibrineux. Mais cette assertion n'est pas encore bien prouvée.

Cet autre vase contient 6 centilitres de sang et 60 d'eau sucrée. A propos du caillot fibrineux que vous voyez ici au-dessus la matière colorante, je dois vous dire en passant quelques mots sur ce que les pathologistes appellent si gracieusement la *couenne* : je pense qu'avec le moyen que nous mettons aujourd'hui en usage, nous arriverons à éclairer son origine et son histoire sur lesquelles nous n'avons eu jusqu'ici que des notions fort incomplètes; mais en attendant, posons quelques jalons sur ce sujet. Que n'a-t-on pas écrit sur cette matière! Est-ce un produit morbide? Est-elle contenue dans le sang? se forme-t-elle après la saignée? et tant d'autres points de vue sous lesquels on l'a considérée et qui ont exercé la plume des auteurs. Nous

renvoyons à la fin de ces leçons l'examen de ces questions pour les traiter à leur place et avec plus de détails. Quant à présent, nous sommes porté à croire que la couenne n'est que de la fibrine privée de matière colorante, plus légère par conséquent que celle qui retient dans ses mailles cette matière colorante : celle-ci, par sa pesanteur spécifique plus considérable, resterait à la partie inférieure, tandis que l'autre, en vertu de la même loi physique, vient apparaître à la surface supérieure.

Maintenant, si nous revenons à l'examen des mélanges d'eau distillée et de sang, nous trouvons dans cette éprouvette qui contient 7 centilitres de sang et 60 centilitres d'eau, nous trouvons, dis-je, un phénomène analogue à celui que nous avons remarqué chez l'animal auquel nous avions injecté de l'eau dans les veines, et dont le sang ne nous a cependant presque pas offert le phénomène de l'isolement spontané de la sérosité. Ici, en effet, malgré l'énorme proportion de liquide ajouté au sang, le caillot occupe la plus grande partie du vase, tandis qu'il n'y a que quelques gouttes de sérosité. Voilà encore une circonstance où, n'en déplaise aux vitalistes à tout prix, la même action a eu lieu de la même manière dans le vaisseau organisé et dans le vase inorganique. Cette remarque, Messieurs, ne nous est dictée par aucune idée systématique et préconçue ; elle résulte de deux faits que vous avez eus sous les yeux, et dont vous pouvez juger vous-mêmes. Peu nous importe, à nous qui faisons abnégation de toute opinion, de toute théorie qui n'ont pas pour base

une certitude j'oserai dire physique, peu nous importe que tel phénomène se passe de telle ou telle façon, qu'il soit du domaine de la physique, de la chimie, ou qu'il ait lieu sous la mystérieuse influence de la vie, pourvu que nous arrivions à savoir, à constater pourquoi il en est ainsi, et quels sont le mécanisme et les conséquences de ce phénomène.

Dans cette autre éprouvette où vous apercevez un caillot si volumineux, on avait mis 8 centilitres de sang et 60 d'eau distillée : de sorte qu'un sang qui retient autant de liquide ne se coagule pas moins sans pour cela laisser paraître de la sérosité ; donc l'inspection du caillot ne peut pas donner même approximativement la mesure de la quantité de sérum que contient un sang. Et à l'appui de ce que j'avance, je mets sous vos yeux le sang de l'animal à injection d'eau, qui n'offre pas plus de sérosité maintenant, quoiqu'il y ait long-temps que la saignée ait été faite, qu'au moment où il est sorti de la veine. Maintenant que nous avons acquis la certitude qu'en suivant cette marche, nous serions tombé dans de graves erreurs, nous en changerons et nous chercherons un autre moyen.

Cependant, il nous restera une chose à faire avant d'abandonner entièrement cette voie, ce sera d'étudier la manière dont s'organisent ces caillots étendus d'eau ; de savoir comment se comporte le liquide par rapport à la fibrine : l'examen microscopique éclaircira sans doute cette question qui nous paraît si difficile à résoudre.

Voici maintenant un autre phénomène que nous

ne connaissions pas encore. Nous avons mis ensemble 60 centilitres d'eau, 3 décigrammes d'hydrochlorate de soude et 20 centilitres cubes de sang. Cette seconde substance, qui n'est autre chose que le sel commun dont on se sert pour les usages domestiques, a comme le sucre, la propriété de ne pas dissoudre les globules, seulement elle ne les laisse pas s'isoler de la matière coagulable du sang ou si vous voulez de la fibrine; aussi avons-nous un caillot bien autrement étendu que ceux que nous avons vus jusqu'ici, et qui présente une rétraction horizontale très prononcée, que nous n'avions pas non plus remarquée dans les autres coagulum de notre façon. D'où il résulte que la présence de l'hydrochlorate de soude a une influence prononcée, non seulement sur la coagulation du sang, mais encore sur sa coloration, car vous voyez que ce caillot est d'un très beau rouge artériel, même à son centre et dans les points où il n'est pas en contact avec l'air.

Ainsi ce n'est pas sans raison que la nature a partout répandu cette substance avec tant de profusion, et donné à l'homme et aux animaux le besoin instinctif de la porter dans l'économie pour qu'elle y développât son heureuse influence sur le liquide qui donne la vie à tous nos organes. L'expérience a depuis long-temps appris aux vétérinaires quel immense avantage ils pouvaient retirer du sel marin, l'un des plus précieux éléments de leur pharmacopée.

Dans cet autre vase nous avons un phénomène à peu près analogue : c'est un mélange d'un vo-

lume d'eau salée avec un volume égal de sang. Le coagulum qui en est résulté est énorme ; d'où il suit toujours que le caillot n'accuse pas la présence d'un liquide qui dans sa composition entre pourtant en grande abondance.

Nous avonc donc ici un caillot solide, ferme, résistant : de quelque manière que j'incline l'éprouvette dans laquelle il est contenu, il ne s'en écoule pas une seule goutte de sérosité. Qu'est devenue l'eau salée que nous avions ajoutée à ce sang ? s'est-elle combinée chimiquement avec lui ? où bien n'est-elle qu'interposée, retenue dans les cellules que forme la fibrine en *s'organisant*; que ce mot ne vous étonne pas, Messieurs, vous le trouverez bientôt plus à sa place que vous ne l'auriez d'abord pensé. Comparez en effet ce qui se passe dans la prise en masse de l'albumine, vous ne verrez qu'un corps amorphe, dont les molécules se sont rapprochées les unes des autres, se sont autrement disposées sous l'influence d'un agent chimique ou physique, et qui a mécaniquement perdu sa transparence, sa viscosité et sa liquidité, par suite de ce nouvel arrangement et de ses molécules. Divisez cette masse, l'examen le plus attentif, le plus scrupuleux ne saurait vous y faire apercevoir la moindre trace d'organisation, pas même rien qui tendrait à rapprocher ce phénomène de celui de la cristallisation. La fibrine, au contraire, se coagule spontanément; telle est sa nature. Si vous examinez alors son aspect, vous y trouvez une véritable texture, un parenchyme ; vous voyez ses filaments s'entrecroiser de

mille manières, contracter des adhérences, limiter des espaces plus ou moins réguliers, constituer ainsi des cellules semblables à celles que les grossissements microscopiques nous montrent dans nos tissus les plus fins. Ceci est d'autant plus sensible, qu'on a eu soin de la déposer dans un liquide qui puisse la tenir en suspension et la dégager des corps étrangers, ainsi que vous nous l'avez tant de fois vu faire lorsque nous mélangions du sang avec une solution sucrée. Je n'oserai affirmer que c'est un phénomène purement vital, mais je n'hésite pas à y voir plus que ce qui se passe dans la cristallisation ; c'est une action qui tient le milieu, si je puis m'exprimer ainsi, entre la vitalité et l'inorganisme.

Quoi qu'il en soit de tout ceci, Messieurs, il n'en est pas moins vrai de dire qu'il y a un mois, lorsque nous commencions nos études sur la coagulation du sang, si on nous eût présenté un caillot comme celui que je vous montrais il y a peu d'instants, à voir sa consistance et sa solidité, nous n'eussions point pensé qu'il pût contenir beaucoup de liquide : nous nous serions trompés, puisqu'effectivement le sang qui l'a formé était étendu d'un volume d'eau égal au sien. En outre, voici le sang pur d'un animal à qui l'on a pratiqué hier une saignée : ce sang qu'on a laissé livré à lui-même, sans y ajouter ni solide ni liquide, présente une forte proportion de sérum, tandis que le caillot que vous venez de voir et qui contenait réellement une grande quantité de liquide n'en avait pas laissé exsuder du tout.

Voyez d'après cela, Messieurs, combien il faut se défier des apparences; car rien ne ressemble quelquefois autant à la réalité que ce qui se présente sous un jour mensonger. L'homme même qui fait les observations avec la plus rigoureuse exactitude peut se tromper grossièrement sur les faits les plus simples : nous avons dans l'histoire de la physiologie mille exemples de ce genre : et tel que les problèmes les plus difficiles n'avaient pu arrêter, a vu son génie échouer contre des questions d'un bien moindre intérêt. Je ne cesserai donc pas de vous recommander l'expérience, toujours l'expérience comme contre-épreuve des faits que vous croirez avoir découverts. C'est, croyez-m'en, la pierre de touche de la vérité; si on la néglige, on marche au hasard et l'on finit par s'égarer.

Nous allons terminer cette séance en vous présentant quelques considérations que nous avons recueillies depuis notre dernière réunion : elles ont trait à ce que nous vous avions dit dernièrement sur la néphrite albumineuse.

On s'est beaucoup occupé dans l'étude de cette maladie de la présence de l'albumine dans l'urine de ceux qui en étaient atteints, et Brigth, médecin anglais, a publié en 1829 un ouvrage à ce sujet, où il expose au long les remarques qu'il a faites sur cette affection du rein : c'est même ce qui lui a fait donner son nom.

Quoi qu'il en soit, pour diagnostiquer cette maladie, on verse quelques gouttes d'acide nitrique dans l'urine d'un malade dont on suppose le rein

affecté, et si la réaction chimique amène des flocons blanchâtres, une coagulation, on dit que c'est une néphrite albumineuse. Eh bien! vous vous rappelez cette expérience dans laquelle nous avons injecté du sérum humain dans les veines d'un animal vivant : outre les résultats que je vous ai narrés, nous avons constaté que son urine était devenue albumineuse, par cela même que nous avions augmenté la quantité de son sérum, et cette urine ainsi artificiellement modifiée se comportait avec les réactifs comme celle des néphrétiques. Nous allons répéter l'expérience devant vous : ces deux verres contiennent de l'urine, l'une limpide provient d'un malade atteint de néphrite ; l'autre est du chien auquel nous avons injecté du sérum. Je verse quelques gouttes d'acide nitrique dans chaque vase ; vous voyez leur contenu se troubler, blanchir, et enfin laisser apparaître des flocons blanchâtres parfaitement analogues. La couleur des deux liquides n'est pas tout-à-fait pareille ; mais c'est la seule différence, et elle tient probablement à la variété des sels que l'une de ces urines peut renfermer.

Ce résultat me semble très curieux; car s'il était confirmé par les épreuves subséquentes que nous comptons faire, il modifierait le traitement de l'albuminurie qui est on ne peut pas plus empirique : que prescrit-on en effet contre cette affection ? des tisanes amères et des pilules mercurielles.

Voici également un autre fait qui appartient au même sujet. Nous avons voulu examiner le sang d'un animal soumis à une diète forcée : il est mort

après avoir vécu vingt jours privé d'aliments et de boisson. Son urine que je vous présente semble devenue albumineuse. Le précipité qui s'y forme par l'acide nitrique y est même très abondant. Ces rapprochements entre des affections semblables produites par des causes différentes sont très importants; car si la privation des aliments donnait cette maladie, il faudrait bien se garder de saigner, de mettre à une diète sévère ou d'affaiblir par quelque moyen que ce fût celui qui en serait atteint. Je n'insiste cependant pas davantage aujourd'hui sur ce rapprochement, il pourrait être illusoire, et, faute par nous de l'avoir plus amplement vérifié, il pourrait nous entraîner dans de graves erreurs.

On a fait l'autopsie de l'animal qui a succombé à une injection de sérum et dont je vous ai entretenus dans cette leçon : le voici ouvert sur ma table. Les poumons sont très peu altérés : on ne voit dans la substance du rein et dans les autres parties de l'appareil génito-urinaire aucune de ces granulations anormales, signalées par Bregth. Il paraîtrait donc ici que le solide n'est pas même altéré. Mais l'altération la plus grave et qui a probablement amené la mort, c'est une invagination énorme de l'intestin grêle qui commencait à se gangrêner, et qui, elle-même, avait dû être produite par les fréquents efforts que faisait cet animal pour aller à la garde-robe.

ONZIÈME LEÇON.

26 Janvier 1838.

Messieurs,

On m'a fait remettre une lettre qui a trait à quelques faits énoncés dans notre dernière réunion. Ordinairement c'est avec plaisir que je reçois les objections que l'on veut bien me soumettre, que je puisse ou non les résoudre, mais j'aime savoir à qui j'ai affaire, et comme la personne qui m'a écrit n'a pas jugé à propos de se nommer et que je ne veux pas me mettre dans l'obligation de prendre sur le temps déjà trop court de nos séances pour répondre aux questions anonymes que le premier venu pourrait ainsi m'adresser, ce qui finirait par dégénérer en abus, je me dispenserai pour l'instant de vous parler du contenu de cette épître; mais si celui qui l'a écrite veut, après la leçon, venir en causer avec moi, je tâcherai de le satisfaire; sinon, qu'il reproduise ses arguments, qu'il les signe, et je lui répondrai alors publiquement.

Poursuivons maintenant le cours de nos recher-

ches. Toutefois, avant de passer outre, permettez-moi une légère digression sur ce que nous avons observé dans notre dernière réunion. Les faits auxquels elle a été consacrée n'étaient pas moins nouveaux pour moi-même que pour vous; par conséquent nous devons les envisager avec la plus grande réserve, et je vous prie de ne pas prendre à la lettre des opinions émises de prime-abord ni d'en tirer des conséquences définitives ; car il se pourrait qu'aujourd'hui même de nouveaux faits vinssent les contredire, et nous contraignissent de revenir sur nos pas. Un des plus graves inconvénients attachés à l'étude des sciences est de s'exalter, de se passionner pour une idée, de ne plus voir qu'elle partout. Et cela est si naturel à l'esprit humain, que je dois me tenir en garde contre de pareilles surprises, afin d'éviter autant que possible les erreurs que je reproche aux autres. Sur le premier moment, il est bien difficile de se défendre de ces velléités d'hypothèses : aussi ce n'est pas sans raison, du moins je le crois, que je recommande de dormir plusieurs fois sur un fait, pour y revenir après avec plus de sang-froid, lorsque l'illusion est passée, et l'étudier alors sous son véritable jour.

Tels sont quelques-uns des procédés de l'esprit pour arriver à la vérité ; c'est là véritable philosophie, la seule qui devrait être enseignée dans nos écoles.

Dans la précédente leçon, nous vous avons parlé du phénomène de la présence de l'albumine dans l'urine de l'homme et des animaux. Comme cet

état pathologique est des plus graves et que la thérapeutique est presque impuissante pour la combattre, nous avons dû nous y arrêter quelque temps pour essayer de découvrir le mécanisme de l'altération d'un produit excrétoire aussi important que celui du rein. Une fois maître des causes physiques ou chimiques qui peuvent la produire, nous pourrions probablement y remédier ; et c'est vers ce but que doivent constamment tendre nos efforts. Nous vous avons tout d'abord signalé deux circonstances qui nous ont paru y donner lieu : l'augmentation du sérum, témoin l'animal auquel nous en avons injecté et dont l'urine nous a présenté des flocons albumineux en très grande quantité ; l'abstinence, qui a également développé le même symptôme chez l'animal que nous y avions soumis.

Mais voici maintenant une autre expérience qui nous apprend combien il faut procéder avec ménagement dans ce qui a rapport à la santé de l'homme. Nous avons nécessairement expérimenté sur le plus grand nombre de sujets que nous avons pu nous procurer : nous avions entr'autres un animal que nous avions défibriné. Son urine soumise au réactif a précipité un grand nombre de flocons, de lamelles ressemblant à ceux que fournit l'albumine. Pour peu qu'on eût lâché la bride à son imagination, mille moyens se seraient trouvés pour expliquer, dans ce cas, la présence de l'albumine dans l'urine ; et certes, si nous n'eussions mûrement réfléchi et plus sérieusement examiné, nous aurions rangé sur-le-champ la défibrination

du sang comme une des causes qui pouvaient déterminer les symptômes de la maladie de Brigth. Rien, en effet, d'après nos précédentes expériences, n'eût paru plus rationnel, plus évident, plus probable; et cependant un examen plus attentif nous a fait reconnaître, que ce qui nous avait d'abord paru des flocons albumineux, était de petites paillettes, comme nacrées, analogues à celles de la cholestérine. Nous nous abstiendrons toutefois de nous prononcer encore; nous nous occuperons de l'analyse de ce corps et nous vous apprendrons dans la prochaine séance quelle aura été l'issue de nos recherches.

Voici encore le même phénomène, mais beaucoup plus apparent, qui se produit dans l'urine d'un autre chien également défibriné. Vous pouvez remarquer que la quantité de paillettes micacées est beaucoup plus considérable dans cette seconde urine. Le liquide tout entier se prend en masse. Ce précipité n'est certainement pas de l'albumine, ce serait plutôt du nitrate d'urée, mais jamais à ma connaissance l'urée n'a été trouvée en semblable proportion dans l'urine. Nous nous en assurerons.

Il résulte de tout ceci, Messieurs, que dans la médecine pratique, il faut faire la plus grande attention aux précipités fournis par l'urine, afin de ne pas confondre les uns avec les autres des caractères essentiellement différents, sinon au premier coup-d'œil, du moins par les conséquences qu'ils entraînent. Supposons, en effet, que cette dernière urine appartînt à un homme, et que le

médecin chargé de lui donner des soins eût cru reconnaître la présence de l'albumine; n'eût-il pas aussitôt écrit formules sur formules pour combattre une maladie qui n'existait que dans son esprit mal informé. Ces erreurs ne sont pas rares, et l'on est trop heureux quand elles ne causent pas de graves accidents. Telles sont les considérations que j'avais à vous exposer; je pense que, loin d'être déplacées, elles sont le complément indispensable de notre mode de procéder.

Jusqu'à présent, Messieurs, nos études ont porté sur un fait simple en lui-même, les proportions dans lesquelles doivent se trouver le sérum et le caillot. Nous avons employé différents moyens pour arriver à notre but, et vous avez vu que dans cette circonstance, comme dans toutes celles qui dépendent d'une science sérieuse, il ne fallait pas s'en rapporter à la seule apparence, au risque de s'engager dans une fausse voie. Tant est-il que le fait qui se maintient encore aujourd'hui, c'est que du sang qui contenait un volume d'eau considérable présentait un caillot énorme; tandis que celui d'une jeune fille chlorotique, dont je vous ai parlé, est remarquable par un excès de sérosité et la petitesse du coagulum. Il est certain qu'il se passe ici un phénomène dont l'analyse chimique peut seule nous donner la clé.

Nous laisserons cette question de côté, sans l'abandonner pour cela; car nous comptons y revenir lorsque l'état de nos connaissances nous permettra de l'étudier avec plus de fruit, et nous consacrerons désormais quelques leçons à

l'examen de la composition intime du sérum et du caillot, moins sous le rapport chimique que sous le point de vue physiologique, autant toutefois que cela nous sera possible; car le sérum tel que nous pouvons l'étudier, n'est plus cette liqueur qui sert de véhicule aux matériaux du sang; ce n'est plus, pour ainsi dire, qu'un mélange, une combinaison purement chimiques de divers éléments, dans lequel nous ne retrouvons plus les propriétés qui le constituent à l'état normal. L'analyse nous y montre de l'eau, de l'albumine, des chlorures de potassium et de sodium, des lactates de soude, du carbone, du phosphore et de la matière animale; tandis que le véritable sérum, le sérum physiologique, contient en outre les globules et la matière coagulable du sang, c'est-à-dire la fibrine, qui y existe, soit à l'état de solution, soit à l'état de suspension, et n'y devient manifeste que quand elle change de nature, quand elle se solidifie. C'est elle alors qui constitue ce que les anciens médecins ont appelé le caillot, le foie, l'*insula*. C'est par elle que nous allons commencer l'étude des éléments du sang : elle en est la partie la plus importante, la plus vivante, si je puis m'exprimer ainsi.

Pour ce faire, il nous faudrait d'abord la voir dans les tuyaux sanguins où elle circule à l'état de *chair coulante*, selon l'expression de Bordeu, la suivre hors de ces vaisseaux, et l'étudier lorsqu'elle est devenue solide. Malheureusement, ce n'est que sous cette forme qu'elle nous offre la possibilité de connaître quelque chose sur sa nature et ses pro-

priétés. Nos expériences des dernières leçons nous seront d'un grand secours pour cela ; car, je ne sache pas qu'on l'ait comme nous isolée au moment où elle revêt une forme, où elle s'organise en trame, en parenchyme, pour constituer le caillot. Jusqu'ici on avait pris du sang artériel ou veineux, on l'agitait vivement au moment où il coulait du vaisseau dans le vase, et l'on voyait des filaments plus ou moins épais s'attacher aux verges dont on se servait pour cet usage : ces filaments étaient toujours colorés en rouge par des globules qui continuaient à y adhérer, et ce n'était que par de nombreux lavages qu'on parvenait à la rendre presque incolore. C'est le moyen qu'employent encore les bouchers et les charcutiers pour empêcher le sang de se coaguler.

Une autre manière de se procurer la fibrine consiste à laisser solidifier le sang, à prendre dans un linge le caillot dès qu'il est formé, le comprimer et le laver pour en extraire la matière colorante : on obtient alors une masse compacte de fibrine qui ne peut guère servir qu'à étudier sa pesanteur spécifique et sa composition chimique; quant à son organisation, il n'en a jamais été sérieusement question. Ces deux procédés, outre la peine et le temps qu'ils demandent, sont donc très imparfaits. Si on eût mieux connu la nature du sang, et que, par un ridicule entêtement, on ne se fût pas obstiné à voir dans la couenne un élément morbide particulier, on eût eu sans difficulté un moyen d'étudier cette substance ; c'est ainsi que, jusque dans les moindres détails, les théories hasardées et

sans preuves nuisent aux progrès de la science.

Quand on examine sur un animal vivant du sang qui circule, on n'aperçoit autre chose qu'un liquide entraînant des corps globuleux dont nous vous avons déjà parlé. Quant à la fibrine, on n'en voit aucune trace. Il est donc impossible pour le moment, d'en faire l'objet de nos recherches. Obligé de renoncer à un sujet d'étude aussi intéressant que l'état de la fibrine dissoute, ou suspendue dans le sérum et circulant avec ce fluide, nous avons dû, à notre grand regret, nous résigner à la considérer lorsqu'isolée des autres éléments du sang, elle s'est solidifiée.

L'analyse chimique ne nous ayant rien appris qui ne soit déjà connu, nous vous ferons grâce des proportions de carbone, d'oxygène, d'hydrogène et d'azote qui entrent dans sa composition d'après les travaux les plus récents.

Il y a déjà quelque temps qu'ayant reçu du sang dans un vase où l'on avait préalablement mis de l'eau sucrée, nous avions remarqué que la fibrine s'était séparée des globules et formait une espèce de tissu lamelleux à mailles très déliées, analogue à la trame des membranes organisées de l'économie animale. Ce fait était trop remarquable pour ne pas appeler notre attention. Nous avons renouvelé l'expérience, et le même phénomène s'est constamment reproduit : vous en voyez sur ma table de nombreux échantillons. Toutes ces éprouvettes qui nous ont servi dans nos leçons précédentes, contiennent de la fibrine organisée à un degré plus ou moins apparent. Ce qu'il y a de particulier dans

la formation de ces trames, c'est que le volume du liquide paraît ne pas s'opposer à la tendance qu'a la fibrine à former des réseaux. Ainsi, quelle que soit la quantité d'eau que vous ajoutiez à du sang, si peu qu'il contienne de fibrine, vous la voyez se détacher en longs filaments, adhérer aux parois du vase, se croiser, se souder ensemble, et former un lacis onduleux, modelé sur la forme du vase et qui en remplit toute la capacité. Ici nous avons 10 grammes pesant de sang pour 60 d'eau, ce qui n'empêche pas que vous aperceviez très distinctement le parenchyme qui s'est formé.

Il faudra même que nous poussions aussi loin que possible les proportions de ces mélanges pour arriver à quelque chose de plus positif encore.

Quoi qu'il en soit, je vous proposerai d'appeler *caillot nuageux* ces masses celluleuses et filamenteuses à peine visibles, qui ressemblent à une écume légère, à un nuage transparent. Nous avons examiné au microscope une petite lamelle de ce caillot, et voici quelle nous a paru être son organisation : nous avons d'abord vu une quantité infinie de petites lignes sinueuses, ondulées, comme festonnées, placées à côté les unes des autres ; çà et là quelques petits globules d'une moindre dimension que ceux du sang, et dont je ne saurais dire la nature ; puis de grandes divisions qui partageaient les masses et s'entrecroisaient entre elles à l'infini. Plusieurs observateurs ont avancé que la fibrine était formée de globules : je ne pense pas que cette opinion soit fondée, et pour mon compte,

quelque attention que j'aie apportée dans mes recherches à ce sujet, je n'ai jamais pu découvrir dans cette substance la moindre trace d'une structure globuleuse. Ainsi, jusqu'à nouvel ordre, je pense que cette théorie doit être regardée comme entièrement hypothétique et par conséquent rejetée.

J'ai maintenant à vous faire part d'un phénomène non moins curieux et qui m'a causé le plus grand étonnement. J'avais enlevé sur une masse de liquide un de ces caillots nuageux, et je l'avais déposé hors du vase pour examiner de plus près sa structure. J'étais sur le point de jeter l'eau qui était restée dans l'éprouvette, lorsque je me suis aperçu qu'il s'était formé un nouveau caillot d'une apparence plus nébuleuse encore que le premier, et auquel j'ai donné le nom de caillot de seconde formation. Cette circonstance inattendue m'a fait reconnaître qu'une partie de la fibrine restait en dissolution dans le liquide et qu'elle s'organisait lorsque le premier caillot avait été enlevé. Du reste, cet effet se produit dans l'eau sucrée, mais il n'a pas lieu dans d'autres véhicules, tels que, par exemple, une solution de carbonate de soude; il faut pour cela que la fibrine soit dans ses conditions de coagulabilité.

Vous voyez sur ma table un grand nombre de mélanges d'eau sucrée et de sang dans des proportions différentes. Tous ont donné des caillots plus ou moins volumineux, selon que la fibrine prédominait. En voici de plus solides qui forment de nombreuses cellules dans l'intérieur du vase et en-

voyent des filaments qui les traversent dans tous les sens. Ces cellules sont remplies par le liquide. C'est probablement ainsi qu'il est arrivé que du sang auquel nous avions ajouté une grande proportion d'eau, se solidifiait sans en laisser échapper qu'une faible quantité. Les considérations dans lesquelles je viens d'entrer me semblent d'une grande importance, d'autant plus qu'elles nous ont fourni un moyen précieux d'étudier l'organisation intime du caillot, organisation sur laquelle nous reviendrons par la suite. Mais continuons l'analyse du coagulum de la fibrine. Au-dessous du caillot nuageux, vous apercevez une couche plus dense, c'est tout simplement ce que les pathologistes ont appelé la couenne. Elle est composée comme le caillot nuageux, mais sa texture est plus serrée et ses cellules sont remplies par moins de liquide. Ce que j'avance ici, j'espère vous le démontrer rigoureusement plus tard; mais permettez-moi de vous dire tout d'abord que la couenne ne mérite pas l'importance qu'on y a attachée. Elle est formée par de la fibrine, qui en se coagulant s'est isolée des globules; la seule pesanteur spécifique plus grande de ces derniers est la cause pour laquelle ils tendent à se précipiter au fond du vase. Ceci est tellement vrai, que d'ici à quelques années, je ne doute pas qu'on ne rie beaucoup de ce fantôme terrible, dont on a fait le précurseur de l'inflammation, cette autre utopie pathologique. Je sais que ces paroles trouveront aujourd'hui beaucoup d'incrédules, et que les adeptes de plusieurs écoles ne les accepteront pas; mais je m'inquiète

peu de pareils obstacles : l'avenir décidera la question. Seulement je regrette qu'un esprit prévenu entrave les progrès de notre belle science et la retienne dans l'ornière d'une routine absurde.

Ainsi donc, Messieurs, je suis persuadé que ce que l'on nomme la couenne est une des nuances de solidification de la fibrine. Certains animaux en présentent même à l'état normal une très grande quantité, le cheval entr'autres. En cette circonstance, les vétérinaires n'ont pas suivi nos errements, et loin de voir un signe pathologique dans ce phénomène de physique, ils l'ont simplement appelé le *caillot blanc*, et en cela ils se sont montrés plus sages que nous. Il ne faut pas croire que c'est dans le sang seulement qu'on trouve cette fibrine à l'état libre : personne de vous n'ignore qu'elle fait partie des fausses membranes qui se développent dans certaines affections, qu'elle se rencontre quelquefois dans le liquide des hydropisies et dans les collections fluides qui s'amassent dans la cavité du péricarde ou de la plèvre ; mais c'est surtout dans les pseudo-membranes des adhérences, lorsqu'il y a eu division ou perte de substance qu'elle se montre le plus évidemment.

Il faut rattacher à la formation du caillot une propriété dont je ne vous ai encore parlé qu'en passant: c'est la rétraction plus ou moins considérable du coagulum selon les conditions dans lesquelles il se trouve, et ces conditions sont peu connues. Cependant nous devons noter ce phénomène dont voici un exemple : c'est un caillot formé dans une solu-

tion d'hydro-chlorate de soude. Je vous l'ai montré dans la dernière séance, il occupait toute la capacité du vase. Aujourd'hui il s'est rétracté de près d'un tiers de son volume, et, chose extraordinaire, la moindre oscillation que subit le vaisseau, semble communiquer à cette masse des milliers de frémissements qui se propagent par ondulations dans toute son étendue, et lui donnent l'aspect d'un mollusque qui se meut par une série de contractions vibratiles. Je n'ai jamais rien vu de semblable; mais comme l'heure de notre séparation est arrivée, je remets à la prochaine réunion les réflexions que ce fait peut suggérer.

DOUZIÈME LEÇON.

31 Janvier 1838.

Messieurs,

Nous allons commencer à étudier avec vous cet élément du sang qui durant la vie est en solution, ou plutôt en suspension dans le sérum. Cette substance est la plus importante de toutes celles qui entrent dans la composition du sang, et ses propriétés ont la plus grande influence sur la manière d'être du liquide qui porte incessamment à tous nos organes la chaleur et la vie. Le mot fibrine est d'une récente découverte : ce n'est guère que depuis Lavoisier qu'on l'emploie, du moins je ne me rappelle pas qu'il en soit fait usage dans les auteurs plus anciens. Ce nom lui vient de sa composition prétendue identique avec les fibres musculaires, qui, au dire de quelques physiologistes, ne seraient que des filaments de fibrine. Il n'est pas de mon sujet de traiter maintenant cette question, je la laisse donc de côté; plus tard, elle trouvera dans notre cadre une place plus avantageuse.

Quoi qu'il en soit, il est hors de doute aujourd'hui que c'est à la fibrine que le sang doit la propriété qu'il a de se solidifier. Ce phénomène qui avait été remarqué dès la plus haute antiquité, mais dont on avait ignoré la cause avait appelé l'attention des physiologistes et des médecins ; mais la manière dont il a été envisagé a beaucoup nui à son étude. La question était mal posée, mal définie et d'une obscurité qui en rendait la solution presque impossible. En effet, ce n'est pas le sang qui, à vrai dire, se coagule : ce liquide est composé, d'après les travaux les plus récents, de vingt-six éléments, peut-être même d'un nombre plus considérable encore ; et parmi tous ces éléments, un seul se coagule : c'est celui dont nous voulons faire l'histoire.

Dans un travail qu'ils ont publié conjointement, MM. Prévot et Dumas ont émis l'opinion que le coagulum était formé par l'adhérence des globules du sang entre eux. Cette théorie a été généralement adoptée, et c'est ainsi que beaucoup de chimistes et même de physiologistes comprennent encore aujourd'hui la formation du caillot. Cette erreur ne me surprend pas; on en commet dans des recherches moins difficiles : et, en effet, quand on prend un caillot ordinaire, on ne peut s'empêcher d'y reconnaître la présence de tous les globules adhérens aux filaments de la fibrine et paraissant en faire partie intégrante; mais, dans ce cas, l'apparence prend la place de la réalité, et si vous venez à làver convenablement ce caillot, les globules sont entraînés ou dissouts, selon le liquide dont on

se sert pour le lavage, et la fibrine apparaît avec tous ses caractères. Ceci est un fait capital sur lequel il ne faut pas s'abuser : dans ce que nous appelons *le caillot des médecins*, c'est-à-dire le coagulum tel qu'il se produit dans les vases après la saignée, les globules interviennent, il est vrai, mais ce n'est pas comme partie intégrante. J'insiste d'autant plus sur ce point que, comme je vous le disais, je diffère d'opinion avec des savants du premier ordre: un homme dont je m'honore d'être le collègue et l'ami, un savant dont l'immense réputation acquise à juste titre donne un grand poids aux idées qu'il émet ou embrasse, pense non seulement que les globules entrent dans l'organisation du caillot, mais encore que quand ils en ont fait partie, ils changent de structure, lorsqu'on vient à les en séparer. Je ne sais vraiment pas comment il s'est pu faire qu'un savant comme Berzélius, l'honneur de la chimie moderne, ait adopté une pareille opinion, qui tombe d'elle-même devant la plus simple expérience. Prenez en effet du sang, comme vous nous l'avez vu faire tant de fois, agitez-le, vous en séparerez la fibrine et vous n'aurez plus qu'une liqueur incapable de se coaguler, formée par les globules et le sérum : maintenant examinez ces globules, votre œil armé du microscope y découvrira la même forme lenticulaire, la même enveloppe, le même point central, la même coloration. Qu'y a-t-il donc de changé dans ces globules, puisque vous les retrouvez après cette opération exactement tels qu'ils étaient auparavant? Cette distinction que j'établis ici est

d'un grand intérêt, c'est à elle que se rattachent les usages les plus importants du sang. Toutes nos expériences tendent à prouver qu'on pourrait à la rigueur comprendre la vie du sang composé seulement de sérum et de fibrine. Quant aux globules, on ne sait rien de positif sur leurs usages, et pour mon compte, je ne leur connais d'autre utilité que celle de faciliter l'étude microscopique de la marche du sang. Cependant, comme ils existent, et que, par conséquent, ils ne se trouvent pas sans raison et sans utilité au milieu du fluide vital, ils devront être l'objet de recherches ultérieures que nous renvoyons à l'époque où nous nous occuperons plus spécialement de leur histoire.

Le phénomène de la séparation de la fibrine d'avec le sérum a beaucoup occupé les physiologistes ; mais comme ils n'avaient pu obtenir la fibrine solidifiée sans les globules, ils pensaient que ceux-ci jouissaient également de la propriété de s'organiser. Cependant Burdach et M. Muller de Berlin semblent avoir entrevu la question telle que nous la posons aujourd'hui. En expérimentant sur du sang de grenouilles, dont les globules, comme vous le savez, sont d'une autre forme et plus gros que ceux des mammifères, ils avaient remarqué que ce sang, mis sur un filtre, laissait écouler une certaine quantité d'un liquide transparent, incolore et qu'il restait sur l'appareil une petite masse rougeâtre qui n'était autre chose que les globules qu'avait arrêtés leur filtre ordinaire, une vessie de lapin, et que ce liquide ainsi séparé ne tardait pas à se coaguler.

Ce procédé était ingénieux et très simple, mais il procurait peu de fibrine. Ceux que nous employions jusqu'ici, le lavage et la compression du caillot globuleux, nous en fournissaient davantage; mais la fibrine ainsi obtenue était en lames déchirées qui avaient pour ainsi dire perdu leurs traces d'organisation.

En général, Messieurs, vous savez que l'enseignement du collége de France ne consiste pas dans la reproduction littérale de l'état actuel de la science; une plus haute mission nous a été confiée, c'est de poser les premiers jalons dans des sentiers qui ne sont pas encore frayés : comme vous le voyez, nous sommes ici à l'avant-garde, et nous devons tâcher de justifier par notre zèle pour les progrès de la physiologie et de la médecine le poste honorable que nous occupons. Aussi, de même que nous avons fait tous nos efforts pour donner aux études médicales une direction mieux entendue et plus en rapport avec l'importance de cette science, de même nous nous devons et nous devons à notre auditoire, sans nous traîner servilement à la remorque des différentes écoles, d'aller à la découverte des moyens qui peuvent jeter quelque lumière sur l'ensemble ou même sur une branche quelconque de la médecine.

D'après cela, nous avons tâché de trouver un autre moyen d'obtenir pure la fibrine du sang, non seulement en abondance, mais avec ses propriétés organisatrices. En effet, en mélangeant une faible quantité de sang avec une très forte proportion d'eau sucrée, nous avons vu la fibrine s'isoler, se

transformer, de liquide qu'elle était, en des filaments nombreux, adhérents aux parois du vase; et c'est à cette transformation que nous avons donné le nom de *caillot nuageux*. Vous en apercevez facilement un échantillon dans cette éprouvette où nous avons mis soixante-six centilitres d'eau pour quatre de sang. Vous devez voir flottant dans le liquide des espèces de membranes d'une extrême ténuité, offrant une grande ressemblance avec les membranes qui apparaissent dans la cavité utérine qu'elles tapissent en partie aux premiers temps de la fécondation. A cette époque, l'utérus dont vous connaissez la disposition par rapport aux vaisseaux qui s'y abouchent, subit une modification particulière, et s'il m'est permis de vous exposer mes conjectures relativement à ce qui s'y passe alors, son tissu en se distendant dilate l'orifice des tuyaux sanguins qui y aboutissent; le sang s'y distribue en plus grande quantité; sa fibrine vient transsuder à sa face fœtale et y forme ces membranes qui servent d'intermédiaire à l'œuf et à l'utérus. D'après ce que nous savons des propriétés de la fibrine dans la formation des cicatrices des plaies, je pencherais volontiers à croire que ces membranes, dites annexes du fœtus, s'organisent réellement. Au reste, c'est une question que je ne prétends pas résoudre en ce moment. Je vous fais part d'une simple conjecture, qui, peut-être par la suite, pourra nous mettre sur la voie de la vérité.

Quoi qu'il en soit de tout ceci, vous remarquez dans ce caillot nuageux que je vous présente une

disposition vasculaire qui n'avait pas échappé au génie de John Hunter, qui avait plutôt deviné que découvert par ses recherches l'importance de ces études ; j'ai même vu, dans son cabinet d'anatomie, en Angleterre, un caillot qui avait l'apparence d'une organisation véritable.

Voici une autre coagulation du sang humain dans laquelle on aperçoit une trame organisée très visible. De plus, ce caillot se rétracte au moindre mouvement qu'on imprime au vase, et ses oscillations se propageant dans toute son étendue, lui donnent l'aspect d'un mollusque, et plus particulièrement d'une méduse.

Cette autre éprouvette a reçu un mélange de soixante centilitres d'eau sucrée et quatre centilitres du sang d'un chien. Ici nous avons employé l'eau sucrée pour ne pas dissoudre les globules : aussi la fibrine est-elle presque incolore et forme une trame très visible. Si nous eussions mis ce sang avec de l'eau pure, il serait arrivé ce que vous voyez dans ce vase qui contient cent-soixante parties d'eau distillée et cinq de sang. Il y a bien encore un caillot évident, mais l'eau ayant dissous les globules, la coloration rouge du liquide empêche de distinguer et d'apprécier la structure du coagulum.

Ainsi, selon qu'on modifie la nature du liquide dans lequel on verse le sang, on observe des résultats particuliers. Je ne sais où cela pourra nous conduire, mais je suis certain que nous sommes sur la voie d'observations curieuses. Voici, par exemple, dix parties de sang de chien avec soixante

parties du sérum humain. Voyez à quelle singulière production ce mélange a donné lieu. Nous avons un cylindre élargi par ses deux extrémités, formées d'un tissu aréolaire, la matière colorante s'est déposée au centre. Le caillot nuageux, au lieu d'occuper la partie supérieure, comme il arrive ordinairement, se voit au bas du vase; tandis que supérieurement, nous avons le caillot *celluleux* ou *trameux*. A la partie moyenne, cette substance rouge foncé que vous apercevez constitue le caillot *des médecins*. Il y a aussi çà et là différentes conformations membraniformes qui font adhérer le cylindre aux parois du vase. Nous soumettrons ce coagulum à un examen microscopique tout partilier, et nous vous rendrons un compte exact de nos remarques.

Tous ces phénomènes sont si nouveaux pour nous, que craignant de nous lancer dans des hypothèses qui seraient peut-être directement opposées à la vérité, nous nous trouvons fort restreint dans ce que nous avons à vous dire. Nous préférons donc, pour vous donner en même temps le précepte et l'exemple, attendre d'être mieux informé par des expériences subséquentes, avant d'aborder les conséquences probables de ces différents faits.

Il faudra aussi que nous essayions si avec des proportions d'eau variables, l'arrangement de la fibrine se modifiera ; car je pense que dans les maladies graves cette substance ne se solidifie pas de la même manière ; c'est encore une conjecture dont nous tâcherons de vérifier la valeur.

Un problème qui a beaucoup occupé les physiologistes, c'est de savoir si la coagulation de la fibrine était un phénomène physique, ou s'il dépendait de la vitalité. Ainsi, certaines substances jouissent de la propriété de se solidifier, l'acide pectique, la gélatine, par exemple : cette dernière, mêlée avec cent fois son volume d'eau, se prend en masse lorsqu'on la soumet à une température graduellement refroidie. Il est clair qu'ici ce n'est pas une influence vitale qui agit. Le sérum, mis en contact avec l'acide acétique, se solidifie également; mais c'est simplement l'effet d'une réaction chimique de l'acide sur l'albumine. On a donc établi cette question pour la fibrine seule, et cela avec d'autant plus de raison que l'albumine et le sérum solidifiés, l'une par la chaleur, l'autre par un agent chimique, ne présentaient pas les traces d'arborisation qui sont un des caractères distinctifs de la première. Pour nous, il nous importe peu que ce phénomène soit du ressort de la physique, de la chimie ou de la vitalité. Mais il faut que nous tâchions de constater comment cette solidification a lieu, et comme nous ne voulons pas plus dans cette circonstance que dans d'autres nous écarter de la bonne voie, nous nous rapporterons à nos guides ordinaires l'expérience et l'observation. Toutefois, il est un fait qui, s'il est vrai, ne serait pas en faveur de l'une de ces opinions, le voici : si on prend du sang et si avant qu'il soit coagulé, on le soumet à un froid intense; il se congèle. Puis si on vient à le soustraire à l'influence de cette basse température, il redevient liquide et se coagule véritablement.

J'avoue que c'est une des objections les plus fortes que l'on puisse faire à l'organisation vitale de la fibrine; car la congélation détruit ordinairement la vie dans tous les animaux qui y sont soumis. Néanmoins, comme nous ne rapportons ce fait que sur ouï-dire, nous nous garderons bien de rien conclure avant de l'avoir vérifié. Je vais faire soumettre aussitôt après la séance du sang à un mélange frigorifique artificiel, et la prochaine fois que nous nous réunirons, j'aurai quelque chose de positif à vous annoncer sur ce sujet.

En attendant, Messieurs, voici quelques considérations qui se rattachent à la question de la coagulation du sang et qui nous mèneront à des conséquences applicables en pathologie. Toutefois, permettez-moi de vous dire que nos idées se sont déjà propagées dans le public médical, et que l'on a répété quelques-unes de nos expériences sur la production de bruits particuliers perçus à l'auscultation des artères dans le cas de liquéfaction du sang.

Jusqu'ici, on avait attribué ces phénomènes à des altérations locales du tissu des vaisseaux. Voilà donc une idée fausse, erronée, remplacée par un fait expérimental irrévocable. Mais revenons à l'étude de la coagulation : si au lieu d'une solution sucrée, nous ajoutons au sang du carbonate de soude liquide dans les proportions suivantes: eau chargée de carbonate de soude, soixante-trois; sang, sept parties; le sang reste liquide, subit même un commencement de décomposition; on ne trouve plus de traces de la fibrine que l'alcali a dissoute, non plus que

des globules qui s'y dissolvent également. Voilà donc une substance qui s'oppose évidemment à la coagulation du sang, et puisque la propriété qu'a ce liquide de se prendre en masse, a sur nos organes une puissante influence, tout corps qui l'attaquera devra être éminemment nuisible à l'exercice des fonctions. Nous allons donc de nouveau reprendre cette étude pour en faire rejaillir quelque clarté sur la pathologie. Dans une série d'expériences, nous passerons en revue l'action sur le sang des principales substances médicamenteuses et alimentaires : c'est, je crois, un sujet qu'on n'a pas encore abordé, et qui pourtant devra nous fournir de précieux documents.

Nous avons fait dans cette éprouvette un mélange de dix parties de sang et de soixante d'une solution d'hydrochlorate d'ammoniaque : il s'est formé un caillot remplissant toute la capacité du vase ; il est peu résistant, se déchire avec facilité et retient beaucoup d'eau dans ses mailles.

Ainsi, plus nous avançons dans cette étude, plus nous voyons que les agents chimiques agissent énergiquement sur la solidification du sang, et moins nous sommes portés à croire à la vitalité de ce phénomène.

Voici encore une expérience : c'est le même mélange, mais dans des proportions différentes : sang, cinq parties ; eau chargée d'hydrochlorate d'ammoniaque soixante-cinq. Ici la matière colorante a été dissoute; il s'est formé des espèces de coagulations partielles sans consistance, analogues à la *gelée de groseilles* des pathologistes. La même sub-

stance a donc des effets différents, selon qu'elle est en plus ou moins grande quantité. Toutefois, Messieurs, ne croyez pas que ces recherches soient un simple objet de curiosité : elles se rattachent de plus près que vous le pensez à la pathologie. Combien de fois, dans les autopsies cadavériques de nos hôpitaux, n'avez-vous pas eu occasion de remarquer du sang et des caillots semblables à ceux que vient de nous fournir l'hydrochlorate d'ammoniaque mêlé au sang : vous notiez ce caractère, mais vous demandiez-vous la raison, la cause pour laquelle le sang était de cette nature plutôt que de telle autre. C'est pourtant là ce qui vous serait d'abord venu à l'esprit, si vous n'eussiez été préoccupés par les systémes en vogue qui attribuent tout aux solides, rien aux liquides.

Si nous examinons du sang mis en contact avec l'hydrochlorate de soude, dans les proportions suivantes: soixante-huit d'une solution aqueuse, deux parties de sang, quoique nous ayions employé du sang veineux, nous avons un caillot d'un rouge écarlate. En outre, il offre une organisation véritable et des espèces de mouvements péristaltiques qui sont dus à son extrême élasticité.

Ce second mélange de soixante parties de la même solution de sel marin et de dix parties de sang nous a donné une solidification entière, ferme, résistante et de couleur artérielle comme le précédent. L'action de l'hydrochlorate de soude ou sel commun est donc, comme je vous l'ai dit dans la dernière séance, un phénomène d'autant plus digne de notre attention que la nature elle-

même nous a donné le besoin instinctif de cette substance que nous retrouvons partout en grande quantité.

Il résulte de ce qui précède, Messieurs, que certains corps diminuent ou enlèvent totalement la faculté qu'a le sang de se prendre en masse, tandis que d'autres favorisent cette tendance à se coaguler; propriété très remarquable et qui fait la base, comme nous vous le dirons plus tard, d'une des branches les plus importantes de l'art chirurgical; je veux parler de l'oblitération des artères, de la réunion par première intention sur laquelle se fondent les autoplasties, la cicatrisation des plaies, et en général tous phénomènes dans lesquels la fibrine du sang joue le principal rôle en se solidifiant.

Nous terminerons cette leçon, Messieurs, en vous avouant une erreur dans laquelle nous sommes tombés dernièrement. Nous vous avions annoncé que deux animaux, dont l'un avait été défibriné et l'autre soumis à une diète forcée, avaient présenté de l'albumine dans leur urine; le fait est inexact : un examen plus attentif, l'analyse chimique, a confirmé une conjecture que nous n'avions faite que très légèrement et nous a démontré que ce qu'au premier coup d'œil nous avions pris pour du nitrate d'albumine n'était autre chose que du nitrate d'urée. Il est ici en si grande abondance que ce pourrait devenir un moyen de se procurer l'urée.

TREIZIÈME LEÇON.

2 Février 1838.

MESSIEURS,

D'après ce que nous vous avons dit précédemment, vous avez dû voir combien l'histoire du sang était peu avancée et quelles difficultés entravaient son examen. Les faits nombreux et nouveaux qui se sont présentés nous ont bientôt appris que, malgré les recherches dont cette étude a été l'objet, la question n'en était devenue que plus compliquée et demandait à être reprise *ab-ovo*; car, si d'un côté, on a montré trop de confiance dans l'analyse chimique pour résoudre des problèmes de cette nature, d'un autre, le rôle passif que le solidisme fait jouer aux liquides de l'économie a donné une fausse impulsion aux travaux des physiologistes, de sorte que nous avons non seulement à lutter contre le mystère dont la nature entoure les phénomènes de l'organisme, mais encore contre une foule d'erreurs puisées je ne sais où et comme à dessein de redoubler l'obscurité du sujet.

C'est ainsi que la question qui, après avoir été tant agitée, paraissait complétement résolue, je veux dire la coagulation du sang, était au moins inexacte dans son énoncé et ses résultats. Des hommes du plus haut mérite, des savants distingués partageaient l'opinion générale que les globules seuls formaient le caillot. Nous avons établi par nos expériences que la fibrine seule constituait le parenchyme, le coagulum lui-même, et ne retenait qu'accidentellement les globules et une plus ou moins grande partie de la sérosité, comme une éponge retient dans ses aéroles les liquides qui s'y engagent. Si nous eussions étudié la fibrine par les procédés ordinaires, la compression, le lavage du caillot des médecins, ou la flagellation du sang à sa sortie des vaisseaux, nous n'eussions pas été à même d'observer ces organisations membraniformes et arborisées que forme cette substance pour constituer la trame du caillot, organisations qui nous l'ont montrée présidant à la réparation des lesions traumatiques qui arrivent dans l'économie, et sans doute aussi à l'entretien de nos organes.

Un des phénomènes les plus curieux que nous ait présentés cette coagulation, c'est la formation d'un caillot onduleux dans un mélange de 65 parties de solution d'hydro-chlorate de soude et 5 de sang d'un animal. Contourné en spirale, il se raccourcit, s'alonge alternativement comme certains mollusques, tellement que l'on croirait volontiers avoir un animal vivant devant les yeux. Ce serait même une fort jolie pièce, si on venait à créer une

physiologie amusante comme on l'a fait pour la chimie et la physique. Du reste, c'est un moyen des plus avantageux si l'on veut rendre évidente l'élasticité que possède la fibrine.

Nous avons dit que les physiologistes avaient en général étudié sans résultats satisfaisants la coagulation du sang. Les questions peu importantes qu'ils ont essayé de traiter nous rendent raison de l'insuccès de leurs recherches : ils s'occupaient, par exemple, à savoir si, lorsque le sang se coagule, il y a dégagement de calorique. Si, en traitant ce sujet, on se rappelle les lois physiques qui président au changement d'état de la matière, on peut croire que la chimie et la physique ont à l'avance donné la solution de ce problème. En effet, dans tout corps qui passe de l'état liquide à l'état solide, il y a rapprochement de molécules, diminution de volume, dégagement de calorique, d'électricité, et par suite élévation de température. Mais cette application des lois physiques au sang n'a pas été vérifiée par l'expérience et ne saurait, par conséquent, être admise. La meilleure manière de tirer partie des applications de ce genre à la physiologie est de ne point en abuser, c'est-à-dire de reconnaître celles-là seules que l'expérience directe a confirmées.

Quoi qu'il en soit ici, à cause de la petite quantité de fibrine sur laquelle il nous est donné d'expérimenter, nous ne pouvons juger que par analogie du phénomène de l'abaissement de température qui n'est pas appréciable à nos instruments les plus délicats.

On s'est aussi demandé si la coagulation pouvait avoir lieu au-dessous de zéro thermométrique. Nous avons soumis du sang à un froid de 14°— o; mais avant qu'il eût pu se congeler, il s'y était au contraire formé un caillot très ferme et très consistant.

Dans une autre expérience, nous avons voulu constater l'effet d'une température assez élevée. Du sang exposé à une chaleur de 50 à 55o thermomètre de Réaumur, s'est coagulé comme dans un milieu ordinaire. Ainsi, le froid, la chaleur, le repos, le mouvement n'empêchent pas la production de ce phénomène. Toutefois, nous connaissons une circonstance dans laquelle cet effet n'est pas produit, quoique le sang soit agité. C'est quand, ayant fait chauffer à 30°, le corps d'une seringue, on y reçoit du sang artériel provenant directement des vaisseaux : tant que le liquide éprouve dans le vase inorganique l'impulsion communiquée par le cœur, il ne se prend pas en masse. Nous avons mis à profit cette propriété pour pratiquer la transfusion du sang d'un animal sur un autre. Je ne parle pas d'une petite quantité de liquide, car on peut en accumuler ainsi près d'un demi-litre dans une seringue, la partie la plus éloignée de l'action de la pompe gauche, ne se coagule pas davantage que la plus rapprochée.

Quoi qu'il en soit, Messieurs, vous voyez que ces questions n'ont guère d'intérêt que celui qu'on veut bien leur accorder. Toute l'importance du sujet se résume dans la coagulation proprement dite de la fibrine. Vous savez qu'à l'aide de diver-

ses substances, nous avons neutralisé cette propriété ; vous n'ignorez pas non plus qu'en dépouillant le sang de son élément coagulable, il ne se prend plus en masse; témoin celui qui est dans cette éprouvette depuis deux jours, et dont vous pouvez remarquer l'extrême liquidité quand j'imprime au vase la plus légère impulsion. Mais ce ne sont pas là toutes les causes qui modifient la coagulation du sang ; il est des matières qui, par la voie de l'inoculation, produisent le même effet; tels sont les différents virus de la rage, le venin de la vipère, et nombre d'autres qu'il serait trop long de vous énumérer ici ; d'autant mieux que j'espère plus tard consacrer quelques leçons à l'examen de ces hautes questions de pathologie.

Toutefois, ce qui rend cette étude de la coagulation si importante, c'est qu'il est démontré que sa disparition, dans quelque circonstance qu'elle arrive, entraîne la mort. Vous vous rappelez, Messieurs, que nous avons été de nous-même au-devant d'une objection qu'on eût pu nous faire : l'action d'une substance sur le sang est-elle la même, injectée dans ses vaisseaux ou seulement mise en contact avec ce liquide dans un simple vase ; en un mot, la vitalité n'empêche-t-elle pas la réaction chimique : les épreuves que nous avons faites n'ont laissé aucun doute à ce sujet, il est bien constant que les matières que vous voyez liquéfier le sang dans nos éprouvettes agissent de la même façon dans les tubes vivants de nos organes. Mais, préoccupé qu'on était par l'opinion contraire, on n'a tenu compte d'aucune des cir-

constances que nous avons exposées. Bien plus, par le seul fait que je vais vous citer, vous pourrez juger combien on était dans l'erreur, et quels graves accidents on a dû déterminer pour avoir ignoré l'histoire du sang. Un célèbre chirurgien avait entrepris de remettre en honneur la transfusion de ce liquide d'individu à individu, opération qui, à une certaine époque, avait joui d'une vogue voisine de la fureur, et depuis était tombée dans un discrédit complet. Il employait ordinairement ce moyen dans les cas de blessures suivies de grandes hémorrhagies et dans ces pertes utérines qui laissent quelquefois un individu exsangue ; mais ayant remarqué que la coagulation du liquide était souvent un obstacle à la réussite de l'opération, il extrayait la fibrine du sang qu'il devait injecter, afin de prévenir la formation des caillots et par suite l'obstruction des vaisseaux capillaires. Aujourd'hui que l'expérience a prononcé sur les fâcheux résultats que doit avoir une pareille méthode, vous vous garderiez bien, je l'espère, de l'employer. Vous avez vu à quelle série d'accidents, l'injection du sang défibriné donnait lieu chez des animaux bien portants. Que devait-il donc en être pour des individus dont l'organisme était déjà troublé par une influence morbide plus ou moins grave. Toutefois, la transfusion pratiquée convenablement n'est pas entièrement à dédaigner ; je ne doute même point que, dans certains cas, on ne pût en tirer un parti avantageux ; surtout, lorsqu'adaptant le bec de la seringue à une artère, on la laisse se remplir par la seule pres-

sion du liquide. Les contractions du cœur font monter le piston, et bientôt la seringue se trouve remplie d'un sang qui n'a rien perdu de sa fluidité, et par conséquent l'on peut réinjecter sans crainte. Depuis que nous nous servons de ce procédé, vous n'avez jamais vu qu'il eût amené aucune terminaison funeste.

Il me vient maintenant à l'idée de modifier cette expérience ; voici ce que je compte faire. Nous prendrons un animal qu'on aura défibriné, et en même temps qu'aura lieu dans ses veines la transfusion du sang d'un animal bien portant, nous ouvrirons une artère, pour qu'à mesure que le sang normal pénétrera dans ses vaisseaux, le liquide défibriné trouvant une issue, ne se mélange que le moins possible avec lui. Si ce moyen réussit, je crois que ce sera désormais la seule méthode à employer pour remplacer réellement du sang de mauvaise nature par un sang propre à entretenir les fonctions qui constituent la vie.

Cette transfusion n'offrirait du reste pour l'homme pas plus de difficulté ni de danger que celle que nous avons si souvent pratiquée jusqu'ici sur les animaux; vous savez que chez nous il existe des artères faciles à mettre à nu, et qui, adossées à des surfaces osseuses, offrent, comme la temporale par exemple, un point d'appui très résistant pour opérer la compression, si l'on ne veut pas avoir recours à la ligature.

A l'appui de ce que je vous disais tout-à-l'heure sur les accidents consécutifs de la défibrination, voici le cadavre d'un animal auquel nous avions

extrait différentes quantités de sang que nous réinjections dans ses veines après en avoir enlevé sa fibrine ; des troubles très graves n'ont pas tardé à se déclarer, et il y a succombé en peu de temps. Son sang était devenu tellement impropre à circuler dans les capillaires de ses organes, qu'il s'est épanché dans tous les tissus, mais particulièrement dans le poumon, auquel il a donné l'apparence d'un vaste caillot. Qu'on vienne, devant de tels faits, contester la perméabilité de nos membranes et les propriétés que doit avoir le sang pour traverser sans s'imbiber ses innombrables réseaux vasculaires. Il se trouverait pourtant des adeptes de certaines théories, assez fervents, assez fanatiques, passez-moi le mot, je devrais dire assez ineptes, pour ne voir dans ce poumon physiquement imbibé, mécaniquement rendu impropre à la respiration, pour n'y voir, dis-je, qu'un vaste foyer inflammatoire : ce serait, selon eux, une hépatisation, ou tout autre mot insignifiant. Je vous l'avoue, Messieurs, je désespérerais presque de l'avenir de notre art, si je ne voyais chaque jour faire justice de ces contes : ils ne seraient que burlesques dans tout autre cas, mais ils deviennent déplorables dans la bouche d'hommes d'ailleurs fort estimables et dont je fais le plus grand cas, chargés de guider la jeunesse dans la carrière médicale.

Voici maintenant d'autres faits : si au lieu de soustraire à la fois toute la fibrine du sang d'un animal, on ne l'enlève que partiellement, et par petites quantités, on voit ces soustractions répétées

se traduire par des lésions locales dont il est impossible de méconnaître l'origine. En même temps, il se passe un fait fort curieux : la fibrine du sang, au lieu de diminuer, augmente ; nous vous avons, l'année passée, expliqué ce phénomène par une conjecture, qui du moins rendait parfaitement compte de l'émaciation subite des animaux dont on défibrinait peu à peu le sang : nous ne savons rien de plus aujourd'hui; ainsi notre hypothèse n'est ni renversée, ni confirmée; vous voyez par conséquent quelle valeur vous devez lui accorder. Quoi qu'il en soit, afin de vous mettre mieux en mesure de juger le fait par vous-mêmes, nous avons, à des distances égales, pratiqué à un fort chien trois saignées, l'une de 12 onces, l'autre de 10, onces et la 3me de 8 seulement. Chaque fois, le sang a été battu, passé à travers un linge, puis immédiatement réinjecté dans les veines de l'animal : voici dans ces trois vases la fibrine que chacune de ces saignées nous a fournie. La première est blanchâtre, souple, élastique, elle est normale. La seconde est déjà plus molle, plus spongieuse, mais cependant offre un plus grand volume, quoique la quantité de sang fût moindre.

Ces caractères sont encore bien plus saillants dans la fibrine de la troisième saignée; beaucoup plus volumineuse, le plus léger effort suffit pour la rompre : sa cassure, au lieu d'être nette, laisse apercevoir des filaments inégaux, ce qui indique que la force de cohésion par laquelle elle a d'abord résisté à la traction, était inégalement répartie sur les fibres. La fibrine normale a donc subi

des saignées et de la réintroduction du sang défibriné des modifications remarquables dans ses propriétés physiques, le volume, l'élasticité et même le poids; car, pesées comparativement, la première, quoique présentant une masse moindre, offre une pesanteur beaucoup plus considérable que celle de la dernière.

Passons maintenant aux caractères chimiques. Il en est un surtout qui ne permet pas de confondre cette fibrine de récente formation avec la fibrine normale; c'est que, soumise à une température de 60° centigrades sur un bain de sable, au lieu de se dessécher, elle se liquéfie à la manière de l'albumine; c'est à cette substance ainsi modifiée que j'ai donné le nom de *pseudo-fibrine*. (Voir le 3e volume, de mes LEÇONS SUR LES PHÉNOMÈNES PHYSIQUES DE LA VIE).

Il résulte de là qu'en défibrinant peu à peu le sang, il est possible d'altérer ce liquide, sans pour cela lui ôter la faculté de se coaguler. Il ne faudra donc plus désormais se borner à examiner si tel sang contient de la fibrine et en quelle quantité il en contient, mais bien quelle est la nature de cette fibrine.

Cette analyse facile et abrégée du sang restera, je l'espère, dans la science; par elle nous apprendrons sûrement et sans peine quelque chose sur la constitution d'un individu; tandis que l'examen superficiel que font les médecins, du sang coagulé, est propre à les induire en erreur.

Nous allons maintenant, Messieurs, appeler votre attention sur une autre face du même sujet, qui se

rattache également à des questions de pathologie non moins importantes. Nous avions remarqué que du sang normal mis dans une éprouvette avec certains liquides, se coagulait, tandis que mélangé avec d'autres liquides, il ne se solidifiait plus. Voici, en effet, dans ce vase, du sang qui en sortant de l'artère a été mêlé à de l'eau putréfiée; il n'y a pas la moindre trace de coagulation. Cet autre vase contient du même sang mêlé à de l'eau ordinaire; le tout s'est pris en masse. Il est évident que, dans le premier cas, ce n'est pas l'eau qui a empêché le sang de former caillot, puisque cette eau, moins les matières putrides, n'a eu aucun effet sur la coagulation du même sang. Cette liquéfaction ne peut donc être attribuée qu'aux particules, putréfiées que ce liquide tient en suspension et sans doute à l'hydrosulfate d'ammoniaque qui se forme par l'acte de la putréfaction. Ce fait nous a paru digne de fixer l'attention; nous avons dû d'abord chercher à déterminer s'il fallait peu ou beaucoup d'un liquide putride pour occasionner de graves désordres, et nous avons reconnu que quelques gouttes seulement injectées dans les veines d'un animal le tuaient presque instantanément. Cette question est d'autant plus importante, que l'homme, par la respiration et par d'autres voies encore, est sans cesse exposé à introduire dans son sang des molécules aussi délétères qu'insaisissables; une fois entrées dans le torrent de la circulation, elles ne tardent pas à manifester leur présence en désorganisant le liquide auquel elles se trouvent mélangées. Prenez le sang des individus

qui ont succombé aux terribles phénomènes que développe l'absorption miasmatique ; couleur, liquidité, fétidité, tels sont les caractères qu'il vous présentera, caractères que vous présente aussi le sang contenu dans ce vase : ici donc, encore, même action sur le liquide qui a cessé de circuler. Oui, Messieurs, je le dis avec confiance, nous sommes sur la voie du mécanisme de ces fléaux qui désolent certains rivages, certaines contrées, de ces épidémies meurtrières connues sous des noms différents, quoique provenant d'une même cause. Croit-on avoir beaucoup fait pour la pathologie en attribuant à une gastrite spécifique le trop fameux vomissement noir de la fièvre jaune ? Mais que diront les partisans de l'inflammation, si nous leur démontrons qu'avec quelques gouttes d'eau putride portées dans la circulation, nous allons développer les effrayants symptômes de leur prétendue gastrite spécifique ; si nous leur faisons voir le sang, altéré, décomposé, épanché dans la muqueuse gastro-intestinale, et rejeté au dehors par le vomissement sous la forme d'un liquide noirâtre, poisseux ? Seront-ils convaincus qu'il n'y a eu là ni irritation ni inflammation ? peut-être ! mais pour l'avouer, non ! jamais ! la vérité ne s'introduit dans l'esprit humain que par la succession des générations ; jamais on ne voit une génération se réformer ; elle vit et meurt avec ses préjugés, ses croyances, les jeunes gens seuls sont les propagateurs du vrai quand ils sont dirigés dans cette voie.

C'est assez nous occuper de ces questions qui n'en sont vraiment pas ; laissons reposer un instant

l'inflammation, l'irritation, et revenons à l'action de l'eau putride sur le sang, et par suite sur toute l'économie.

Comme complément de ce que nous avons dit plus haut, nous allons procéder à l'autopsie d'un animal qui a succombé en deux heures, à la suite de l'injection dans les veines d'un peu d'eau putréfiée. La maladie ayant été de courte durée, nousn'aurons pas probablement d'altérations très prononcées ; mais commençons : dès la première incision, nous pouvons juger que le sang doit être liquide; voyez comme il s'écoule en bavant de l'incision des téguments. Les muscles présentent un piqueté, un pointillé remarquables; ce n'est autre chose qu'un grand nombre de très-petites pétéchies formées par l'extravasation du sang : la substance cérébrale offre assez souvent cette apparence. Le thorax est ouvert, le poumon ne s'est que légèrement affaissé sous le poids de la colonne d'air; cependant il est peu altéré. Les principaux désordres ont dû avoir lieu dans l'abdomen que je vais ouvrir avec précaution. Toutefois, je vous rappellerai un fait qui jusqu'ici s'est constamment soutenu, c'est que lorsque nous injectons une solution de sous-carbonate de soude, ce sont les organes thoraciques sur lesquels nous remarquons les désordres qui ont amené la mort, comme nous allons sans doute le constater de nouveau tout-à-l'heure par l'autopsie d'un autre animal qui a succombé sous l'influence de cette substance. Voici les intestins mis à découvert dans toute leur longueur; ils sont soulevés par des dépôts

sanguins épanchés dans leur tissu cellulaire; on remarque aussi, à leur surface, de larges plaques formées par des exhalations d'albumine et de mucus; ce serait vraiment un très-beau cas d'entérite aiguë pour certaine école: quant à nous, nous n'y voyons qu'une distension des vaisseaux capillaires par un sang noirâtre et liquide, dont les éléments dissociés en partie ont transsudé à travers les diverses tuniques du tube intestinal. Ces phénomènes pathologiques sont d'autant plus marqués, ainsi que nous l'avons constaté nombre de fois, que la maladie a été plus longue.

Passons à l'autopsie du chien qui a reçu dans les veines une injection de 25 grammes de sous-carbonate de soude: je ne pense pas que nous y trouvions un démenti de la théorie que nous vous exposions tout à l'heure. Chez ce chien, la mort a été instantanée; elle a dû survenir à la suite de l'altération profonde du poumon. En effet, cet organe est distendu par un sang liquide qui ruisselle sous l'incision de mon scalpel. La plèvre est aussi le siége d'un épanchement sanguin. Ces désordres mécaniques constitueraient une pneumonie, une hépatisation rouge et grise: ce serait même une bonne fortune pour quelques pathologistes qui discourent des heures entières et font des volumes sur les questions les plus simples qu'ils trouvent moyen d'embrouiller au point de les rendre inintelligibles. Ils compteraient ici le nombre de cellules que l'inflammation a respectées, décriraient minutieusement les diverses nuances de coloration que présente ce poumon, constateraient le poids, le volume de l'épanchement

pleurétique, etc.; mais demandez-leur seulement la cause de ces désordres, vous n'en tirerez que ces mots : irritation ! inflammation ! et ils prétendent, après cela, avoir fait de l'anatomie pathologique.

Afin de ne laisser aucun point douteux relativement à l'influence spéciale qu'a sur le poumon le sang liquéfié par le sous-carbonate de soude, nous avons ouvert l'abdomen ; les circonvolutions qu'y forme le tube digestif, ne présentent autre chose de remarquable qu'un amas de fèces noirâtres dans le gros intestin. Les organes abdominaux ont toutes les apparences de l'état sain.

QUATORZIÈME LEÇON.

5 Février 1838.

Messieurs,

Au commencement de la dernière séance, nous avons examiné l'effet de la température sur la coagulation du sang; nous avons noté les résultats obtenus; vous vous les rappelez sans doute. Pour moi, frappé de l'assurance avec laquelle tous les observateurs affirmaient que le sang soumis à un froid rigoureux se congelait sans se coaguler, et que si, dans cet état, on élevait la température, il redevenait liquide pour s'organiser ensuite en caillot normal, j'ai voulu répéter l'expérience. A cet effet, chez moi, dans mon cabinet, après avoir plongé le tube en verre que voici dans un mélange réfrigérant qui marquait au thermomètre de Réaumur 14°—0, j'y ai fait tomber du sang qui bientôt a été solidifié. Au bout d'un certain temps, j'ai retiré ce tube du mélange et j'ai par degrés élevé sa température; mais, bien que j'aie suivi l'expérience avec la plus scrupuleuse attention, que je ne l'aie pour ainsi dire pas quittée des

yeux, je n'ai pas vu le sang redevenir liquide. Maintenant encore, à part une petite quantité de sérum qui s'en est échappée, il est dans le même état qu'au moment où je l'ai soustrait au milieu frigorifique dans lequel je l'avais plongé. Il ne m'a pas semblé non plus qu'il eût subi aucune diminution ni augmentation de volume.

Je suis étonné de ne pas rencontrer les résultats signalés par les auteurs : ainsi, Messieurs, mes doutes n'étant pas éclaircis à ce sujet, je suspends mon jugement et j'en appelle à des observations ultérieures, pour avoir moi-même sur ce phénomène une opinion arrêtée.

J'ai établi, dans mon service de l'Hôtel-Dieu, pour examiner la nature du sang, la même méthode que j'emploie ici. Nous recevons une partie du liquide dans un vase sans mélange, et une autre partie dans un autre vase de forme et de grandeur identiques, mais qui contient une solution sucrée, à laquelle nous avons reconnu la propriété de précipiter les globules sans les dissoudre, ce qui nous permet d'apercevoir librement l'organisation de la fibrine qui s'opère, pour ainsi dire, sous nos yeux.

Ces deux premières éprouvettes contiennent du sang d'une femme enceinte de 8 mois, mais bien portante du reste. Dans l'une nous avons un caillot rouge, consistant avec une proportion de sérum qui paraît normale; dans celle où nous avions d'abord mis de l'eau sucrée, nous avons une trame fibrineuse très-apparente, formée par de longs filaments suspendus dans le liquide et adhérents

aux parois du vase; rien ici ne dénote que le sang soit altéré.

Dans ces deux secondes éprouvettes a été reçu, de la même manière, le sang d'une femme avortée au sixième mois de sa gestation. Elle est dans un état de faiblesse et d'anémie qui ne permet pas d'affirmer qu'elle reviendra à la santé; aussi, voyez la différence qui existe entre les liquides contenus dans ces quatre vases : les deux derniers nous offrent un coagulum mou, flasque, d'une couleur louche, flottant dans un excès de sérosité, et une fibrine peu élastique et sans consistance.

Toutefois, Messieurs, ceci est un simple rapprochement : d'un côté nous avons une femme bien portante; son sang paraît normal : d'un autre, le sang de la femme malade est évidemment altéré. Nous poursuivrons ces recherches pour arriver à quelque chose de positif; nous vous ferons cependant remarquer dès à présent les ressemblances qui existent entre le sang anormal, que nous venons de vous montrer, et celui des animaux que nous défibrinons partiellement.

Ceci nous ramène tout naturellement au sujet sur lequel j'ai dernièrement appelé votre attention, à savoir les résultats de la défibrination du sang. Vous vous rappelez que l'élément coagulable de ce liquide, lorsqu'il est enlevé peu à peu, se reproduit avec une rapidité vraiment extraordinaire : la nature de ce phénomène nous a échappé; mais tant est-il, que la fibrine que nous recueillons sur les animaux auxquels nous en avons soustrait une partie, que cette fibrine, dis-je, est sin-

gulièrement modifiée; elle est boursoufflée, d'une apparence spongieuse, moins pesante, et pourtant plus volumineuse. Semblable à l'albumine, elle se liquéfie à une température de 60°—0 centigrades. Curieux de pousser aussi loin que possible nos recherches sur ce fait étonnant, nous avons pratiqué à l'animal dont je vous ai parlé dans la dernière séance, une quatrième saignée; son sang reçu dans ce vase ne s'est point coagulé; mais ce qu'il y a de plus curieux, c'est que trente centilitres de ce liquide nous ont fourni la masse considérable de fibrine que vous voyez sur cette assiette. Mon étonnement, je vous l'avoue, est à son comble! plus nous saignons l'animal, plus le volume de sa fibrine augmente. Reproduirons-nous ici notre hypothèse sur la formation si active de cette substance aux dépens des muscles, ou peut-être même des organes de l'économie? Elle n'a pas acquis plus de certitude aujourd'hui que l'autre jour; et si nous prenons pour arbitre le raisonnement expérimental, il nous montre que la fibrine du muscle diffère sous plusieurs rapports de la fibrine du sang et qu'il faut bien se garder jusqu'à preuve suffisante d'admettre une telle identité. Laissons donc le fait tel que l'expérience nous le présente, et poursuivons le cours de nos observations.

Donnons maintenant quelques détails sur l'état de l'animal qui a été soumis à cette défibrination graduelle. Telle est sa faiblesse, qu'il reste constamment couché sur le côté; l'œil est terne, les contractions des deux ventricules ont perdu une partie de leur énergie; l'inappétence est très-marquée.

Au moment où on lui a pratiqué la quatrième saignée, il est tombé dans une défaillance assez prolongée pour qu'on l'ait cru mort; cependant, au bout de quelques instants, la respiration s'est rétablie, et, tant bien que mal, il vit encore. Nous vous tiendrons au courant des autres phénomènes morbides qui probablement ne tarderont pas à se déclarer.

Nous avons constaté, dans la séance précédente, un fait simple en lui-même et facile à apprécier, mais dont les conséquences sont du plus haut intérêt et se rattachent à toutes les branches de la pathologie. Nous avons dit et prouvé que certaines causes déterminées enlevaient au sang la faculté de se coaguler; nous avons montré ce liquide ainsi modifié s'imbibant à travers les parois de ses vaisseaux, s'épanchant dans le parenchyme des organes et y développant des affections locales, dont on attribuait naguère la production exclusive aux solides. Vous avez pu voir dans quelle grave erreur on était généralement tombé, en cherchant dans la vitalité de nos tissus la cause de la plupart des désordres dont ils deviennent le siége. Là, où le fameux *stimulus*, cette espèce de suçoir, de ventouse, de je ne sais quoi enfin, déterminait l'afflux du sang, vous n'avez vu qu'une modification du liquide, et l'application aux membranes organisées de notre économie d'une des grandes et belles lois de la physique, l'imbibition et l'exbibition; vous avez vu combien cette ignorance ou ce mépris de la science de Newton, de Toricelli, et de tant d'autres savants, avait été une source féconde en déplorables mécomptes pour l'humanité souffrante.

Dès son origine, la physiologie forcée de revêtir les oripaux d'un vitalisme absolu, au lieu de faits positifs, enregistre des rêveries absurdes, des conjectures bizarres, et prête un appui mensonger à de ridicules théories ; dès lors, vous assistez à la naissance de ce fameux dogme dont l'homéopathisme s'est emparé depuis, et qu'il a exploité à sa manière : *Similia similibus curantur*. Un organe est *enflammé* : une cause invisible (le *stimulus*), par un procédé mystérieux, y appelle sang : quoique sollicité par une action physique, le liquide obéit cependant ; il surmonte l'obstacle que lui opposent, en se *contractant*, ses infiniment petits canaux moins dociles que lui à la voix de l'inflammation ; il les distend outre mesure et se fraye à la fin une issue à travers leurs parois qui cèdent à ses chocs réitérés. Que devient alors le *stimulus* ? On ignore comment cet esprit subtil a pénétré, s'est glissé dans un vaisseau capillaire ! personne ne l'y a vu entrer, personne ne l'en a vu sortir ; je n'aurai donc pas la sotte prétention de vous en dire sur son compte plus que ceux qui l'ont inventé. Mais ce n'est pas tout, Messieurs, ceci, vous ne vous en douteriez pas, n'est que l'histoire, je devrais dire le conte, d'une des terminaisons naturelles de l'inflammation. Voici maintenant les ressources que l'art met en œuvre pour couper court à l'incendie imminent de notre machine organique ; il les a puisées uniquement dans le bienfaisant axiome que je vous ai rapporté tout-à-l'heure. Nous avons donc une inflammation que nous voulons éteindre : nous vous avons exposé le rôle provocateur que

joue le stimulus en appelant le sang; nous allons tout simplement opposer à ce suçoir immatériel, invisible, un suçoir vivant; que dis-je, un! nous allons en mettre 50, 100, 200; et devant cet appareil imposant de bouches absorbantes, le suçoir imaginaire sera bien obligé d'abandonner le théâtre de ses exploits.

J'ai honte de m'exprimer ainsi, Messieurs, et d'être obligé de revenir si souvent sur de pareilles niaiseries; mais elles ont été d'un si grand poids dans la destinée de notre science, qu'elles ont paralysée et même rendue nuisible dans nombre de cas, qu'on ne saurait trop les couvrir de ridicule et de mépris. Je dois aussi d'autant plus insister sur les phénomènes morbides que nous produisons en altérant le sang, que les maladies épidémiques, même les plus meurtrières, développent sur l'homme des désordres analogues à ceux que nous remarquons sur les animaux défibrinés. Je n'ai pas besoin de vous rappeler ici les nombreux et frappants rapprochements établis par nous à l'époque où la grippe désolait la capitale, entre cette affection et celles que nous faisions naître à notre gré sur des chiens; à tel point que, si ce n'eût été la différence de forme et de volume, vous eussiez confondu les pièces pathologiques de nos animaux avec celles que je faisais apporter des différents hospices, tant les désordres étaient identiques.

Ce qui n'est encore qu'une théorie probable peut devenir par la suite un principe certain, et comme c'est là le but constant de nos efforts, nous allons continuer nos recherches à ce sujet.

Je vous ai déjà plusieurs fois parlé du carbonate de soude ; ce sel existe à l'état normal dans le sang mélangé avec les autres éléments de ce liquide. Nous pourrions donc présumer, affirmer même, que c'est une substance innocente. Vraie dans ce cas, cette hypothèse cesse de l'être dans d'autres circonstances. En effet, injecté dans les veines à doses élevées, ce sel détermine immédiatement la mort : nous pourrions donc aussi le regarder comme un poison énergique. L'expérience ne nous a laissé aucun doute sur son mode d'action: dissous dans de l'eau et mis dans certaines proportions en contact avec du sang, il empêche le liquide de se coaguler; or, l'effet est le même dans le système circulatoire et hors de ce système; les injections que nous avons faites sur des animaux vivants, nous ont encore démontré la vérité de ce phénomène. Ceci devient du plus haut intérêt, puisque ce sel entre dans la composition de plusieurs médicaments, qu'il pénètre ainsi dans l'économie et peut y causer de graves désordres. Pour mon compte, je surveillerai son emploi avec beaucoup de sollicitude, et désormais je mettrai plus de ménagement pour l'administrer même à médiocre dose. Voilà un résultat pratique qui n'est pas sans valeur et que nous devons à nos seules expériences.

Vous connaissez aussi l'action de l'eau putride. Une petite quantité introduite dans les veines, liquéfie le sang, c'est-à-dire qu'elle tue. Cependant vous avez dû établir une différence importante entre l'action de ces deux substances : tandis que le

carbonate de soude agit spécialement sur le poumon, cet organe n'est presque pas affecté par l'injection d'eau putride qui porte toute son énergie délétère sur le canal intestinal.

Ce n'est pas l'eau seulement qui sert de véhicule aux particules miasmatiques, le fluide que nous respirons en tient fréquemment en suspension : ce sont même ces exhalaisons putrides qui donnent lieu aux fièvres intermittentes des marais, fièvres que l'on évite quelquefois en se couvrant pendant le sommeil la figure avec un voile. L'air, en traversant son tissu, se trouve pour ainsi dire tamisé, et arrive à l'organe respiratoire épuré des molécules végétales ou animales dont il était chargé.

Dans ces fièvres graves, qui dépeuplent les pays marécageux et humides, le sang est-il altéré? nous le pensons, sans l'affirmer pourtant : nous tâcherons de nous en procurer pour éclairer notre conjecture.

Personne aujourd'hui ne doute que la fièvre jaune ne soit produite par l'absorption de miasmes provenant des animaux marins, des végétaux de toute nature que le flot a rejetés et abandonnés sur les rivages et qui s'y sont putréfiés. Cette affection terrible serait donc le résultat d'une infection.

Si nous voulons d'autres faits qui se rattachent à cette question, nous en trouverons sans peine. Tout le monde ne reconnaît-il pas maintenant que le typhus lui-même, qui attaque les armées, les vaisseaux, les grandes réunions d'hommes, se communique par infection. J'ai vu de près ce triste

fléau. Il fut, en 1814, comme l'avant-coureur des fers que l'Europe en armes allait nous imposer. Dès cette époque, Messieurs, j'avais remarqué une liquidité particulière du sang chez les malheureux atteints de cette redoutable épidémie. Ce fait m'avait même tellement frappé, que, selon son état plus ou moins fluide, je pronostiquais empyriquement et *en bon praticien* une terminaison heureuse ou fatale. Plusieurs auteurs ont également signalé ce phénomène dans des affections de ce genre.

Puisque nous sommes sur le chapitre des maladies *prétendues contagieuses*, disons un mot de la plus terrible, de la peste. Aujourd'hui que, grâces aux lumières de la physique et de la chimie, certaines questions médicales commencent à n'être plus aussi obscures, qu'on ose les aborder, les traiter de sang-froid, on nous dit de toutes parts que ce fléau naît et se propage non par contagion d'homme à homme, non par le contact de marchandises ou d'objets contaminés, mais par infection. L'Egypte, son berceau ordinaire, est en effet dans les conditions les plus favorables à son développement. Des torrents de pluie succèdent en un instant à une chaleur intolérable que remplace brusquement un froid glacial. A ces transitions rapides de la température, ajoutez les alluvions annuelles du Nil qui, en se retirant des plages qu'il avait momentanément couvertes, y laisse des milliers de cadavres d'animaux exposés à l'action incessante du soleil brûlant de l'Afrique. A ces causes joignez l'insalubrité des habitations, la malpropreté des Arabes;

joignez-y, si vous voulez encore, ces vents terribles, qui ont englouti l'antique Egypte sous des mers de sables; messagers de mort, ils portent et répandent au loin dans les populations les émanations putrides qu'ils recueillent sur leur passage, comme si, après avoir bouleversé ce sol de fond en comble, ils devaient encore en faire disparaître jusqu'au dernier habitant.

Ne croyez pas, Messieurs, que ce soit une opinion oiseuse et sans importance que celle de l'infection de la peste. Admettez-la pour un instant, faites abstraction du fantôme de la contagion! A quoi serviraient ces précautions dites sanitaires, et qui ne sont que puériles, qui entravent sans nécessité la liberté du commerce, ces quarantaines, ces lazarets où l'on désinfecte ce qui n'est pas infecté, où l'on neutralise un virus dont l'existence est encore un problème? Qui peut affirmer sciemment que la peste puisse se transmettre par un ballot? où sont les preuves expérimentales, où sont même les faits bien établis qui pourraient le faire croire ou supposer; loin de là, de simples assertions, des rumeurs nées de l'effroi des populations, des faits cités par le vulgaire, mais contestés par les hommes de science, etc. Les gens qui ne voient que la superficie des choses jettent les hauts cris lorsqu'ils entendent seulement émettre un doute sur la contagion de la peste; mais toutes les clameurs possibles sont nulles devant le sage. La captivité de Galilée n'a pas empêché notre globe d'opérer sa révolution autour du soleil, et celui-ci de rester immobile au centre de l'univers.

Plusieurs médecins, et M. Chervin entr'autres, ont demandé *l'autorisation* de se dévouer pour la solution de cette grave question ; d'expérimenter loin des foyers habituels de la peste, sur des effets contaminés et dans une île inhabitée. Le gouvernement l'a refusée ; tant il a craint d'éveiller des susceptibilités niaises ou intéressées.

Telle est, Messieurs, l'opinion des personnes qui sont le plus à portée d'en juger : Clot-Bey pense également que la peste n'est pas plus contagieuse que le typhus : de sorte que cette question se rattacherait encore à celle des substances qui peuvent liquéfier le sang.

Dans un des derniers semestres, un médecin, M. Lachèze, de retour de l'Egypte, où il avait observé le fléau à différentes reprises, assistait ici à une de mes leçons où j'exposais mes doutes sur la contagion et la nature de cette affection. Après la séance il vint me trouver, me dit qu'en effet le sang des pestiférés ne se coagulait jamais, qu'il était poisseux et noirâtre. « Du reste, ajouta-t-il, vous avez « mis le doigt sur la question : tous ceux qui ont « vu la peste de près, qui l'ont suivie sans crainte « et sans préjugés, se rangeront de votre avis, s'ils « n'en sont déjà. »

Incessamment, lorsque nous étudierons l'action des gaz sur le sang, nous n'oublierons pas de rechercher celle que produit sur lui le carbonate d'ammoniaque qui se développe dans les matières animales en putréfaction.

Par tout ce qui précède, vous avez vu, Messieurs, combien il serait important de connaître les

substances qui peuvent enlever au sang sa coagulabilité : jusqu'ici nous n'en pourrions citer que quelques-unes; cependant la liste en sera bientôt grossie : nous allons commencer tout-à-l'heure une série d'expériences dans lesquelles nous mettrons les différents sels solubles en contact avec le sang : mais en même temps, nous devrions rechercher quels sont ceux qui pourraient le coaguler pour servir pour ainsi dire d'antagonistes aux premiers. Il se peut faire que ces épreuves ne réalisent pas nos espérances ; n'importe, cela vaut la peine d'être vérifié.

Puisque le carbonate de soude et l'eau putride ont agi sur le sang de l'éprouvette comme sur celui des tubes vivants, pour ne pas sacrifier inutilement des animaux à nos recherches, nous mettrons seulement le sang en contact dans un vase avec les substances suivantes :

Acide { Sulfurique,
Chlorhydrique,
Acétique,
Oxalique,
Tartrique,
Lactique.

1e Expérience. *Acide sulfurique.*

D'après la pratique médicale et les idées généralement admises, on aurait pu penser que le premier de ces acides augmenterait la coagulation du sang. En effet, on l'emploie pour arrêter les hémor-

rhagies, pour cautériser les surfaces d'où s'écoule du sang en trop grande abondance. En outre, la limonade sulfurique est une boisson des plus en vogue dans nos hôpitaux pour remédier aux hémorrhagies internes, aux pertes utérines, aux hémoptysies, etc. Cet acide est donc regardé comme favorisant la coagulation du sang. Il n'en est pourtant rien ; voici un mélange de 5 centilitres d'eau, 4 gouttes d'acide sulfurique concentré et un 1 centilitre de sang. Depuis hier que ces liquides sont en contact, non seulement il n'y a pas de solidification de la fibrine, mais même la matière colorante est altérée : remarquez sa couleur noir-foncé. Cette action sur les globules en les altérant, en leur faisant perdre leur couleur normale, et surtout en les privant de la propriété si caractéristique de rougir au contact de l'air, est encore un inconvénient à ajouter à la fâcheuse influence de cet acide sur la coagulation du sang. Il se pourrait donc, qu'au lieu d'arrêter les hémorrhagies, les boissons sulfuriques les favorisassent.

2e Exp. *Acide chlorhydrique.*

L'acide chlorhydrique, dans les mêmes proportions, n'a pas non plus laissé coaguler le sang.

3e Exp. *Acide acétique.*

L'acide acétique : Il entre dans nos aliments; et même certaines demoiselles en font un singulier usage. Pour diminuer leur embonpoint préma-

turé, elles en boivent journellement une assez grande quantité étendue d'eau, sans songer aux maux qu'elles se préparent pour l'avenir. Quoi qu'il en soit, ce sang n'est pas coagulé. Ce fait, que nous ignorions, était connu, vient-on de me dire, des charcutiers, qui se servent du vinaigre pour empêcher le sang de cochon de *se prendre*.

4[e] Exp. *Acide oxalique.*

3 grains d'acide oxalique (sel d'oseille) dissous dans un peu d'eau, ont entièrement liquéfié le mélange. Il n'y a plus de trace ni des globules ni de la fibrine. Au reste, cette substance est signalée depuis long-temps comme un poison très énergique; mais ce qu'elle présente d'extraordinaire, c'est que tantôt elle agit comme un corrosif sur l'estomac, tantôt comme irritant la masse intestinale, tantôt, dit-on, sur le système nerveux; disparate qui pourrait bien n'être que la conséquence de son action sur le sang.

5[e] Exp. *Acide tartrique.*

L'acide tartrique fait partie essentielle de presque tous les vins; il entre aussi dans la composition de l'émétique. Il n'a pas formé de caillot dans l'éprouvette où s'est opéré le mélange; cependant, il y a, ainsi que vous le voyez au fond du vase, un petit dépôt que je compte examiner au microscope.

6 Exp. *Acide lactique.*

L'acide lactique est peu énergique. Cependant sa présence a suffi pour s'opposer à la coagulation du sang.

Voici maintenant une série de substances plus ou moins alcalines, dont nous avons voulu constater l'effet sur le sang.

Expériences sur les substances alcalines mêlées au sang.

1re Expérience. *Potasse pure.*

Potasse pure, 8 gouttes. La couleur du mélange est purpurine; il n'y a pas de coagulation, si ce n'est quelques caillots mollasses, ressemblant à de la gelée de groseilles.

2e Exp. *Ammoniaque.*

L'ammoniaque a dissout la matière colorante : le tout est très liquide.

3e Exp. *Eau de chaux.*

L'eau de chaux n'a pas dissout la matière colorante, mais nous verrons si elle l'a altérée. Point de coagulation.

4e Exp. *Sulfhydrate d'ammoniaque.*

Le sulfhydrate d'ammoniaque a laissé le caillot se former. Voilà un fait curieux. M. Bonnet, chi-

rurgien de l'Hôtel-Dieu de Lyon, a prouvé que cette substance se développe dans le pus qui séjourne et qui a le contact de l'air, ce qu'on démontre à l'aide d'un papier trempé préalablement dans un sel de plomb. Il est allé plus loin et a dit que la résorption de ce gaz produisait les symptômes de la résorption du pus. Mais ce fait ne s'est pas vérifié. D'ailleurs ce gaz ne reste pas dans le sang; il s'échappe par les voies respiratoires. Ici, il a seulement formé un caillot très mou et très fétide, comme vous pouvez bien le penser et même en faire l'épreuve.

5ᵉ Exp. *Nitrate de potasse.*

Le nitrate de potasse n'a pas non plus permis la coagulation du sang auquel nous l'avions mélangé.

De toutes les substances que nous venons de passer en revue, une seule a légèrement favorisé la coagulation du sang, et c'est justement celle que nous eussions le moins pensé devoir produire cet effet. Voilà comment ou comme on s'égare quand on fait des suppositions au lieu de prendre l'expérience pour guide.

Avant de passer à l'expérience par laquelle je vais terminer cette leçon, permettez-moi de vous montrer du sang comme il ne faut pas en avoir pour se bien porter : c'est celui d'un animal qui garde une diète absolue depuis cinq jours. Voyez, le caillot est mou et occupe un très petit volume; en outre la teinte blanchâtre du sérum indique clairement qu'il est altéré.

Nous allons maintenant injecter de l'acide oxalique dans la jugulaire d'un chien. Je mets à nu la veine : une ligature est serrée sur son bout supérieur pour prévenir l'écoulement du sang qui revient du cerveau ; dans le bout intérieur, j'introduis le bec de cette seringue qui contient deux gros de la solution suivante :

Eau	50 centil.
Acide oxalique	2 grammes.

C'est donc à peu prés 35 cent. d'acide que nous allons faire entrer dans le système circulatoire de cet animal. Je pousse lentement le piston, de peur de déterminer immédiatement la mort par une injection brusque et saccadée.

Mais les symptômes tardent à se déclarer, et l'heure avancée m'avertit de remettre à une prochaine réunion les détails consécutifs de cette expérience.

QUINZIÈME LEÇON.

9 Février 1838.

Messieurs,

Je ne crois pas qu'il soit hors de propos de vous rappeler brièvement les principaux faits que nous avons observés dans notre précédente réunion. Ce qui s'offre d'abord à notre attention, et qui a dû ne pas moins vous étonner que moi-même, c'est la légèreté avec laquelle nous autres médecins, sur la foi de je ne sais qui, employons comme héroïques des médicaments dont, en y regardant de plus près, nous ignorons le mode réel d'action. Frappé de l'inefficacité de la plupart des astringents pour arrêter les hémorrhagies, j'ai conçu des doutes sur la valeur de ce moyen, et ces doutes se sont convertis en certitude, lorsque j'ai vu l'acide sulfurique liquéfier le sang au lieu de le coaguler.

Pendant votre absence, Messieurs, nous avons étudié au microscope différents mélanges d'acides et de sang que vous avez vus dans la dernière

séance ; je vais vous en dire quelques mots. Quant à leur analyse chimique, M. Frémy, qui a bien voulu s'en charger, ne l'a pas encore terminée ; ce sera donc dans une de nos prochaines réunions que je vous en parlerai.

Tous les acides avec lesquels nous avons expérimenté, ont à peu près présenté les mêmes phénomènes, et c'est en vain que nous avons cherché des traces de fibrine dans ces dissolutions.

Par l'acide acétique, le liquide est presque transparent, globules et fibrine ont été dissous; cependant nous avons remarqué çà et là de petits flocons transparents, nuageux et des filaments extrêmement déliés.

Dans l'acide lactique, nous avons constaté la présence de parcelles légères tenues en suspension, et des espèces de globules formant de petites masses par leur réunion. La matière colorante a totalement disparu, ainsi que la fibrine.

Le mélange avec l'acide chlorhydrique nous a montré de petits corps en suspension d'une forme particulière, les uns rectilignes, d'autres contournés en S ou en croissant. Toutefois, il y avait encore quelques traces de globules; c'était probablement des globules altérés, car ils étaient plus volumineux que ceux du sang normal.

L'acide tartrique est celui qui a fourni la dissolution la moins complète. On y voyait des globules colorés, très larges et de diverses dimensions ; à côté de ceux-ci d'autres globules de même forme, mais incolores ; puis des globules beaucoup plus petits, et enfin des corpuscules très irréguliers. Il

reste à savoir maintenant si ce sont des détritus de globules ou de fibrine. J'oserais à peine hasarder une conjecture là-dessus.

Cependant à quoi peut-on rapporter les globules incolores que nous avons aperçus dans ce mélange? Ils ressemblent aux grands globules blancs qui se manifestent immédiatement après que le sang est extrait de ses vaisseaux. Pour se les procurer, on se pique légèrement le doigt avec une épingle, on essuie la gouttelette qui en sort sur une lame de verre que l'on soumet au microscope; tandis que dans le sang qui circule on n'en voit point de traces. Toutefois, il serait assez curieux que l'acide tartrique eût la propriété de mettre ces globules en évidence. Toutes les autres substances essayées avaient entièrement liquéfié le sang; on n'y apercevait plus aucune trace des globules ni de la fibrine.

Poursuivons maintenant nos séries d'expériences. Comme vous devez vous y attendre, elles portent particulièrement sur les matières médicamenteuses; car il est pour nous de la plus haute importance de vérifier l'action que produisent ces substances sur le liquide qui réagit à son tour sur toute l'économie.

1re Exp. *Carbonate de soude.*

Voici une éprouvette qui contient 60 centilitres d'eau, 2 grammes de soude et 5 centilitres de sang. La liquidité communiquée au mélange vous indi-

que assez comment il agit, introduit dans la circulation. N'abusons donc pas du soda-water, dans lequel ce sel entre en grande quantité.

2e Expérience. *Bi-carbonate de soude et sang.*

Voici du bi-carbonate de soude, de l'eau et du sang dans les mêmes proportions que ci-dessus. Pas davantage de coagulation; il y a même encore des cristaux de sel qui ne sont pas fondus; ce qui prouve que la quantité qu'on a mise n'a pas été tout entière employée à liquéfier le sang. Le liquide est d'un rouge clair.

Cette substance, que l'on trouve en grande proportion dans l'eau de Vichy, a une action particulière sur les urines, auxquelles elle communique son alcanité : on l'emploie pour combattre la goutte, les rhumatismes articulaires et dans un grand nombre d'autres affections : sa dose est de 1, 2, 3 et même 4 gros par jour. Toutefois cette expérience confirme ce que nous avions dit de la propriété qu'a ce sel de donner au sang sa couleur artérielle tout en l'empêchant de se coaguler.

3e Exp. *Carbonate d'ammoniaque.*

Il n'est pas non plus entièrement dissout; cependant il y a au milieu du liquide un petit caillot très léger. Nous ne pouvons, d'après cette épreuve, rien dire sur l'action de ce corps : nous recommencerons l'expérience.

4e Exp. *Sous-carbonate de potasse.*

Le sous-carbonate de potasse est, pour ainsi dire, un succédané du bi-carbonate de soude; on l'emploie dans les mêmes circonstances, mais plus particulièrement dans le cas de graviers de phosphate de chaux, affection très commune en Bourgogne. Il dissout le sang, mais, à la différence de celui de soude, il le colore en noir.

5e Exp. *Sulfate de potasse.*

Le sulfate de potasse nous a donné un précipité que je crois être formé d'albumine ou de globules. Nous tâcherons de nous éclairer à ce sujet.

6e Exp. *Chlorure de chaux.*

L'effet produit par le chlorure de calcium n'est pas très appréciable; il y a même un commencement de coagulation de la fibrine.

7e Exp. *Eau chlorurée.*

L'eau chlorurée a teint le mélange en noir sans coagulation.

8e Exp. *Sulfate de fer.*

Le sulfate de fer a produit une réaction chimique évidente; il y a un précipité abondant d'albumine. On ne peut rien en conclure relativement à la coagulation de la fibrine.

9e Exp. *Alun.*

L'alun, qui est un sulfate d'alumine et de potasse, s'emploie à l'extérieur, comme un astringent très puissant, et cependant vous ne voyez ici pas même une trace de caillot.

10e Exp. *Deuto-chlorure de mercure.*

Le deuto-chlorure de mercure a donné lieu à un composé assez bizarre : à la partie supérieure du vase, nous apercevons les globules dissous, et en bas une combinaison du sel avec l'albumine. Ce phénomène confirme pleinement la pratique adoptée d'employer l'albumine comme contre-poison du sublimé-corrosif.

11e Exp. *Acétate de plomb.*

L'acétate de plomb a précipité l'albumine sans avoir agi sur la fibrine.

12e Exp. *Hydriodate ioduré de potasse.*

Nous arrivons maintenant à un médicament dont on retire de très bons effets dans les maladies chroniques des os, des articulations, les scrophules et différents maux naguère jugés incurables; c'est l'hydriodate ioduré de potasse. Il n'est personne de vous qui n'ait entendu parler des résultats avantageux fournis par cette substance dans le traitement des tumeurs blanches, des ankyloses anciennes, des coxalgies, etc. C'est un des médica-

ments que j'emploie avec le plus de succès et dans nombre de circonstances différentes. Quoi qu'il en soit, nous avons ici une action remarquable : il y a une coagulation, mais je ne pourrais dire si c'est la fibrine ou l'albumine qui est solidifiée. J'étends le mélange d'eau, et vous voyez apparaître un grand nombre de flocons couleur rouge-brique. Du reste, comme cela nous paraît en mériter la peine, nous ferons de nouveau l'expérience pour en constater la valeur.

13e Exp. *Cyanure ferruré de potasse.*

Le cyanure de fer et de potasse a entièrement liquéfié le mélange.

14e Exp. *Arséniate de potasse.*

Quant à l'arséniate de potasse, un de nos médicaments les plus actifs, il a tellement décomposé le liquide, qu'on ne saurait quel nom donner à ce que vous voyez dans cette éprouvette, mais certes, rien n'y peut faire soupçonner une coagulation.

15e Exp. *Nitrate d'argent.*

Le nitrate d'argent, 4 grammes ou 1 gros dans 60 centilitres d'eau et 2 de sang. Il s'est formé un caillot nuageux très apparent. Ce médicament n'est pas d'un usage très répandu; il ne s'emploie guère qu'à l'extérieur : du reste, vous le voyez, il modifie la coagulation du sang, mais il ne l'empêche pas d'avoir lieu.

16[e] Exp. *Alcool.*

Alcool, 10 centilitres; eau, 60; sang, 1. La coagulation est seulement modifiée. Aussi cette substance prise à petites doses n'est-elle pas nuisible. Je suis charmé du résultat pour les nombreux consommateurs de ce liquide.

17[e] Exp. *Phosphate de soude.*

Le phosphate de soude nous a donné un coagulum assez remarquable. Il n'a, comme vous voyez, rien qui rappelle, pour l'aspect, un caillot de sang ordinaire. Il y a au fond du vase des cristaux qui ne sont pas encore fondus.

18[e] Exp. *Tartrate de potasse et d'antimoine.*

L'émétique avait déjà été de ma part l'objet de quelques recherches, mais non sous ce point de vue. On s'en sert particulièrement dans les pneumonies pour agir sur l'organe respiratoire, dans les rhumatismes, etc.; quelques praticiens l'administrent concurremment avec le sulfate de quinine dans certaines fièvres intermittentes.

Ici nous en avons mis 2 grains dans un mélange de 6 centilitres d'eau et 1 de sang. L'action s'est principalement portée sur les globules; ils sont dissous et colorent le liquide en rouge. Il y a cependant un caillot nuageux formé.

Injecté dans les veines d'un animal, ainsi que vous nous l'avez vu faire, il a déterminé ce que les pathologistes appellent gastro-entérite et une pneumonie. Ainsi je doute que porté dans la cir-

culation immédiatement, il puisse produire de bons effets.

19e Exp. *Cinchonine.*

Incessamment nous examinerons l'action des différents alcalis végétaux. En attendant, voici un échantillon d'épreuve sur la cinchonine. Cette substance existe dans les diverses espèces de quinquina où elle se trouve alliée à un autre alcali, la quinine. A la dose d'un grain, elle a formé avec le sang un des plus légers caillots que j'aie vus, et qui ressemble assez aux gelées végétales, quand elles ne sont pas encore entièrement solidifiées par le refroidissement.

20e Exp. *Sulfate de quinine.*

A son tour, le sulfate de quinine a formé un caillot à peine visible; mais cela tient peut-être à la présence de l'acide sulfurique, que l'on a été obligé d'employer pour rendre le sel soluble. Nous recommencerons cette expérience afin de mieux constater l'action du sulfate de quinine sur le sang.

21e Exp. *Décoction de digitale sèche.*

La décoction de digitale, dont vous connaissez l'effet sédatif sur les contractions du cœur, n'a pas permis au sang de se coaguler.

Voilà, Messieurs, une série de faits assez nombreux sur une question d'un haut intérêt, et entièrement neuves; ce ne sont encore que des essais;

mais nous n'en resterons pas là, et lorsque nous aurons épuisé la liste des substances qui méritent notre attention, nous reviendrons sur les expériences dont les résultats auraient laissé des doutes dans notre esprit. Une fois notre revue terminée, nous aurons conquis, j'espère, de nouvelles lumières sur la manière d'agir des médicaments, l'un des points les plus obscurs de la médecine. Toutefois, vous devez voir que jusqu'ici nous ne sommes pas riches en moyens thérapeutiques propres à rendre plus énergique la solidification de la fibrine; car, pour un grand nombre de corps qui liquéfient le sang, c'est à peine si nous en avons trouvé quelques-uns qui permettent à ce liquide de se coaguler.

Espérons que nous serons plus heureux dans nos recherches ultérieures : elles nous offriront sans doute une compensation aux mécomptes que les premières nous ont causés. Si cependant nous étions trompés dans notre attente, nous aurions du moins la satisfaction d'avoir rayé des formulaires des substances dont l'usage porte le trouble dans notre économie. Ce seul résultat me semble digne de fixer toute notre attention; car notre art est institué pour soulager les maux de nos semblables, et non pour faire un vain étalage de science factice, entasser médicaments sur médicaments, sans s'inquiéter des effets qu'ils peuvent produire. Pour moi, je fais peu de cas de ces doctes ordonnances, où tous les règnes de la nature sont mis à contribution, et qui, dictées avec une mystérieuse dignité, semblent plutôt faites pour

rehausser, aux yeux du vulgaire, le mérite du médecin, que réellement formulées dans l'intérêt de la cure. Quoique assez souvent mon amour-propre en puisse souffrir, j'aime mieux ne rien prescrire, que de lancer au hazard une prescription dont les effets seront ce qu'ils pourront. Loin de vous décourager, Messieurs, ces considérations doivent, au contraire, exciter votre zèle: elles vous montrent une vaste carrière ouverte devant vous. En ne perdant jamais de vue les préceptes que j'ai eu l'honneur de vous exposer, et dont j'ai tâché moi-même de vous donner l'exemple; en procédant à vos recherches avec une sévère exactitude, en rejetant tout ce que réprouvent l'expérience et l'observation, chacun de vous peut espérer d'occuper un jour une place honorable parmi les bienfaiteurs de l'humanité qui ont illustré notre carrière.

Maintenant, Messieurs, le reste de la séance va être consacré à l'autopsie de trois animaux qui ont succombé sous notre régime expérimental.

Vous vous souvenez qu'à la fin de notre dernière réunion, nous avons introduit dans la jugulaire d'un chien sept grains d'acide oxalique. L'heure avancée ne nous ayant pas permis d'attendre les résultats de l'expérience, nous avions remis à aujourd'hui à vous parler des phénomènes que nous aurions observés. L'animal, quelque temps après l'opération, a été pris de dyspnée; son état empirait visiblement d'heure en heure, et enfin le lendemain dans la matinée il était mort. Le voici : d'après l'action que l'acide oxalique a exercée dans l'éprouvette, nous devons penser que nous trouve-

rons ici le sang entièrement liquide. Toutefois ne préjugeons pas la question : j'enlève le thorax : le poumon ne s'est pas affaissé. Je vais ouvrir l'artère pulmonaire. Le sang qui s'en écoule est liquide et brunâtre comme par l'action de l'acide sulfurique. L'acide oxalique a donc agi sur l'animal vivant, comme l'expérience du vase nous l'avait annoncé. Ce fait est important : il confirme de plus en plus l'opinion que la vitalité du sang et des parois vasculaires n'empêche, ni ne modifie en rien l'action chimique que beaucoup de substances exercent sur le sang.

Quant aux altérations que présente l'organe aérien, nous nous contenterons de dire que ses cellules sont distendues par du sang épanché, qui le rendait entièrement impropre à la respiration; par conséquent, la mort a dû survenir par asphyxie. L'examen pathologique sera continué après la leçon, et ceux d'entre vous qui seraient curieux de s'assurer par eux-mêmes des désordres qui sont survenus pourront y assister.

Nous allons immédiatement procéder à l'ouverture d'un autre animal qui a succombé depuis hier à une injection d'eau putride dans les veines. Quoiqu'il n'ait survécu qu'un jour à l'opération, outre le sang liquide, noirâtre et poisseux, nous devrons rencontrer des altérations sur la membrane muqueuse intestinale. Par contre, le poumonne devra pas être le siége de lésions bien graves. Nous nous enhardissons presque à prédire les résultats pathologiques de ces sortes d'expériences, qui jusqu'ici ont été constamment les mêmes.

Je dois vous dire un mot sur une opinion émise au hasard et sans fondement sur la cause de la raideur cadavérique remarquée chez tous les individus morts de la fièvre jaune, du choléra et d'autres affections ayant la même source, l'infection miasmatique. On a prétendu que ce phénomène dépendait de la solidification de la fibrine. Or, j'en appelle à vos yeux, dans ces sortes de maladies, comme dans celles que nous développons devant vous sur nos animaux, bien que la raideur existe, le sang est fluide et sa fibrine est liquéfiée. C'est donc encore une erreur à rectifier.

J'ai ouvert le thorax de cet animal, et vous voyez qu'en effet le poumon ne présente pas de lésions apparentes : il a conservé son élasticité, et ne ressemble en rien à celui de l'animal mort de l'injection d'acide oxalique. Voici un premier point de nos prévisions qui s'est vérifié, et de plus il paraîtrait résulter de ces expériences que la viscosité du sang ne l'empêche pas de traverser les capillaires du poumon, tandis que l'effet contraire serait produit dans la circulation abdominale.

J'incise le péricarde : le cœur est flasque et affaissé; le sang de la cavité droite est liquide, noir et visqueux; le ventricule gauche est complétement vide.

Si de là nous passons à la cavité abdominale, nous trouvons les intestins noircis, *enflammés*, comme diraient ceux qui croient encore à l'inflammation. On aperçoit à leur paroi interne une véritable transsudation, en partie constituée par de

la matière colorante. Cettc particularité nous explique parfaitement ces selles sanguinolentes, que l'on remarque dans le flux dysentérique et qui ont en effet existé chez cet animal.

Nous arrivons, comme vous le voyez, par nos expériences, à donner le mécanisme des états pathologiques les plus graves. Quels sont les auteurs *phlogistiques* qui pourraient appuyer leurs théories éphémères sur des faits aussi concluants et aussi irrévocables ?

Nous avons un dernier sujet à soumettre à l'autopsie. Le genre de mort auquel il a succombé ne nous offrira pas moins d'intérêt que ceux que nous venons de passer en revue.

Le 28 décembre dernier, j'avais coupé le nerf pneumo-gastrique du côté droit à un animal : sa respiration s'est d'abord un peu embarrassée, mais au bout de quelques jours, il n'a plus présenté de signe anormal. Avant-hier j'ai coupé le nerf du côté opposé, ainsi que la jonction cellulaire qui unissait les deux bouts précédemment séparés. J'ai voulu voir par cette expérience si l'action nerveuse empêchait la coagulation de la fibrine. Quoi qu'il en soit, ce chien est mort quelques heures après la seconde section.

Je viens d'ouvrir la veine axillaire, voyez le sang qui en découle ; il est on ne peut plus liquide. Le poumon est évidemment altéré ; un des lobes du côté droit est entièrement *splènisé*, comme on le dirait dans certaines cliniques. Cette lésion est-elle venue sous l'influence de la section du nerf de la huitième paire ? Cependant un des lobes gauches,

dont le tronc n'a été coupé qu'avant-hier, est presqu'aussi altéré que le droit. Le sang qui distend l'organe est également très liquide. Nous devrons insister sur ce fait et recommencer plusieurs fois l'expérience pour savoir à quoi nous en tenir sur l'action que le nerf vague exerce sur l'important phénomène de la coagulation du sang.

SEIZIÈME LEÇON.

26 Février 1838.

Messieurs,

Vous vous rappelez que, dans la dernière séance, voulant apprécier la manière dont diverses substances médicamenteuses agissent sur le sang, nous les avons mises en contact avec ce liquide étendu d'eau. Le mélange a été fait dans des éprouvettes qui permettent facilement d'en vérifier les conséquences. Les résultats ont été obtenus et constatés en votre présence : j'aime à croire que vous ne les avez pas oubliés. Mais ce qu'il importe surtout que vous fixiez dans votre mémoire, c'est que ces substances injectées par les veines, et portées ainsi dans la circulation de l'animal vivant, ont produit sur le sang les mêmes phénomènes que vous avez vu naître dans nos éprouvettes. Ce résultat est extrêmement remarquable, car à une époque qui n'est pas encore très loin de nous, on n'aurait pas manqué de le nier, ou tout au moins

de penser à l'avance que la force vitale du sang empêcherait les réactions chimiques de se produire. Constamment dans ces épreuves nous avons vérifié que la coagulabilité du sang était la condition normale, ou, comme on dit, physiologique de ce liquide. Nous avons injecté de l'acide oxalique dans les veines d'un animal; la mort a été presque subite; aussi le sang était-il devenu tout à coup incoagulable. Nous avons injecté de l'eau putride chez un autre animal, et il a succombé au bout de quelques heures. Dans ce dernier cas, nous avons remarqué que le sang avait une apparence particulière; il n'était pas complètement liquide; on y apercevait un certain degré de viscosité; mais il n'offrait toutefois aucune trace de coagulation : de plus, chez cet animal, nous avons trouvé des altérations locales en assez grand nombre; point important, surtout au moment où nous agitons la question de savoir si les altérations des organes sont primitives ou secondaires, c'est-à-dire si elles précèdent ou suivent les modifications du sang. La première partie de cette question, vu la faveur dont le solidisme jouit de nos jours, réunit le plus grand nombre de partisans; mais ce n'est pas une raison pour qu'elle soit vraie: (la vérité est rarement le partage de la foule); bien loin de là : l'expérience y porte du moins de rudes atteintes, surtout celle-ci : Nous prenons un animal parfaitement bien portant; il est probable, il est certain même que, chez lui, les solides ne sont point altérés, puisqu'il jouit intégralement de toutes ses facultés; mais voici que, par un procédé

quelconque, vous modifiez, vous altérez subitement le sang : l'animal éprouve aussitôt de graves symptômes ; il succombe en quelques heures, et quelquefois immédiatement. L'autopsie, ce nous semble, doit faire foi en pareil cas ! Eh bien, Messieurs, l'autopsie nous montre des altérations en train, pour ainsi dire, de se développer sur les principaux organes. Rien n'est plus clair ; mais précisément parce que cela est clair et simple, la multitude adoptera peut-être l'opinion contraire. l'esprit humain est ainsi fait.

Parmi les phénomènes pathologiques que nous ont offerts les animaux chez lesquels nous avions injecté de l'eau putride, nous avons principalement remarqué sur les intestins ce qu'on appellerait en style d'école une *vive inflammation*, c'est-à-dire, l'exhalation d'une matière couleur lavure de chair, comme la désignent si heureusement les pathologistes ; cette matière, adhérente à la muqueuse de l'intestin et solidifiée sous forme de gelée, n'est autre chose qu'une partie de la fibrine du sang qui a transsudé et s'est coagulée d'une façon particulière dans la cavité du tube digestif. Voici comment il se fait que nous vous donnions ce mécanisme pour certain. Nous avons détaché et lavé avec soin cette sécrétion intestinale; nous en avons soustrait la matière colorante, et il s'est précipité des particules de fibrine très ténues. J'emploie ici à dessein le mot particule; car il y a cette différence avec les globules, que ceux-ci sont en quelque sorte organisés, affectent une forme déterminée, et ont constamment entre eux

une grande analogie ; ce que je nomme ici particules, au contraire, n'est qu'un amas de parcelles extrêmement déliées, de formes et de volumes différents, et auxquelles ne peut se rattacher aucune idée de configuration régulière ou symétrique, et par conséquent qui leur donne telle apparence plutôt que telle autre.

Ces masses, ces filaments ne sont donc pas de la fibrine coagulée à la manière ordinaire, puisque celle-ci présente cette organisation celluleuse, vasculaire, arborisée, que nous voyons se développer dans le caillot normal, ainsi que dans les différents tissus de formation accidentelle.

Ceci m'a engagé à rechercher si ces caillots *gélatiniformes* que nous produisons, comme vous le savez, avec du sang mélangé à certaines substances, telles que la soude, le carbonate de soude, etc.; si, dis-je, ces caillots qui ressemblent à de la gelée n'auraient pas quelque analogie avec les masses de fibrine qui se déposent sur les intestins dans certaines affections; car, Messieurs, il faut établir une distinction tranchée entre la coagulation normale de la fibrine soit dans la cicatrice des plaies, soit même dans la constitution du coagulum, et cette aggrégation, je dirais presque, cette espèce d'aglutination de particules fibrineuses qui viennent se réunir les unes aux autres sur les intestins dits enflammés. Il y a déjà quelques années que MM. Prévost et Dumas, croyant alors, selon les idées de l'époque, que les globules étaient en partie constitués par la fibrine, avaient émis l'opinion que ces masses n'étaient autre chose que

des globules condensés comme produit d'excrétion à la surface de l'intestin malade. Maintenant il est certain que les globules et la fibrine sont deux matières, différentes et très faciles à isoler; mais il n'en est pas moins vrai de dire que les deux honorables auteurs que je viens de citer ont entrevu la question telle qu'elle se présente aujourd'hui.

Un autre fait, non moins curieux que nouveau, m'a également frappé, c'est l'influence du nerf pneumo-gastrique sur la vitalité du sang. Nous avons en effet remarqué, non sans quelque surprise, que la section de la huitième paire cérébrale enlevait au liquide sanguin la propriété de se coaguler. Est-ce là une action médiate ou immédiate? c'est ce que je ne saurais décider. Toutefois voici le sang d'un animal qui a succombé à la suite de la section de ce nerf, et, bien qu'il soit dans ce vase depuis plusieurs jours, il est parfaitement liquide. Examinées au microscope ces petites particules, que vous apercevez sur les parois du verre, sont des assemblages de globules déformés, placés les uns à côté des autres, très peu adhérents entr'eux, en un mot il n'y a rien ici qui rappelle une coagulation de fibrine.

Ceci est d'autant plus important, que si en effet, le système nerveux intervient dans la coagulation de la fibrine, cette propriété devra désormais être considérée comme un phénomène physiologique, et par conséquent ce ne sera plus dans les lois de la physique qu'il faudra chercher une action propre à la raviver. Vous voyez, Messieurs, que nous som-

mes loin de vouloir obstinément rattacher à telle ou telle partie des sciences naturelles tout ce qui se passe dans l'économie : il nous importe peu en effet, que ces phénomènes soient du ressort de la chimie, de la physique ou de la vitalité; ce que nous désirons seulement, c'est d'en trouver le mécanisme, et comme il ne se présente pas plus tôt à nos sens dans un cas que dans l'autre, nous n'avons, je le répète, aucun intérêt, pas même celui de l'amour-propre, à nous fermer ainsi des voies expérimentales qui peuvent amener d'utiles résultats.

Cette preuve de l'influence du systéme nerveux sur la coagulabilité du sang, qui sera l'objet de recherches ultérieures, car rien n'est plus grave et plus intéressant que cette question, nous a conduits à faire une tentative dont je vais vous exposer le premier résultat. J'avais remarqué depuis long-temps que chez les individus attaqués d'une apoplexie grave, le sang artériel perd sa couleur écarlate. Je ne sais si vous avez entendu dire que dans ces cas désespérés on ouvrait quelquefois l'artère temporale pour tâcher de diminuer la pression toujours croissante que le liquide opérait sur le cerveau par son abord continu. J'ai nombre de fois pratiqué ces saignées artérielles ; ceux qui suivent ordinairement ma visite peuvent se rappeler que ces vaisseaux fournissent un sang noir et visqueux. Je n'ai pas eu alors l'occasion de m'assurer s'il se coagulait comme celui des veines; mais voici l'expérience que j'ai fait faire ici à ce sujet : on a pratiqué une petite ouverture au crâne d'un ani-

mal; puis on a injecté à travers la voûte osseuse et la membrane dure-mère une quantité de liquide assez grande pour déterminer les phénomènes de la compression du cerveau, et on a ensuite fait une saignée artérielle à cet animal. Ces trois éprouvettes sont remplies de son sang. Vous voyez que dans chacune le sérum est trouble; qu'il tient en dissolution de la matière colorante ; remarquez aussi que le caillot est faible, tremblottant, onduleux, qu'il se déchire avec une telle facilité que le seul poids de cette baguette de verre suffit pour le diviser entièrement. Cependant quelque chose me fait douter que cette expérience ait été faite avec toute la précision désirable, c'est la couleur de ce sang : au lieu d'être noir comme le sang veineux, il est rouge écarlate, non-seulement à la superficie, mais dans toute sa masse. Je ferai recommencer l'épreuve devant moi afin de m'assurer si une compression plus forte de l'encéphale amènera le résultat que je vous signalais tout-à-l'heure. Toutefois, c'est encore une voie nouvelle dans laquelle nous allons nous engager pour savoir comment l'encéphale étant comprimé, le sang se modifie. Cette question, Messieurs, a une immense portée si nous avons égard aux phénomèmes morbides dont elle donnerait la clef.

Nous vous avons parlé l'année dernière du sang des scorbutiques, et nous avons dit que le défaut de coagulation de ce liquide amenait chez les individus attaqués de cette affection, le gonflement des gencives, les larges taches pétéchiales et les

infiltration œdémateuses jaunes et noires qu'on rencontre plus ou moins constamment sur les membres et le tronc. J'ai fait demander ces jours-ci dans divers hôpitaux de Paris, du sang de cette nature, afin de vérifier de nouveau ses caractères pathologiques. Il est probable que d'ici à la fin de ce semestre nous aurons découvert quelque chose de nouveau sur l'ensemble des symptômes que présente cette maladie. Il y a peu de temps, M. James, interne des hôpitaux, a fait insérer dans la Gazette médicale un mémoire très bien circonstancié sur ce sujet; il y a développé et commenté avec talent les idées que nous avions émises l'année dernière sur cette matière, et décrit surtout l'alcalicité du sang comme pouvant être la cause des phénomènes scorbutiques, et du défaut de la coagulabilité de leur sang; ce travail, quel que soit son mérite, est une preuve qu'il ne faut conclure qu'avec une sage lenteur. Je vous engage cependant à le consulter.

Voici du sang d'un individu scorbutique qui m'a été envoyé par M. Leuret, médecin de l'hôpital de Bicêtre. Le malade a les gencives considérablement tuméfiées, ses dents vacillent et sont incessamment chassées de leurs alvéoles; il présente de larges pétéchies et des régions entièrement infiltrées : cependant un caillot ferme et résistant est sous nos yeux; la matière colorante seule offre une altération appréciable à la vue, elle est d'un rouge-brunâtre; mais il n'y a pas défaut de coagulabilité du sang. Ainsi, Messieurs, la question n'est pas encore vidée, il faut se gar-

der d'aller trop vite dans de pareilles matières quand on veut éviter les mécomptes.

Quelques personnes qui ont lu le dernier volume de mes leçons sur les *phénomènes physiques de la vie* que j'ai publiées l'année dernière, et qui ont bien voulu en rendre compte dans les journaux, m'ont reproché de m'être renfermé dans des spécialités de faits et de laisser mon auditoire dans l'incertitude, de ne jamais donner de conclusions définitives. Il est aisé, Messieurs, à ceux qui n'ont d'autre tâche à remplir pour professer, que de rassembler des matériaux élaborés, ressassés, pour ainsi dire, il leur est aisé, dis-je, de généraliser les faits que d'autres ont découverts, d'en tirer des conséquences, et de les montrer sous toutes leurs faces; mais, comme je vous l'ai déjà dit, les chaires du collége de France ne sont pas des chaires d'enseignement élémentaire; placé ici, comme à l'avant-garde de la science, nous ne pouvons arriver que lentement à la découverte de faits généraux, et ce n'est point notre faute si les faits isolés ne sont pas susceptibles de se généraliser; nous ne demanderions certes pas mieux d'en trouver qui ne souffrissent point d'exception et qui permissent d'en déduire des conséquences définitives. Que s'il s'agit de leur donner de notre propre mouvement une extension qu'ils ne comportent pas, de les enjoliver, de les orner de manière à en faire un tableau plus ou moins gracieux, oh! alors, je reconnais, je ne dirai pas mon impuissance, mais bien ma mauvaise volonté; car je pourrais, comme tant d'autres, en suivant la pente si naturelle à l'esprit

humain, dire ce qui n'existe que dans mon imagination, faire des phrases sonores, des périodes ronflantes sur des mots en l'air, sur des idées creuses et même me complaire dans ces rêveries. C'est alors, Messieurs, que j'engagerais mon auditoire dans le vague, que je le perdrais dans un labyrinthe sans issue. Mais aussi, Messieurs, si j'étais assez faible pour céder à cette tendance, je me croirais indigne de l'honorable chaire que j'occupe.

Revenons à l'étude de l'influence de certains corps sur la coagulation du sang. Nous avons à vous présenter aujourd'hui sur ce point des faits qui, bien qu'isolés, ont cependant une certaine importance. Parmi les boissons médicamenteuses qu'on emploie dans les fièvres graves, l'eau sulfurique est fréquemment choisie; il nous est venu à l'idée d'essayer son action directe sur le sang. A cet effet nous avons mélangé quelques gouttes d'acide sulfurique avec une quantité d'eau plus grande que celle qui entre ordinairement dans la limonade de nos hôpitaux, et nous avons injecté quelques centilitres de cette liqueur dans la jugulaire d'un chien. La mort a été presque immédiate, et le sang est devenu incoagulable. Aujourd'hui, on ne donne guère attention à cet état du sang qui accompagne quelquefois, dans les autopsies les altérations profondes de l'organisme; mais les médecins du siècle dernier, qui n'étaient pas moins bons observateurs que ceux de notre époque, sans y avoir peut-être autant de prétention, avaient remarqué la propriété qu'ont certains sels alcalins,

comme ils les appelaient, d'empêcher le sang de se coaguler dans les vases, et que dans les maladies épidémiques graves, ce liquide était incapable de se prendre en masse.

Pendant l'indisposition qui m'a privé la semaine dernière du plaisir de me trouver avec vous, je me suis occupé à feuilleter quelques-uns de ces auteurs. L'un d'eux, qui m'était tombé sous la main, a particulièrement fixé mon attention. C'était l'essai sur les fièvres, par Huxam, célèbre praticien anglais. Dans un de ses chapitres, ce médecin, après avoir établi une différence entre le sang épais et visqueux de certains pléthoriques, et celui des individus d'un tempérament opposé où la sérosité est abondante et les globules moins nombreux, note diverses substances propres à produire ces dernières altérations du sang, entr'autres les préparations aloétiques, l'alcali volatil, l'esprit de corne de cerf et l'eau de laurier cerise, « qui, dit-il, rendent le coagulum beaucoup moins dense, plus mou, et donnent à la sérosité une couleur rouge approchant de celle du vin de Bourgogne; » puis il s'exprime en ces termes :

« Outre les deux états du sang que nous venons de décrire, il y en a un troisième beaucoup plus dangereux; je veux parler de celui qui tend le plus immédiatement à la dissolution et à la putréfaction. Tel est l'état de quelques scorbutiques, qui, sans presque aucun dérangement précédent, si on en excepte une espèce de lassitude et de langueur, sont tout-à-coup couverts de taches violettes, livides, ou même noires et bleues, et

éprouvent des hémorrhagies abondantes, dangereuses et souvent funestes dans un temps où ils croient à peine être malades. J'en ai vu un très grand nombre d'exemples, tant parmi les enfants que parmi les adultes, et j'ai souvent prédit les hémorrhagies dont ils étaient menacés. Le sang qu'on tire de ces personnes pour arrêter l'hémorrhagie (méthode qui, pour le dire en passant, est très dangereuse, à moins qu'il n'y ait des signes manifestes de pléthore), paraît toujours comme une espèce de sanie qui ne se partage pas en caillot et en sérosité, mais reste en une masse *uniforme, à demi figée*, d'une couleur livide ou plus foncée qu'à l'ordinaire ; et quoique dans certains cas il conserve sa couleur vive et brillante pendant long-temps, il se putréfie toujours très promptement. »

Et un peu plus loin, il ajoute :

« Les miasmes pestilentiels détruisent également la contexture du sang et communiquent aux humeurs une disposition générale à la gangrène. Cela est démontré par les hémorrhagies totales et fréquentes, par les sueurs, les vomissements et les déjections extrêmement fétides, et qui sont suivis d'une mortification universelle ; toutes choses qui ont été observées par les meilleurs auteurs dans la peste, les fièvres pestilentielles et pétéchiales. *Le sang, dans ces différents cas, ne se coagule pas.* »

Et puis encore : « Il m'est arrivé plusieurs fois de voir des personnes dont le sang était âcre et dissous, attaquées de fièvres pulmonique et pleuro-

peripneumonique. Cela arrive fréquemment aux gens de mer attaqués de scorbut. »

Il parle aussi d'une épidémie survenue en 1737, qui était très souvent compliquée de pneumonie, et où le sang était tellement liquide, qu'on avait de la peine à arrêter celui qui s'écoulait des piqûres faites par les sangsues ou la lancette.

Ainsi, Messieurs, puisque des médecins peu avancés en physiologie, en chimie et en physique, ont fait, il y a cent ans, des remarques de cette importance, quel parti ne devons-nous pas espérer de retirer de nos recherches aujourd'hui que nos moyens d'investigation sont plus nombreux et plus sûrs.

Dans une série d'expériences, nous nous sommes proposé d'examiner l'effet des acides minéraux et végétaux sur le sang : nous avons commencé par l'acide sulfurique pour tâcher de déterminer à quelle dose il devient poison, et voici ce que nous avons fait. On a pris huit éprouvettes, chacune d'elles a reçu cinq centilitres de sang, plus dans la 1re une goutte d'acide sulfurique concentré; dans la 2e deux gouttes, et ainsi de suite : le premier mélange est déjà presque entièrement liquide, si ce n'est une espèce de dépôt qu'on aperçoit au fond du vase et qui n'est nullement un coagulum; la matière colorante surtout est évidemment altérée.

Voilà, je pense, un résultat peu attendu; une seule goutte de cet acide a suffi pour rendre incoagulables cinq centilitres de sang.

Dans la seconde éprouvette, il y a une altération

beaucoup plus prononcée ; le sang est devenu d'un noir foncé, et on y voit un petit dépôt de globules décolorés.

Dans la 3e, la couleur noire est encore plus tranchée ; le liquide est aussi plus visqueux : il y a probablement une réaction chimique de l'acide sur la fibrine, et je suis persuadé qu'avec un pareil fluide dans ses vaisseaux, un animal serait frappé de mort subite.

Il en est à peu près de même des autres mélanges ; et il semblerait résulter de là qu'il n'y a pas une grande différence entre l'action de deux gouttes d'acide et celle de huit sur une quantité donnée de sang ; il faudrait aller au-dessous d'une goutte, la partager et étudier l'effet de ces fractions. Toutefois, vous noterez, Messieurs, qu'il ne peut y avoir ici qu'une action chimique, la combinaison de l'acide sulfurique avec la fibrine. J'ai cherché à m'éclairer plus particulièrement sur ce mode de combinaison ; j'ai consulté les notabilités de la science. Mais je n'ai rien appris qui éclaire beaucoup la question, et cela ne doit point vous surprendre ; car la chimie organique est loin encore d'être arrivé à un haut degré de perfection ; je n'ai pas pour cela abandonné mon enquête, je m'en occupe au contraire avec activité, et je vous communiquerai les renseignements que j'aurai recueillis.

Nous avons fait d'autres recherches, et toutes nous ont donné des résultats contraires aux opinions admises sur l'effet de certains médicaments. Vous savez, par exemple, avec quelle promptitude

l'acide nitrique coagule l'albumine et forme avec elle un véritable nitrate; eh bien! nous avons mis dix gouttes de cet acide avec 5 centilitres d'eau que nous avons versée dans deux ou trois millilitres de sang, et il ne s'est fait aucune coagulation. On remarque seulement au fond du vase un léger précipité : est-ce de la fibrine? est-ce de l'albumine? je l'ignore.

Il y a un fait qui paraît se généraliser, c'est que dans tous les essais que nous avons tentés jusqu'ici, les acides ont paru se comporter avec le sang à peu près de la même manière. L'acide phosphorique, par exemple, qui coagule si facilement l'albumine, a complètement liquéfié le sang : la matière colorante a tout-à-fait disparu sous l'action d'une seule goutte de cet acide. Il y a une apparence de précipité que nous examinerons au microscope.

1re Expérience. *Acide citrique.*

L'acide citrique, dont on fait un usage si général dans les boissons médicamenteuses et autres, a amené, aux mêmes proportions que ci-dessus, la liquéfaction du sang, avec un léger précipité de matière colorante. Cette expérience faite sur un animal vivant a causé promptement sa mort; nous pratiquerons l'autopsie à la fin de la séance.

2e et 3e Exp. *Acides borique et arsénieux.*

Les acides borique et arsénieux ont également liquéfié le sang, sans présenter autre chose de remarquable.

4e Exp. *Tanin pur.*

Parmi les substances qui ont particulièrement attiré notre attention, nous vous parlerons du tanin pur, découvert récemment par M. Pelouze, que l'on emploie maintenant à la place du ratanhia et du cachou, *astringents* trop souvent infidèles : moi-même en ai conseillé l'usage pour diminuer les sécrétions, les hémorrhagies, les écoulements morbides. On pensait qu'agissant localement sur les membranes muqueuses, en les tannant pour ainsi dire, il pouvait remédier à certaines diarrhées et à certains flux anormaux. Cependant, Messieurs, un cinquantième de gramme de cette substance, qui n'est autre que l'acide tannique, a suffi pour liquéfier 5 centilitres de sang. Du reste, il ne paraît pas agir sur la matière colorante que vous voyez ici séparée sur un filtre : elle ne nous semble pas altérée. D'après les travaux de M. Pelouze, le tanin serait un véritable acide qui formerait des tannates de fibrine lorsqu'on le met en contact avec ce dernier corps.

5e Exp. *Crême de tartre soluble.*

La crême de tartre, que l'on administre à de très hautes doses aux personnes de tout âge et de tout sexe, mélangée dans les proportions suivantes :

Crême de tartre soluble	5 grammes.
Eau commune	50 id.
Sang	2 centilitres.

nous a donné une couleur olive foncé, avec un faible précipité d'albumine.

Je ne prétends pas que cette substance agisse de même lorsqu'elle est ingérée directement dans l'estomac ; il est rigoureusement indispensable de rechercher si l'absorption par le canal intestinal ne modifie pas les propriétés chimiques des corps et comment elle les modifie. Quant à l'action de l'acide sulfurique, on pourrait conjecturer, comme le dit M. Dutrochet dans son langage figuré, qu'il est ennemi de l'endosmose, c'est-à-dire qu'il ne s'imbibe pas dans les tissus comme l'eau pure, ce qui est un fait démontré. Nous reviendrons plus tard sur ces différents points.

6e Exp. *Acide carbonique.*

Il importe surtout d'établir d'une manière positive l'action des différentes substances que nous étudions. Voici du sang d'un animal que nous avons asphyxié par le gaz acide carbonique ; il présente une coagulation évidente, et vous devez vous rappeler cependant que nous avons jusqu'ici toujours vu cet acide liquéfier le sang, notamment chez cette femme asphyxiée par la vapeur du charbon, et dont l'observation nous avait été communiquée par M. James.

7e Exp. *Émétique.*

L'émétique, médicament fort employé, a, dans cette éprouvette, laissé coaguler le sang; par conséquent, il semblerait propre à favoriser la circulation pulmonaire, et à dissoudre les hépatisations rouges du poumon. Cependant il cause lui-même

ces hépatisations ; je l'ai noté il y a long-temps dans un travail que j'ai publié sur le mode d'action de cette substance.

8[e] Exp. *Iodure de potassium.*

L'iode est également un corps qui paraît augmenter la coagulation du sang. Voici le mélange entièrement solidifié d'un gramme d'iodure de potassium et d'un centilitre de sang.

9[e] Exp. *Hydrochlorate de baryte.*

L'hydrochlorate de baryte, qu'on emploie dans les engorgements, les tumeurs blanches, et a eu ici une action toute spéciale sur la coloration du liquide qui est d'un rouge artériel, et présente un caillot assez résistant.

10[e] Exp. *Borate de soude.*

Le borate de soude nous donne un caillot qui a la consistance de la gelée de groseilles.

Voilà donc plusieurs substances qui sont loin de s'opposer à la coagulation du sang et qui paraissent au contraire la favoriser : ce sont principalement le sel de cuisine, l'hydrochlorate de baryte, l'émétique et l'iodure de potassium.

Nous allons procéder à l'autopsie de l'animal qui a succombé à une injection d'acide citrique. Dès le premier coup de scalpel, vous le voyez, Messieurs, le sang est liquide, sa couleur est à peu près la la même que dans l'éprouvette où la proportion d'a-

cide était plus forte. D'aprés notre théorie, nous devons trouver une altération de l'organe pulmonaire. En effet, ce poumon n'est pas dans un état normal; le sang et surtout la sérosité y sont épanchés il n'y a pas d'engouement, il est vrai, mais cela provient de ce que l'injection n'était pas assez concentrée pour arrêter subitement la circulation.

Voilà encore un résultat qui coïncide parfaitement avec ceux que nous avons précédemment obtenus, et qui auront, j'espère, une heureuse influence sur les progrés ultérieurs de la médecine.

DIX-SEPTIÈME LEÇON.

2 Mars 1838.

Messieurs,

D'après la nature des études que nous avions entreprises pour ce semestre, vous avez dû voir qu'il nous était impossible d'arrêter à l'avance une marche déterminée dont nous ne dussions point nous écarter : il nous fallait faire des expériences, voir où elles nous conduiraient, et nous avancer à tout hasard, guidé par des faits matériels que nous ne pouvons ni commander ni prévoir; c'est ainsi du moins que je conçois la méthode expérimentale dont on ne doit jamais forcer les conséquences pour les rattacher à ses propres théories. Nous nous sommes donc bornés à constater des résultats; de sorte que nous nous trouvons placés au milieu d'un grand nombre de faits qui, je l'espère, nous conduiront vers d'autres plus importants encore : et probablement que cet ensemble imposant

d'observations jettera quelque lumière sur la science que nous sommes glorieux de cultiver.

Nous sommes restés comme absorbés par l'étude de la coagulation du sang, question neuve et du plus haut intérêt sous tous les rapports. Personne, que je sache, n'avait encore considéré ce liquide sous l'aspect sous lequel nous vous l'avons présenté; nous l'avons placé dans des conditions auxquelles nul avant nous n'avait songé, et nous avons recueilli des faits qui, j'ose le dire, étaient restés inconnus jusqu'ici. Nous allons poursuivre ces études avec plus d'activité que jamais, maintenant que nous pouvons espérer de n'être plus arrêtés par les rigueurs de la saison qui s'achève; et nous terminerons en peu de temps ce qui a rapport à cette question de la coagulation. En attendant, nous aurons encore à vous présenter un grand nombre de faits qui s'y rattachent plus ou moins directement et qui en seront comme le complément : si après cela, il restait encore quelque point douteux, la route étant connue et largement frayée, on arriverait bientôt à l'éclaircir.

Dimanche dernier, à ma campagne, j'ai fait tuer un porc d'espèce anglaise et que j'avais soumis à l'engrais : il n'y a là certes rien de remarquable pour un propriétaire ; mais quand, en outre de la qualité de propriétaire, on a celle de physiologiste, on doit chercher un sujet d'étude dans les moindres circonstances, qui se présentent, et c'est ce que j'ai fait. Cet animal était devenu énorme tant par sa taille que par son embonpoint excessif : certaines races de porcs anglais sont particulièrement suscep-

tibles d'un accroissement extraordinaire. J'ai fait recueillir son sang au moment où il s'échappait de l'artère ouverte, mais quelque précaution que j'aie prise pour faciliter sa coagulation, il est resté liquide tel que vous le voyez dans ce vase. Il semble à la vérité plus visqueux que celui des animaux que nous défibrinons dans nos expériences ; c'est la seule différence ; car il n'offre aucune trace de cette séparation en sérum et en caillot que nous remarquons toujours dans le sang normal. Ce fait, je l'avoue, semble être entièrement opposé à ceux que nous avons jusqu'ici observés sur ce sujet, si tant est qu'un fait puisse en renverser un autre. Vous savez que là-dessus nous sommes ordinairement très sobres de suppositions ; aussi n'essaierons-nous point d'en faire ni de donner aucune explication ; des expériences ultérieures nous apprendront sans doute ce que nous devons en penser. Malheureusement, telle n'est point la méthode généralement admise. Chacun veut accoutrer la nature à sa guise, et lorsqu'un fait vient contrarier les hypothèses qu'on a créées, on le passe entièrement sous le silence, comme on nous a conseillé de le faire pour celui-ci ; ou bien on le dissimule adroitement, de sorte qu'on paraît toujours voguer à pleines voiles là où d'autres trouvent à chaque instant des obstacles et des écueils. Ce sont de ces finesses indignes de la science et qui nuisent beaucoup à ses progrès.

Quoi qu'il en soit, j'ai été vivement frappé de ce phénomène négatif dont je vous parlais tout-à-l'heure; nous avions un animal bien portant, et

même d'une santé exubérante, il faut dire le mot, il succombe à une hémorrhagie aortique, et son sang, placé dans les conditions les plus favorables, ne se solidifie pas. Il y a là quelque chose d'extraordinaire; je sais bien qu'à la rigueur on pourrait dire que ce sang n'était pas dans des conditions normales; car les animaux que l'on engraisse pour nos tables se nourrissent outre mesure : on a soin de leur laisser à discrétion une grande quantité des matières végétales qui leur servent d'aliments, et le peu de temps pendant lequel ils ne mangent pas, ils le passent à dormir. Celui dont il s'agit ici était devenu tellement gras, qu'il avait quatre ou cinq pouces de lard sur le corps, et que sa chair musculaire était presque entièrement transformée en cette substance; ainsi, quoiqu'il soit de la nature du porc d'être gras, on ne peut pas affirmer que ce soit là un état sain. Il est probable que chez cet animal le sang était modifié, que certains principes y manquaient ou y étaient en excès; car celui des autres animaux de son espèce également engraissée a ordinairement une telle tendance à se coaguler, qu'on est obligé de l'agiter vivement pendant qu'il s'écoule du vaisseau ouvert pour qu'il reste liquide et qu'on puisse ensuite l'apprêter de différentes manières.

Il est vrai que nous ne devons pas juger d'après un seul fait : contentons-nous pour l'instant d'en prendre note, sauf à le vérifier de nouveau lorsque l'occasion s'en présentera.

J'avais pensé que ce sang contenait plus de matières grasses que d'autres ; mais le papier qu'on y plonge ne donne aucun indice confirmatif de cette

présomption; j'ai remarqué seulement qu'il n'altérait pas la couleur végétale du curcuma, et vous savez que la sérosité du sang est ordinairement alcaline. Examiné au microscope, il présente des globules irréguliers, circulaires à la vérité, mais hérissés à leur circonférence de petites pointes qui leur donnent un aspect étoilé; on y voit aussi des globules blancs que l'on peut présumer être de la matière grasse ou de la fibrine coagulée. Pour nous en éclaircir, nous en ferons évaporer une certaine quantité que nous traiterons ensuite par l'alcool ou l'éther, et ce moyen nous apprendra immanquablement si ce sang est réellement combiné avec la matière de la graisse.

Nous avons été curieux de voir si nous pourrions produire par des moyens artificiels une semblable modification du sang, et voici ce que nous avons fait : nous avons pris de l'huile d'olives ordinaire, qui contient une notable proportion de stéarine, l'un des principes gras, et nous l'avons mêlée à du sang artériel, sortant d'un vaisseau vivant: le tout s'est solidifié, comme vous pouvez l'apercevoir dans ce vase, mais d'une façon particulière. Si on en juge par le degré de consistance et l'aspect tremblottant, c'est plutôt une gelée qu'un caillot; vous voyez que le poids seul de cette baguette de verre suffit pour diviser entièrement la masse et pénétrer jusqu'au fond du vase.

Le microscope nous a fourni sur ce mélange les documents suivants : on n'aperçoit plus de globules, mais seulement des particules, des petites masses transparentes, qui sont sans doute de la matière

grasse mélangée avec de la fibrine ou de l'albumine; du reste, nulle apparence étoilée comme dans le sang du porc.

Voilà donc encore un fait qui va nous ouvrir la voie de nouvelles expériences; car si nous nous en tenions aux conjectures, nous tomberions souvent dans les erreurs les plus graves. Vous m'entendez souvent insister sur ce point et appeler à mon aide la preuve matérielle ; c'est, qu'en effet, l'expérience est le flambeau de la physiologie, tandis que les hypothèses les plus séduisantes, les mieux combinées et qui paraissent quelquefois s'adapter merveilleusement au sujet, ont été de tout temps l'obstacle insurmontable aux progrès de notre art.

Voici un autre fait qui ne sera pas non plus déplacé dans cette série de remarques : un agriculteur distingué, professeur à l'école modèle de Grignon, M. Briaune, qui n'est pas moins zélé pour la physiologie que pour l'agriculture, m'avait proposé de me donner des échantillons du sang des animaux qu'il fait engraisser. Ce matin même, il m'a envoyé de celui de plusieurs bœufs soumis à l'engrais. Quoique provenant d'animaux placés à peu près dans les mêmes conditions que mon porc, ce sang ne ressemble en rien à celui que nous venons d'examiner; il s'est promptement séparé en deux parties dont on a extrait le caillot ferme et rebondissant que vous voyez sur cette soucoupe. Le sérum, qui n'est pas en trop grande quantité, retient en suspension beaucoup de globules qui nous ont paru régulièrement conformés : la fibrine est abondante, élastique, résistante et de la meil-

leure nature. Les bœufs qui ont fourni ce sang, sont entièrement nourris avec le résidu des betteraves qui ont servi à faire du sucre; tandis que l'on donne aux porcs pour les engraisser des matières végétales qui contiennent beaucoup de fécule. Est-ce dans le mode d'engrais que nous trouverons la cause des différences que nous ont présentées ces deux liquides ? je l'ignore; mais toujours est-il que la question qui semble très simple au premier abord, est des plus complexes, quand on l'examine sérieusement. En effet, rien n'est plus incohérent que ce que nous savons sur le sang des divers animaux, et il y a sous ce rapport de très grandes différences à établir entre eux. Prenons-nous, par exemple, du sang de cheval, tel que celui qui est dans cette éprouvette, il ne nous présente presque pas de sérum; mais en revanche, on y trouve une masse considérable de ce qu'on nomme couenne qui égale le volume du caillot rouge. Je me sers à dessein de cette expression caillot rouge, parce que les vétérinaires qui ont constamment remarqué cette solidification de fibrine à la partie supérieure du vase, lui ont donné le nom de caillot blanc, sans y attacher, toutefois, la même importance que les médecins; car, Messieurs, si on extrayait des vaisseaux de quelqu'un d'entre nous un sang qui présentât cette particularité, on affirmerait qu'il est dans des *conditions inflammatoires* effrayantes; qu'il va se *déclarer* chez lui une pleurésie ou qu'il *couve* une pneumonie des plus intenses. Cependant, rien de tout cela n'existe chez l'animal qui a fourni ce sang; il se porte à merveille.

Que penser, que conclure en présence de faits qui semblent si contradictoires? Pour mon compte, je m'abstiens, quant à présent, mais l'ambiguité de ces phénomènes ne saurait me décourager, et je n'en continuerai mes recherches qu'avec plus d'ardeur.

J'ai eu, ces jours derniers, dans mon service à l'Hôtel-Dieu, l'occasion de constater un fait qui se rattache et à nos études sur les bruits du cœur et à celles des propriétés du sang. Cette observation, vraiment curieuse sous ces deux rapports, a été recueillie avec beaucoup de soin par M. Fauvel, mon interne de l'année dernière, et je compte la publier avec le complément des circonstances que nous révélera l'autopsie. Voici pour le moment ce que je peux vous en dire : j'avais depuis long-temps dans mes salles une jeune fille atteinte d'une affection organique du cœur ; outre l'énorme hypertrophie des deux corps de pompe, il y avait probablement altération des valvules auriculo-ventriculaires. L'oreille, appliquée sur la région précordiale, percevait un bruit très fort d'expulsion ; mais quant aux deux bruits normaux de systole et de diastole, ils étaient complétement disparus ; on voyait seulement le thorax soulevé par un mouvement de totalité, correspondant aux contractions du cœur contre lequel il était appliqué. Depuis deux ou trois jours cette fille était devenue moribonde : l'emphysème du poumon avait augmenté la dyspnée qu'elle éprouvait ordinairement, et une ascite volumineuse, refoulant en haut le diaphragme, avait réduit de beaucoup les proportions

de la cavité thoracique. Elle n'avait, pour ainsi dire, plus de place pour respirer. Les choses étaient à ce point, lorsqu'avant-hier un de mes confrères, qui remplissait ce jour-là mon service, lui fit pratiquer une légère saignée, je dis légère, parce qu'en effet six onces de sang sont peu de chose pour ceux qui, d'habitude, en retirent douze ou seize onces à la fois, croyant ainsi diminuer la gêne de la respiration. Ce n'est pas le moment de combattre cette théorie si nuisible dans les cas semblables à celui que je vous rapporte, je n'y insiste pas et j'arrive au fait important pour nous. Le sang de cette pauvre fille s'est presqu'aussitôt coagulé, le sérum était abondant, mais le caillot s'est rétracté comme un caillot normal. Elle est morte hier matin sous nos yeux, à l'instant de la visite, et voilà que le sang recueilli tout-à-l'heure à son autopsie est entièrement liquide; c'est à peine s'il présente quelques traces de ce qu'on nomme gelée de groseilles. Ici donc encore la circonstance de l'asphyxie a liquéfié le sang qui la veille était coagulable. Y aurait-il une ligne de démarcation à établir entre le liquide sanguin d'un individu vivant et celui d'un individu qui vient d'expirer? ce fait nous porterait à le croire. C'est une question de haute importance à examiner et qui rentre dans le vaste cadre que nous nous sommes tracé.

Poursuivons maintenant l'examen des différents réactifs sur le sang que nous avions commencé dans la dernière séance. Voici sur la planche noire le tableau des substances que nous avons essayées jusqu'à présent et de quelques autres sur lesquelles

j'ai expérimenté en votre absence ou que vous allez avoir sous les yeux; elles sont divisées en celles qui rendent le sang liquide et en celles qui le coagulent. Vous concevez, toutefois, que ce tableau n'est pas définitif, et qu'il devra subir quelques modifications.

SUBSTANCES qui favorisent LA COAGULATION DU SANG.	**SUBSTANCES** qui s'opposent A LA COAGULATION DU SANG.
Eau.	Acide sulfurique.
Eau sucrée.	*Id.* hydrochlorique.
Bicarbonate de soude.	*Id.* nitrique.
Hydrochlorate de soude.	*Id.* tartrique.
Id. de potasse.	*Id.* oxalique.
Id. d'ammoniaque.	*Id.* citrique.
Id. de baryte.	*Id.* lactique.
Sérum d'une ascite.	*Id.* acétique.
Acide borique.	*Id.* tannique.
Borax.	Soude.
Nitrate d'argent.	Potasse.
Hydro-sulfate de potasse et d'ammoniaque.	Chaux.
Eau de Seltz.	Ammoniaque.
Eau de Vichy.	Carbonates de soude.
Eau de Sedlitz.	*Id.* de potasse.
Iodure de potassium.	*Id.* d'ammoniaque.
Emétique.	Nitrate de potasse.
Sulfate de magnésie.	*Id.* de chaux.
Alcool.	Acide hydrocyanique.
Ether.	Nitrate de strychnine.
Cyanure d'or.	Sulfate de morphine.
Id. de mercure.	Nicotine.
Acétate } de morphine.	
Hydrochlorate } de morphine.	
Mannitte.	

Parmi les substances qui n'empêchent pas la coagulation du sang, vous remarquez l'eau liquide qui entre en si grande quantité dans l'économie par les boissons. Ceci nous donne l'explication d'un fait qui nous avait embarrassé, il y a quelques se-

maines : je veux parler de l'animal à qui l'on injectait dans les veines une quantité d'eau égale au sang qu'on lui retirait, et qui, malgré cela, ne présentait que très peu de sérum ; nous pensions qu'il pouvait être retenu dans la trame spongieuse du caillot; nous en voyons aujourd'hui la raison : c'est que l'eau aide la coagulation du sang.

Sur la même ligne viennent l'alcool, l'eau sucrée, qui, n'attaquant pas les globules, permettent d'étudier le parenchyme fibrineux du caillot; c'est même le moyen que nous avons employé dans nos recherches.

Vous trouvez ensuite les hydrochlorates de soude et d'ammoniaque, la sérosité de l'ascite, l'iodure de potassium, le sulfate de magnésie et le nitrate d'argent; ce dernier, tout en permettant la coagulation du sang, altère singulièrement sa couleur qu'il change en vert olive.

Pour les acides, presque tous liquéfient le sang.

Nous avons aujourd'hui fait divers mélanges des mêmes substances, mais avec des proportions différentes ; ainsi, nous connaissons l'action d'une goutte d'acide sulfurique sur une quantité donnée de sang; pour trouver à quelle dose il avait encore de l'action, nous en avons mis quinze gouttes dans trente centilitres d'eau et nous avons versé quatre gouttes de cette dernière solution dans vingt centilitres d'eau. Ce liquide, fractionné presque homéopathiquement, a cependant encore liquéfié le sang et altéré les globules, quoiqu'il ne coagulât pas l'albumine du sérum.

L'acide hydrocyanique est un des poisons les

plus violents; il tue instantanément, et pour ainsi dire comme un coup de fusil. Ce liquide que vous voyez dans l'éprouvette que je tiens est le résultat du mélange de six gouttes de cet acide, de cinq centilitres d'eau et d'un centilitre de sang. Les globules et la fibrine ont disparu ; il ya là une altération telle que je ne suis plus étonné que ce poison fasse cesser si promptement la vie.

Nous avons pensé qu'il ne serait pas sans intérêt de faire quelques expériences sur les eaux minérales dont on use en si grande quantité. Voici quelques-uns de nos résultats.

L'eau de Seltz, qui est d'un usage si général qu'on l'emploie même sur nos tables, mélangée d'après les proportions ordinaires, nous a donné un caillot trameux très visible ; les globules ne sont point dissous. Il est bon de constater ainsi les qualités de certains médicaments, puisque des substances qu'on regardait comme inertes à dose médicamenteuse, la crême de tartre, par exemple, et l'acide sulfurique, sont devenues des substances vénéneuses. Au reste, nous ne nous en tiendrons pas à ces données, nous ferons d'autres expériences.

L'eau d'Enghien, près Paris, qui contient des hydrosulfates, a agi sur le sang comme ces substances elles-mêmes ; remarquez qu'on ne boit pas de cette eau comme des autres ; on ne peut guère en prendre au-delà de cinq ou six verres chaque jour pendant à peu près un mois.

L'eau de Sedlitz n'a pas empêché la coagulation. Il s'est formé un caillot nuageux à la partie supérieure du vase, et dans le bas un caillot trameux.

De plus, la coloration écarlate du liquide a persisté : nouvelle preuve démonstrative que ce n'est pas l'oxygène de l'air seul qui peut donner au sang cette couleur.

Voici une autre eau minérale que l'on emploie pour les affections calculeuses, la goutte, etc., c'est l'eau de Vichy ; elle est alcaline et contient beaucoup de bicarbonate de soude ; on en retire même ce sel par l'analyse et on le livre au commerce sous le nom de pastilles de Vichy. On en prend ordinairement six à sept verres dans l'espace de vingt-quatre heures. D'après nos premières expériences, on aurait pu penser que cette eau devait liquéfier le sang et favoriser la production des pneumonies. Cette opinion me paraît devoir être modifiée. Nous avons ici :

Eau de Vichy 5 centilitres,

sang 1,

qui nous ont donné un caillot dont les ondulations simulent les mouvements d'un liquide renfermé dans un parenchyme ou bien encore les oscillations de certains zoophytes.

L'eau de Barrèges naturelle a formé plutôt une gelée qu'un coagulum ; les globules et la fibrine sont entièrement dissous, à la différence de l'eau d'Enghien, qui a liquéfié seulement la fibrine.

L'éther mêlé à de l'eau pure dissout les globules, mais n'empêche pas la formation du caillot.

Le cyanure de mercure, que l'on emploie maintenant de préférence au sublimé, dans le traite-

ment de certaines affections, n'a pas sensiblement modifié la formation du coagulum.

Le cyanure d'or, dont on se sert aussi comme médicament, a permis la formation d'un caillot nuageux très léger.

Le chlorure d'or, usité dans la pharmacopée de Montpellier pour le traitement des syphilis anciennes, a exercé une action très énergique; les globules sont altérés, il n'y a pas de coagulation.

L'émétine, principe immédiat de l'ipécacuanha et de quelques autres végétaux, sur laquelle j'ai fait autrefois un mémoire en commun avec M. Pelletier, nous a donné un précipité qu'il faudra examiner au microscope pour constater si les globules sont altérés.

Le nitrate de strychnine, qui est un poison excessivement violent, a produit une liquéfaction des plus complètes.

La nicotine, principe immédiat retiré du tabac, a produit une coagulation, mais avec altération des globules.

La mannite a également formé un caillot.

Le nitrate de bismuth a agi à peu près comme le nitrate d'argent.

L'iodure de fer a entièrement solidifié le mélange d'eau et de sang auquel on l'avait ajouté.

Vous voyez, Messieurs, que c'est pour ainsi dire une science toute entière à faire; que c'est surtout en analysant les produits que donnent ces réactifs qu'on en tirerait un grand parti. D'ici à quelque temps, nous étudierons l'action des gaz sur le sang, question non moins importante et qui

joue un rôle si curieux dans la production des phénomènes physiques de la vie.

Je reviens à l'action singulière de la crême de tartre qu'on prend jusqu'à la dose de deux onces. Cette substance est un tartrate de potasse rendu soluble par le borax dont il retient une certaine quantité. On en a introduit un gros dissout dans vingt centilitres d'eau dans les veines d'un animal qui est mort sur-le-champ. Le résultat a été le même que dans l'éprouvette. Ce qu'il y a d'incompréhensible, c'est que cette crème de tartre soit si nuisible dans les veines, tandis que, ingérée dans le tube digestif, à peine si l'on s'en aperçoit. On ne peut pas penser que l'estomac agit chimiquement sur elle, puisqu'il ne décompose ni l'acide prussique, ni l'éther, ni une infinité d'autres substances qui sont absorbées telles qu'on les a prises, à moins que ce ne soit une matière animale ou végétale, susceptible d'être décomposée dans l'estomac. L'émétique mis en contact avec une plaie ou avec le canal intestinal, détermine des vomissements; si on l'introduit dans une veine, il donne la mort. Il faut chercher la cause de ces différents modes d'action d'une même substance. Nous allons tout-à-l'heure procéder à une nouvelle injection de tartrate borico-potassié sur un autre animal, pour voir si le même effet sera produit. Nous devons, pour l'instant, procéder par conjecture, sauf à nous rétracter si l'expérience nous dément; nous dirons donc que les substances ingérées dans l'estomac ne produisent pas un effet aussi marqué que lancées dans la

circulation, probablement à cause de la lenteur avec laquelle elles sont absorbées dans le premier cas.

Procédons maintenant à l'autopsie de l'animal qui a succombé à une injection de cinq grammes de crême de tartre mélangés à vingt centilitres d'eau.

Dès le premier coup de scalpel, vous pouvez voir que la chair musculaire est tout à fait décolorée; je découvre le poumon et je le trouve en partie engoué et en plus grande partie hépatisé; dans le premier cas, le sang est imbibé dans l'organe, dans le second, il s'y est solidifié. C'est donc la coagulation instantanée du liquide qui a amené si subitement la mort.

Nous ne devons pas trouver de lésions abdominal, car l'animal a succombé trop promptement; en effet, les intestins sont dans l'état le plus sain.

Le professeur termine la séance en injectant cinq centilitres d'eau, tenant en dissolution deux grammes de crême de tartre dans la veine jugulaire d'un chien. L'animal ne paraît pas en ressentir de fâcheux effets.

DIX-HUITIÈME LEÇON.

7 Mars 1838.

Messieurs,

Nos études sont depuis quelque temps consacrées à la recherche des causes qui peuvent modifier la propriété qu'a le sang de se prendre en masse, et qu'il conserve dans ses vaisseaux naturels aussi bien que dans nos vases. Nous avons été conduits à considérer ces deux cas sous un même point de vue par les résultats analogues de nos expériences, bien qu'au premier abord, il semble que l'une de ces circonstances doive beaucoup différer de l'autre. Or, voici un fait connu depuis long-temps, mais que, faute d'un point de départ certain, on n'avait su où classer, qui est venu comme de lui-même se rattacher à notre sujet. Il y a trois ans à peu près, je reçus dans mon service une femme affectée d'une espèce de faiblesse à la jambe gauche; elle la traînait bien plus qu'elle ne s'en servait pour marcher et faisait de fré-

quentes chutes : bientôt le bras gauche fut atteint de la même faiblesse et de mouvements convulsifs. C'était la chorée, connue vulgairement sous le nom de danse de Saint-Guy. Cette affection fit des progrès si rapides, que la malheureuse ne put plus se tenir debout ni dormir, à cause des agitations continuelles qu'elle ressentait. Les antispasmodiques associés aux toniques, aux purgatifs, et tout ce que la thérapeutique commande en pareil cas, rien ne put la calmer. En vain quitta-t-elle plusieurs fois l'Hôtel-Dieu pour aller consulter les célébrités médicales de Paris, elle est toujours rentrée dans mon service sans avoir été soulagée. Enfin, après une dernière et assez longue absence, elle est revenue hier, nous présentant le phénomène suivant.

La cuisse affectée, à partir de son tiers supérieur jusqu'à la rotule, offre un gonflement considérable qui a la couleur jaune, brunâtre et violacée des ecchymoses. Une fluctuation manifeste s'y fait sentir. En outre, chose extraordinaire, l'articulation tibio-fémorale est entièrement disloquée, les ligaments sont relâchés ou déchirés, et les os ont cessé d'être en contact : aussi fait-on exécuter à la jambe des mouvements dans tous les sens ; la malade n'en accuse aucune douleur. Il ne paraît plus y avoir d'autre moyen d'union que les parties molles extérieures. Nous avions pensé qu'il devait s'être formé dans cet endroit un amas de sérosité, mais la ponction que nous y avons pratiquée n'a laissé échapper que du sang ; on l'a recueilli dans cette éprouvette. Il n'offre aucune trace de coagulation, mais au microscope, j'y ai aperçu, outre

des globules réguliers, une si grande quantité de globules blancs, que jamais je n'en avais trouvé autant. Du reste, je ne connais pas de cas de ce genre qui ait eu une terminaison si fâcheuse : la mort est imminente, et une opération ne ferait peut-être que la hâter. Ainsi nous laisserons cette pauvre femme tranquille.

Le fait qui va suivre m'a été communiqué par M. James, interne à l'Hôtel-Dieu, qui s'occupe avec nous des études sur le sang. Le malade qui en fait le sujet entra à l'hôpital pour une tumeur blanche du genou gauche. Le mal fit des progrès tels que l'amputation de la cuisse fut jugée nécessaire; elle fut pratiquée par M. Breschet. L'examen des os malades montra une carie occupant les surfaces articulaires de la rotule, du tibia et du fémur, et de plus le développement de tubercules dans la substance spongieuse de ces os. Les parties molles étaient entièrement dégénérées en un parenchyme lardacé, ayant perdu toute trace d'organisation normale. Bien que tous les vaisseaux du moignon parussent avoir été liés, il survint cependant une hémorrhagie trois heures après l'opération, ce qui mit dans la nécessité de lever l'appareil et de faire la ligature d'une petite artère qui donnait du sang.

Pendant les premiers jours qui suivirent l'amputation, l'état du malade fut satisfaisant; seulement la plaie ne tendait point vers la cicatrisation. Un suintement sanguinolent existait à sa surface et colorait le linge de l'appareil. Quant à l'apparition de véritable pus, il n'y en avait aucune trace.

Vers le huitième jour, l'œil gauche devint gonflé, rouge, larmoyant, quoique le malade n'y accusât pas de douleur. La conjonctive s'injecta de plus en plus, et bientôt elle vint former saillie sous forme de bourrelet au-devant de la cornée. En même temps, l'articulation du genou droit se gonfla et devint le siége de douleurs assez vives; la fluctuation y était manifeste. Enfin, dans les derniers jours de la maladie, l'articulation du coude droit se prit également, sans cependant qu'on pût y reconnaître de la fluctuation; l'œil s'altéra de plus en plus, et la vision fut complètement perdue de ce côté.

Le malade mourut quinze jours après l'opération.

A l'autopsie, bien que l'amputation eût été faite selon toutes les règles de l'art, le moignon présentait un cône en sens inverse de ce qu'il devait être; nulle adhérence entre les surfaces; chairs noires, ramollies, imprégnées de sang; odeur nauséabonde du liquide qui suinte à leur surface.

L'artère crurale contenait à son extrémité liée un petit caillot peu résistant, non adhérent à ses parois, mais simplement juxta-posé. La face interne du vaisseau n'était pas plus colorée qu'à l'état naturel.

La veine correspondante était remplie de pus jusqu'à sa réunion avec la veine hypo-gastrique; là s'est trouvé un caillot sanguin qui paraît avoir empêché le pus d'aller plus loin. On trouva une collection purulente dans l'articulation tibio-fémorale droite; mais ni la veine ni l'artère de ce

côté n'en contenaient. Le coude droit en présentait quelques traces.

Le sang du cœur était liquide à l'exception d'un petit caillot mal conformé.

Maintenant, Messieurs, que nous vous avons exposé les précédents de la maladie, ses suites, et les renseignements fournis par l'autopsie, récapitulons-en les principales circonstances, et voyons si ce fait pris au hasard, puisque le malade n'était point dans mon service et que je ne l'ai même pas vu, confirmera nos théories.

Un homme entre à l'hôpital avec une tumeur blanche au genou, l'amputation du membre a lieu; on trouve les parties molles dégénérées en une substance lardacée, et des tubercules développés dans le tissu spongieux de l'os. Voilà déjà un signe fâcheux de la mauvaise constitution de l'individu. Dès les premiers jours, pas de tendance à l'adhésion des parties divisées, pas d'exhalation de cette lymphe *plastique* qui n'est autre chose que de la fibrine, écoulement sanguinolent qui indique que le travail de la cicatrisation n'avance pas. Déjà, Messieurs, on peut plus que présumer, on peut être certain que le sang est altéré, mais voici qui va bien mieux confirmer cette opinion. Au bout de quelques jours, la conjonctive s'injecte, se boursouffle, forme saillie au-devant de la cornée, et la vision est abolie.

M. James nous a apporté ici l'œil, siége de cette affection ; cet organe a conservé l'aspect qu'il avait pendant la vie : examinez-le et dites-moi si, aux formes près, cet œil n'est pas semblable à ceux

des animaux que nous défibrinons et chez lesquels nous développons constamment des ophthalmies. Si on n'eût pas eu l'esprit éveillé par les recherches de la physiologie sur les altérations pathologiques, on n'aurait pas rattaché cette affection à l'état du sang ; mais les théories basées sur des expériences scrupuleuses commencent à se propager et à porter leurs fruits.

Chez notre amputé, il est survenu des épanchements de matière purulente dans les articulations: nous avons constaté le même phénomène chez un hydrophobe dans la circulation duquel nous avions introduit une grande quantité de liquide, et chez les animaux quand nous leur injections du sérum dans les veines. A quoi donc rattacherez-vous cette série de circonstances pathologiques ? Est-ce à l'inflammation, à l'irritation ? non ! j'ai trop bonne opinion de votre jugement pour le penser. Voilà un fait que l'on ne peut expliquer par aucune théorie, quelque ingénieuse quelle soit ; nos expériences seules en donnent la clef, et cela suffirait pour démontrer irrévocablement la supériorité de la méthode expérimentale sur toutes les autres, si l'on pouvait en douter.

De plus nous trouvons ce que l'on appelle une phlébite intense développée dans toute l'étendue de la veine fémorale; sans doute qu'ici l'inflammation va triompher de ses détracteurs ! La phlébite n'est-elle pas le fleuron le plus solide de sa couronne pathologique ! la phlébite par qui le tissu des veines devenu un agent docile de conductibilité, étend et propage l'incendie dans tous nos or-

ganes, comme font les traînées de poudre que le mineur intelligent dispose derrière lui pour porter au loin le ravage et la mort. Il n'en est pourtant rien, Messieurs : la phlébite, comme toutes les rêveries inflammatoires, s'évanouit devant le simple examen des faits. Ici, cette affection qui, suivant les auteurs, envahit l'économie entière en enflammant tous les obstacles qu'elle rencontre, s'est arrêtée devant un léger coagulum qui s'était formé à l'entrée de la veine hypogastrique. D'ailleurs, la présence du pus dans le sang suffit seule pour établir que la phlébite provient plutôt d'une altération de ce liquide que de l'inflammation du tissu vasculaire lui-même. Par suite d'un contact prolongé avec la matière putrescente, ce tissu peut, il est vrai, être modifié, rendu méconnaissable, et même détruit; mais ce n'est plus là le rôle qu'on prétend lui faire jouer : au lieu d'actif, il est entièrement passif.

L'examen microscopique établit une grande différence entre le pus du sang de la veine fémorale et celui trouvé dans les articulations. Dans ce dernier, on aperçoit des agglomérations de globulins noirâtres terminés irrégulièrement et formant des masses tantôt grandes, tantôt petites; il présente aussi une infinité de petits points qui par leur réunion constituent les globulins. En soumettant cette matière au lavage, les masses disparaissent, puis les globulins, et il ne reste plus que les petits points dont je vous parlais tout à l'heure.

La matière purulente de la veine est un peu colorée en rouge, parce qu'elle retient quelques glo-

bules sanguins. On y voit des globules plus volumineux traversés par des lignes formant une espèce de parenchyme dans leur épaisseur. Ces différences des deux pus établissent solidement, ce me semble, qu'ils ne sont pas identiques, et que celui de la veine n'a pu être absorbé pour aller former les épanchements que nous avons trouvés dans les articulations.

Le sang contenu dans le cœur n'offrait qu'un léger caillot sans consistance aucune; celui des veines était entièrement liquide. Le coagulum des artères du moignon qui devient le moyen d'union des parties divisées n'adhérait nullement aux parois des vaisseaux, était mou et n'avait pas les conditions nécessaires pour arrêter l'hémorrhagie qui eût suivi la chute des ligatures ; car, attendu l'état du sang, je ne doute nullement que cet accident ne fût survenu à cette époque et que le malade ne fût mort d'hémorrhagie, comme les opérations chirurgicales ne nous en fournissent que trop d'exemples. Voilà un fait examiné sous un nouveau point de vue, dont toutes les circonstances concordent avec ce que nous ont appris nos expériences antérieures. Quelles sont, je vous prie, les théories que l'on voit ainsi confirmées de point en point par le premier cas venu ? ce sont celles que l'on a puisées dans la nature même, abstraction faite de toute idée préconçue, de tout esprit de parti, et que par conséquent les phénomènes naturels ne peuvent jamais renverser. L'anatomie pathologique étudiée d'après ces principes, ne tarderait pas à s'enrichir de découvertes

précieuses et à devenir une science vraiment utile: mais au lieu de raisonner ainsi, on se contente de faire une incision cruciale sur les principaux organes que l'on a mis à découvert; on note à la hâte que telle partie est le siége de telle altération, et tout est fini. C'est ce qu'on appelle faire lestement une autopsie; car MM. les internes sont en général très forts sur les procédés expéditifs.

Maintenant, Messieurs, avant de vous exposer le résultat de nos expériences sur les gaz, il est bon de vous dire quelques mots des tentatives faites jusqu'ici à ce sujet. Sur la fin du XVIII[e] siècle, lorsque l'on fut parvenu à isoler les principes constituans de l'air, on crut un instant avoir trouvé le moyen de prolonger pour ainsi dire indéfiniment l'existence. Puisque l'oxygène, disaient les chimistes, est la partie vivifiante du fluide que nous respirons, et qu'il n'entre que pour $\frac{1}{5}$ dans la masse atmosphérique, son action sera d'autant plus salutaire, qu'il arrivera en plus forte proportion dans nos poumons; et là-dessus, phthisiques, scrophuleux, cachectiques, etc., de respirer de l'oxygène pur. Mais bientôt les résultats ne répondant pas aux espérances qu'avaient données ces conjectures ambitieuses, on fut obligé de beaucoup rabattre de ces prétentions fondées sur un syllogisme fort logique en apparence, mais qui n'en était pas moins faux pour cela. Toutefois, à cette époque on n'avait étudié les gaz que sous le rapport de la coloration du sang et de la respiration. On s'était facilement aperçu qu'un animal ne respirait pas mieux dans un mélange où l'oxygène entrait pour

moitié, que dans l'air atmosphérique, et l'on avait aussi remarqué que d'autres fluides que l'oxygène donnaient également au sang la couleur écarlate qui le caractérise dans les artères ; mais on n'avait jamais recherché, je pense, quelle pouvait être l'influence des différents fluides aériformes sur la coagulation de ce liquide. L'utilité d'un pareil examen me paraît tellement démontrée, que je n'insisterai pas davantage sur les raisons qui peuvent prouver son importance. Il était d'ailleurs le complément obligé de nos précédents travaux.

Nous n'avons point eu la prétention d'étudier le sang comme le font les chimistes ; nous avons seulement voulu constater l'effet des divers gaz sur sa coagulation. Voici les résultats de quelques-unes de ces expériences.

Expériences relatives à l'influence des gaz sur la coagulation du sang.

1re Expérience. *Oxygène.*

Cette éprouvette contient de l'oxygène pur et du sang. Le gaz y a été mis avant le liquide; à mesure que je laisse échapper le mercure qui remplit la partie inférieure du vase, j'aperçois une certaine quantité de sérum qui s'écoule avec lui. Il paraîtrait qu'ici la portion séreuse du sang était sousposée au caillot qui est rouge écarlate, ferme et parfaitement coagulé. Comme on devait s'y attendre, l'oxygène a été absorbé en partie et s'est comporté par conséquent comme dans nos organes res-

piratoires. Le sérum que nous avons séparé du mercure, est légèrement coloré à cause des globules qu'il a dissous. Nous examinerons ce liquide au microscope.

2e Exp. *Oxygène.*

Dans cette seconde éprouvette, le sang a d'abord été introduit, puis l'oxygène. Il y a à peu près deux lignes de sérosité sous-posée au caillot, qui du reste nous présente les mêmes apparences que celui que nous venons d'examiner.

Il semblerait résulter de ceci que l'oxygène facilite la coagulation du sang, puisque la partie de ce liquide qui était en contact avec lui s'est plus tôt et plus fortement prise en masse, que ce qui en était à distance. Les deux caillots sont surtout remarquables par leur solidité.

3e Exp. *Azote.*

Voici un autre élément de l'air, c'est l'azote. Il n'y a pas eu absorption du gaz; le sérum est moitié au-dessus, moitié au-dessous du caillot; celui-ci n'est pas vermeil aux points de contact avec le gaz. Je dis qu'il n'est pas vermeil, parce qu'en effet c'est du sang artériel qu'on a mis sous toutes ces cloches. Du reste, il adhère également aux parois du vase. Il faudra que nous étudiions ce caillot de plus près. D'après cette expérience le gaz azote ne paraît pas non plus empêcher la solidification du sang.

4e Exp. *Acide carbonique.*

Le gaz acide carbonique nous présente une coagulation rouge brunâtre, se rapprochant du noir, et une séparation de sérum du tiers en volume ; ce sérum est rougeâtre et superposé au caillot, qui du reste est assez ferme. Ainsi donc ce gaz ne s'oppose pas, comme on l'a dit jusqu'ici, à la coagulation du sang, qui seulement est un peu moindre que par l'oxygène ou l'azote.

5e Exp. *Oxyde de carbone.*

L'oxyde de carbone, que l'on considère comme très délétère, n'a pas été absorbé; le caillot est assez résistant et présente une surface supérieure brillante et baignée par un sérum fortement rougeâtre. Nous répéterons ces expériences sur des animaux vivants, afin de voir si elles nous donneront des résultats analogues.

6e Exp. *Carbure tétra-hydrique.*

Le carbure tétra-hydrique, ou gaz de l'éclairage, cause de fréquents accidents lorsqu'on ne veille pas avec soin au bon état des tuyaux qui le contiennent. Ici la sérosité est tout-à-fait limpide et distincte du caillot. Celui-ci est assez consistant, et présente un phénomène que nous n'avions pas encore remarqué, c'est sa coloration en violet.

7e Exp. *Cyanogène.*

Le cyanogène, gaz découvert par M. Gay-Lus-

sac, et que l'on emploie en médecine, combiné de différentes manières, est celui qui a été le plus absorbé. Il est probable que cela tient à l'alcalinité du sang; car vous savez que ce gaz a beaucoup de tendance à se combiner avec les alcalis. Le caillot est noir, solide, très ferme, rétracté par son centre et suspendu au milieu du vase; cette rétraction particulière explique pourquoi le sérum se trouve ici sous-posé.

8e Exp. *Chlore.*

Le chlore a exercé une action si énergique, que la décomposition est totale; ces plaques noires que vous voyez fortement adhérer aux parois du vase ne sont certes plus du sang : il s'est fait une combinaison chimique que je ne saurais qualifier. Cette expérience doit mettre en garde contre les tentatives qu'on a faites en donnant ce gaz à respirer pour combattre la phthisie pulmonaire, les vieux catarrhes, etc. En somme il n'y a point de résultat; c'est une expérience à recommencer.

Parmi les sels de morphine, nous avons choisi ceux qui sont le plus employés. L'hydrochlorate a donné au sang une couleur écarlate; le sulfate a produit le même effet; quant à l'acétate, il a coloré le liquide en brun foncé, et paraît avoir exercé une action particulière sur l'albumine.

Nous avons en outre fait des essais sur les liquides qui entrent dans l'économie comme boissons.

Expériences relatives à l'influence des boissons sur la coagulation du sang.

1re Exp. *Vin de Bordeaux.*

Le vin de Bordeaux mélangé à une petite proportion de sang, n'a pas coagulé ce liquide, mais a laissé transsuder une faible quantité de sérum.

2e Exp. *Vin ordinaire.*

Le vin ordinaire a produit une altération très prononcée; l'albumine s'est agglomérée à la partie supérieure, tandis qu'à l'inférieure il y a un petit caillot.

3e Exp. *Vin de Bordeaux et eau.*

Le vin de Bordeaux étendu d'eau, donne à peu près le même résultat.

4e et 5e Exp. *Bière et cidre.*

La bière et le cidre ont précipité l'albumine, et il ne s'est point formé de coagulum.

L'action sur le sang des différents corps que nous venons de passer en revue, ne doit pas être considérée comme irrévocablement fixée; presque toutes ces expériences demandent à être répétées plusieurs fois et de différentes manières; c'est ce que nous comptons faire plus tard si le temps nous le permet.

DIX-NEUVIÈME LEÇON.

9 Mars 1838.

Messieurs,

Notre dernière réunion a eu pour objet l'étude de l'influence des gaz sur la coagulation du liquide qui se meut incessamment dans les tubes organiques de l'économie animale. Je ne vous rappellerai pas les différents résultats que nous avons obtenus ; vous les avez, aussi bien que moi, présents à la mémoire ; je veux aujourd'hui vous entretenir, avant de pénétrer plus loin dans notre matière, de ce que l'examen microscopique m'a montré dans les diverses mélanges de gaz et de sang que j'ai eu l'honneur de vous présenter dans la précédente séance. J'aurais désiré que chacun de vous fût à même de vérifier dans cette enceinte les phénomènes que j'ai observés; mais outre l'espèce d'apprentissage visuel qu'exige le microscope, la difficulté principale est que je n'ai pu

me procurer dans cet établissement le nombre d'instruments qui nous aurait été nécessaire. Pour le moment donc, vous serez obligés de me croire sur parole, de voir, pour ainsi dire, par mes yeux, sauf à répéter l'expérience à votre particulier, et à contredire, s'il y a lieu, mes résultats. Du reste, je me ferai, comme par le passé, un véritable plaisir d'accueillir et de discuter les observations que l'on voudra bien me présenter, et de donner toutes les explications qui vous paraîtraient utiles.

Le sang mis en contact avec le gaz oxygène m'a laissé apercevoir une masse de globules de forme ordinaire, mais dont le point central était très vague ; de plus une grande quantité d'autres globules résultant de la réunion, je dirai presque de l'aglutination de globules plus petits et ressemblant assez à du pus ; puis quelques-uns de ces mêmes petits globules séparés et flottant dans la sérosité. Afin de les voir plus nettement, de mieux déterminer leur forme, nous les avons étendus avec de la sérosité d'un autre sang; mais, à notre grand étonnement, ils s'y sont dissous et ont disparu à nos yeux. Ces lenticules particuliers, dont la présence n'avait pas encore été signalée, et que pour ma part je n'avais jamais rencontrés, m'ont paru s'être développés sous l'influence du gaz oxygène. Toutefois, n'affirmons rien à ce sujet ; et conséquent avec nous-même, tâchons de suivre la méthode que nous recommandons aux autres : or, bien que jusqu'ici l'expérience nous ait appris que, relativement à nos études présentes, les phénomènes qui se passent dans l'éprouvette, ont lieu

de la même manière dans l'économie, pour nous en assurer davantage en cette circonstance, voici ce que nous ferons. Un animal bien portant sera saigné, son sang examiné au microscope et la forme de ses globules constatée; puis on lui fera respirer de l'oxygène pur et on lui extraira de nouveau et le plus immédiatement possible, du sang qui viendra d'être en contact avec le gaz, et nous verrons alors s'il se produira des globules tels que je viens de vous les signaler.

Le sang mêlé à l'hydrogène sulfuré nous a présenté quelques globules sans altération et une quantité innombrable de points globuleux, moitié blancs, moitié noirs, comme si une ligne d'intersection venait à séparer en deux un globule ordinaire. Mais une chose remarquable, c'est que ces globules paraissent doués de mouvements; ils s'agitent en divers sens avec une extrême rapidité et décrivent des lignes courbes, droites ou brisées, telles que peuvent le faire les animaux microscopiques désignés par les observateurs sous le nom de *Monades*. Ce résultat de l'action du gaz hydrogène sulfureux sur le sang est vraiment curieux et mérite d'être l'objet de nouvelles expériences, pourvu toutefois qu'on nous fasse grâce des ingénieux aperçus et des contes de physiologie amusante, auxquels il pourrait ouvrir une vaste carrière.

Le gaz azote n'altère en rien la conformation des globules et les agglomérations de globulins que je vous ai mentionnés pour l'oxygène. Il semble donc y avoir une grande analogie entre l'action de ces deux gaz qui constituent l'air atmosphérique;

car l'hydrogène et l'acide carbonique ne s'y trouvent qu'accidentellement.

Dans le mélange avec le cyanogène, nous n'avons aperçu qu'une masse de globules, parmi lesquels nous en avons remarqué plusieurs d'altérés et d'autres normaux.

Tel sont à peu près, Messieurs, les faits les plus remarquables que nous ont présentés ces essais de l'action des gaz sur le sang. Si pour le moment, ils n'offrent pas des résultats bien tranchés et immédiatement applicables à la pratique, ils ne sont pas pour cela à dédaigner. Ils nous serviront comme de jalons dans nos recherches ultérieures, dont l'ensemble, j'en ai la certitude, sera de quelque utilité pour la science médicale.

Maintenant revenons un peu sur nos pas pour examiner de nouveau une question d'une très haute importance et qui n'est pas encore entièrement décidée. Vous vous rappelez les faits fort remarquables que nous avons observés dans la séance précédente, à savoir qu'une substance innocente quand elle est ingérée dans l'estomac, peut devenir nuisible et même causer la mort en peu d'instants, si on l'injecte dans les veines. Ce problème vital nous a vivement préoccupé, et pour arriver à le résoudre nous avons fait plusieurs nouvelles expériences. Je vais vous en dire quelques mots : une petite quantité de vin de Bordeaux injectée dans les veines d'un animal a donné presqu'instantanément la mort : une demi-bouteille de ce même vin ingérée dans l'estomac d'un autre animal, n'a déterminé d'autre accident qu'une ivresse complète. C'est ce fait

qu'il faut tâcher d'expliquer ; il a des conséquences immenses en thérapeutique, et sous ce rapport il mérite toute notre attention. Nous croyons avoir dit juste, sauf toutefois la preuve contraire, en attribuant le moindre effet des substances soumises à l'action de l'estomac, à la lenteur de l'absorption. D'autres essais paraissent encore confirmer cette hypothèse. Nous avons injecté une petite dose de crême de tartre soluble dans le système vasculaire d'un animal ; il a succombé peu de temps après. D'un autre côté nous avons fait prendre à un chien jusqu'à deux onces de la même substance, et il n'en a été nullement incommodé. Vous vous rendez facilement compte de la différence qui existe entre ces deux expériences. Dans l'une vous ne trouvez pas comme dans l'autre une action brusque et instantanée sur la masse du sang. Prenons encore un exemple, et certes nous n'en manquons pas. Un animal avale de l'éther; ce liquide, après le trajet plus ou moins long que présente l'œsophage, arrive dans l'estomac; là, comme toutes les substances volatiles, il s'imbibe en d'autres mots il est absorbé. Il rencontre là une espèce de crible ou plutôt de filtre qui ne lui livre passage que molécule à molécule ; de là il passe immédiatement dans la circulation; mais par la raison que je viens de vous exposer, il n'y passe que peu à peu et en très minimes proportions, et à peine est-il en contact avec le sang, qu'il est emporté vers les poumons. J'omets à dessein de mentionner ici les vaisseaux lymphatiques ; car il faudrait être bien arriéré pour faire jouer maintenant le principal rôle

de l'absorption à cet ordre de tuyaux. Cette question a été assez clairement résolue par nos expériences, pour que vous ne soyez pas surpris de mes paroles. Mais revenons à l'éther. A mesure qu'il pénètre dans l'organe respiratoire, il est en partie rejeté au dehors par la voie de l'exhalation pulmonaire. Dans ce cas, vous voyez pourquoi son action est si peu prononcée sur le sang, c'est qu'il ne s'y trouve jamais qu'en faible quantité; encore ne fait-il qu'y passer et n'a-t-il pas, pour ainsi dire, le temps d'agir. Il en est de même de toutes les autres substances volatiles ou odorantes, telles que le camphre, le phosphore, etc.

Il est d'autres substances qui, ne s'échappant pas au moyen de l'exhalation pulmonaire, sortent de l'économie par des émonctoires particuliers : le rein paraît surtout destiné à remplir cet office. Ne retrouve-t-on pas en effet dans l'urine, le sulfate de quinine, l'hydrocyanate de fer, le nitrate de potasse, etc. Ces sels absorbés dans le canal intestinal, se rendent lentement aux reins, et de là à la vessie qui les rejette au dehors. Nous vérifierons si l'acide tartrique absorbé par l'estomac se retrouve dans l'urine. Toutefois, nous avons un animal soumis au régime de la limonade sulfurique, nous examinerons son urine afin de savoir aussi si elle contient de l'acide qui forme cette boisson ; car il est très important de constater comment cette substance tue quand on la porte immédiatement dans le système circulatoire, tandis que par l'estomac elle ne détermine qu'à la longue et par un usage immodéré de fâcheux symptômes.

Voici encore quelques faits curieux à noter et sur lesquels je vais vous dire un mot. Ces différentes éprouvettes sont remplies d'un mélange de sang avec des tartrates neutres. Ces sels ne paraissent pas empêcher la coagulation ; car, au contraire, plus leur proportion est forte, plus le coagulum qui s'est formé est solide.

Le fait que je vais maintenant vous soumettre est de la plus haute gravité par les débats qu'il a fait naître et qui sont loin d'être terminés : c'est l'influence du pus sur le sang. Vous savez quel rôle important on fait remplir à ce produit organique. Or voici ce qui est résulté de différentes épreuves : cette éprouvette contient du sang mélangé avec un égal volume de pus normal. Vous voyez, Messieurs, que la couleur seule est altérée, car le caillot est parfaitement formé. Mais, par contre, voici du pus séreux artificiel auquel on a ajouté de l'eau et du sang. La différence entre ces deux mélanges est frappante ; ici la matière colorante a surnagé et s'est dissoute en partie dans la sérosité ; les globules sont en petit nombre ; absence totale de caillot.

Remarquez que le pus normal n'a pas empêché la coagulation du sang, tandis que c'est le contraire pour le pus séreux ; et notez aussi que ce n'est que dans ce dernier cas, c'est-à-dire lorsque le pus est séreux, que l'on voit se développer des accidents formidables attribués à la résorption ; accidents auxquels ne donne jamais lieu, dit-on, la résorption de celui que les médecins appellent si à propos *pus louable.*

Dans cette 3e éprouvette, on a mis avec le pus une plus grande quantité d'eau ; il n'y a pas de coagulation, mais on y remarque un plus grand nombre de globules.

Dans celle-ci, il y a séparation de la partie globuleuse, puis un mélange non coagulé de sang et de pus.

Ces diverses expériences, comme vous le voyez, tendent à maintenir le fait tel qu'il s'est d'abord montré à nous ; nous les répéterons sur l'animal vivant.

Voici qui se rapporte encore au passage des liqueurs dans le sang : nous avions injecté de l'eau naturelle de Barége dans les veines d'un animal : il est mort, mais il nous a présenté un phénomène qui concorde parfaitement avec ce que nous vous disions tout-à-l'heure ; c'est qu'un papier préalablement trempé dans une solution de sel de plomb noircissait son haleine. Ce qui prouverait que, quand on boit de ces eaux hydro-sulfureuses, il s'en échappe une partie par la transpiration pulmonaire.

Le sang que vous apercevez ici est celui d'une femme atteinte de chorée et dont je vous ai déjà dit quelques mots. Ce sang est très bien coagulé ; on en a de plus mélangé une partie à neuf parties d'eau sucrée, et voici la trame fibrineuse et normale qui en est résultée. L'affection de cette malheureuse est vraiment déplorable : on dirait que son membre pelvien gauche a été rompu par le supplice infâme et révoltant de la torture.

Nous allons maintenant procéder à l'autopsie

de deux animaux morts en expériences. Le premier, celui dont j'ouvre le thorax, a reçu une injection de 6 centilitres de vin Bordeaux et est mort immédiatement. Le poumon contient des épanchements de sang et paraît indiquer une altération de ce liquide ; nous allons voir si le diagnostic est valable. J'ouvre l'artère pulmonaire, il s'en écoule un sang non coagulé qui ressemble à ces agglomérations de globules que l'on appelle gelée de groseilles. L'animal est mort subitement ; par conséquent, les symptômes auxquels il a succombé se sont seulement manifestés dans l'appareil respiratoire et n'ont pas eu le temps de se développer sur l'appareil digestif.

Cet autre animal a péri sous l'influence de 5 à 6 centilitres d'eau de Barège injectés en 2 fois ; il est présumable que le sang sera également fluide. Déjà l'état du poumon me fait penser que je ne me suis pas trompé ; en effet, l'organe et le sang sont encore plus altérés que chez le précédent.

Voici en outre un petit cochon d'Inde qui est resté une heure dans du gaz hydrogène : ce laps de temps me paraît considérable. Cependant, d'après nos précédentes expériences, nous ne devons pas trouver d'altération bien appréciable du sang. Le poumon est peu altéré ; les vaisseaux contiennent des caillots noirs, mais bien coagulés.

Un fait important m'avait échappé tout à l'heure; le voici : un des animaux auxquels on avait injecté de l'eau de Barège a survécu à cette expérience : c'est son sang que l'on a pris pour mettre en contact avec les gaz. Ce sang était altéré,

visqueux, noirâtre, et, sous l'influence de l'oxygène et de l'azote, vous avez vu qu'il avait repris sa couleur écarlate. Ceci me conduit à penser que dans les cas d'altération du sang, dans les fièvres graves, on pourrait tirer un parti utile de ces deux gaz que l'on ferait respirer. Je tenterai même cet essai dans mon service à l'Hôtel-Dieu sur un individu affecté de fièvre typhoïde : c'est du reste un fait connu depuis long-temps, que dans le typhus, la fièvre jaune, il faut isoler les malades le plus possible, leur faire respirer un air très pur, celui des montagnes par exemple, afin que le sang se trouvant en contact avec les principes qui le vivifient, porte à son tour la chaleur et la vie dans tous les organes.

Enfin, Messieurs, nous sommes arrivés à clore ces études minutieuses sur la coagulation du sang. Pour terminer convenablement le sujet, nous allons consacrer le reste de cette séance à vous parler du phénomène de la formation de la *couenne*. Cette expression ridicule vous montre l'état de barbarie dans lequel la science est encore plongée. Que peut-elle signifier ? à mes yeux, elle n'a d'autre valeur que d'être par sa grossièreté à la portée des esprits les plus vulgaires. Je ne prétends point me constituer le réformateur du langage médical, mais je désirerais que chaque mot eût une acception déterminée et identique pour chacun. Qu'est-ce donc que la couenne ? La couenne n'est autre chose que la matière coagulable du sang qui se solidifie d'une manière distincte en abandonnant la matière colorante. C'est un coagulum pur et

simple; la preuve en est que nous la produisons à volonté, comme vous l'avez pu voir par ces nombreux caillots trameux et nuageux que nous vous avons présentés dans le courant de ces leçons; vous en avez même en ce moment un assez bel exemple dans le sang de cette femme choréique.

On a fait, il est vrai, quelques observations à ce sujet; on a même avancé que cette couenne avait une certaine analogie avec la pie-mère qui est une membrane essentiellement vasculaire. Ainsi dans la couenne que présente le sang du cheval, on aperçoit des trames, des filaments qui ne demandent pour ainsi dire pas mieux que de s'organiser. Toutefois, il est certain que la fibrine s'isole de la matière colorante; mais est-ce bien de la fibrine seule? Oui, dans certains cas; mais dans d'autres, il y a aussi de la matière colorante. Si on vient à traiter ce coagulum blanc par la chaleur, on voit facilement qu'il est composé de deux parties; la fibrine et l'albumine. La première de ces substances est formée de filaments qui interceptent des espaces où se dépose l'albumine qui, elle, ne s'organise pas.

Maintenant qu'il est bien certain que, chimiquement et physiologiquement parlant, la couenne est de la fibrine contenant la sérosité albumineuse, peut-on se rendre compte de sa formation? quelquefois! Ici, par exemple, dans cette éprouvette, on a mis 4 centilitres d'eau sucrée et 1 de sang; on a ensuite agité le vase, puis on l'a laissé en repos, et au bout d'un petit laps de temps,

il s'est formé un caillot blanc que vous apercevez à la partie supérieure.

Mais qui peut ainsi séparer la fibrine de la matière colorante? Messieurs, ce phénomène est produit simplement par la différence de pesanteur spécifique des corps en contact.

Si on venait à modifier la densité du sérum, il irait au fond du vase et les globules viendraient à la partie supérieure, ainsi que l'on voit la crême s'élever à la surface du lait.

Maintenant, dira-t-on, pourquoi certains sangs sont-ils couenneux, tandis que d'autres ne le sont pas? il me paraît impossible aujourd'hui de rendre raison de ce fait. Voilà par exemple deux mois entiers que dans toutes les saignées que j'ai fait faire à l'hôpital, jamais ce que l'on appelle la couenne ne s'est offert à mes yeux, mais dans les cas où le phénomène se présente, cela tient, on ne saurait en douter, à la différence de pesanteur spécifique qui existe entre l'élément du sang.

Cette coagulation de la fibrine se présente sous bien des aspects : tantôt c'est un léger nuage, tantôt un caillot, tantôt enfin un parenchyme. On a été porté à attacher quelque importance à la production de ces phénomènes, parce qu'on a cru remarquer des rapports entr'eux et certaines maladies: je reviendrai dans la prochaine séance sur la réalité de ces rapports; ce que je veux établir pour le moment, c'est une différence notable dans la densité des globules et de la fibrine; ce qui n'est pas difficile à concevoir, puisqu'il est certain que

les globules calcinés et réduits en cendre contiennent du fer en proportion à peu près de 5 à 7 pour cent. Mais, Messieurs, l'heure avancée me presse, et e remets à regret à la prochaine séance la fin de la discussion sur la couenne.

VINGTIÈME LEÇON.

14 Mars 1838.

Messieurs,

Dans l'avant-dernière séance, nous vous avons montré un cas remarquable d'ophtalmie purulente chez un sujet dont le sang était évidemment altéré; M. James, qui nous l'avait communiqué, avait cru remarquer un fait semblable sur un vieillard placé dans le service de M. Breschet. Cet homme entré à l'hôpital pour une contusion considérable de la jambe, avec dénudation du tibia, est tombé au bout de quelques jours dans un état d'affaiblissement complet; par suite du décubitus en supination, il s'est formé une large escharre au sacrum, et il est probable que d'ici à peu de temps il aura cessé de vivre. Quoi qu'il en soit, nous avons été nous-même le visiter, et nous avons reconnu un ramollissement de la cornée, ramollissement qui sera bientôt suivi de la perforation de cette membrane. Toutefois, nous devons vous dire

que l'état du sang n'est nullement en rapport avec les désordres qui se sont déclarés chez lui. Il est au contraire très coagulable, et a donné le caillot dur et résistant que vous apercevez dans cette éprouvette. Pour le moment, nous nous contenterons d'enregistrer ce fait singulier, sauf à y revenir en temps et lieu, et nous allons de suite continuer le sujet que nous avons commencé dans la leçon précédente.

Après vous avoir exposé que le sang présentait à étudier un liquide appelé sérum, une partie solide désignée sous le nom de caillot, et vous avoir fait part de ce que nous ont appris là-dessus nos travaux, nous sommes enfin arrivé à vous parler du phénomène particulier, que certains pathologistes ont appelé la *couenne*, expression grossière s'il en fut jamais, et qui pour cela seul devrait être rayée de notre vocabulaire, lors même qu'il n'y aurait pas de motif plus valable pour l'en exclure. Vous avez vu, Messieurs, que cette couche jaunâtre, qui vient par hasard se solidifier à la partie supérieure du sang coagulé, n'était autre chose que de la fibrine séparée des globules, et qu'une action physique, tout-à-fait indépendante de l'*inflammation*, la pesanteur spécifique, était la cause de cette superposition anormale de la fibrine. Vous avez reconnu aussi qu'accidentelle chez l'homme cette couenne était presque constante chez le cheval, par exemple ; elle y forme ordinairement les deux tiers de la masse totale du caillot. De plus, nous vous avons montré que nous produisions à volonté cette séparation de la fibrine en mêlant au sang une solu-

tion sucrée qui permet plus facilement la précipitation des globules. Vous en avez vu de nombreux exemples dans les caillots nuageux, trameux, etc., que j'ai eu occasion de vous présenter depuis le commencement de ce semestre; et en dernière analyse voici celui que nous a donné le sang de la femme atteinte de chorée, que j'ai dans mes salles à l'Hôtel-Dieu.

Ce qu'il faudrait savoir maintenant, c'est pourquoi tantôt elle se produit et tantôt elle manque ; mais avant d'aborder cette question, que je n'espère guère résoudre, je vais vous signaler un fait dont j'avais oublié de vous parler. Lorsqu'il doit se former un caillot couenneux, on aperçoit du sérum jaunâtre qui vient se réunir à la surface du sang; ceci est surtout remarquable chez le cheval. Si on sépare ce sérum, il se coagule comme la fibrine elle-même, et il en est ainsi jusqu'à ce que toute la fibrine que contient le sang soit coagulée. J'avais remarqué ce fait, qui m'avait même frappé, et je croyais l'avoir observé le premier; mais il paraît que M. John Davy l'a signalé avant moi, dans ses recherches sur la coagulation du sang.

Quoi qu'il en soit, peut-on rationnellement déduire quelques conséquences de cet état particulier de coagulation? Depuis long-temps les traités pratiques de médecine recommandent d'examiner attentivement le sang : en général on ne manque pas de le faire; mais la manière même dont on s'acquitte de cette tâche est par trop superficielle et pourtant de cet examen on déduit assez souvent la

nécessité d'une seconde saignée. Pour mon compte, depuis nombre d'années, je ne me suis jamais autrement embarrassé de cette circonstance que pour en rechercher la cause : je saigne peu mes malades, et je ne m'aperçois pas qu'ils s'en trouvent plus mal.

Néanmoins, cette question a beaucoup préoccupé et préoccupe encore la plupart des médecins; elle a fait le sujet de bien des volumes, et des hommes consciencieux ont mis à l'étudier une ardeur et une sagacité dignes d'une meilleure cause; car je ne vois pas qu'elle en soit plus avancée. Dans ces derniers temps, M. Piorry, dont je me plais à reconnaître hautement le zèle infatigable, a publié des recherches sur ce qu'il appelle les maladies du sang : dans cet ouvrage, la couenne joue un rôle tout-à-fait actif dans la production des phénomènes morbides; tellement que l'auteur a proposé de la ranger dans cette immense classe d'affections terminées en *ite*, création de notre époque, nomenclature aussi fastidieuse que mensongère, et d'appeler *hémite* cette manière d'être du sang. Voyez, Messieurs, comme en physiologie une seule erreur peut être grave : on a d'abord rêvé l'inflammation, puis on a voulu la trouver partout, et en dernier lieu on a rattaché à cette utopie toutes les circonstances pathologiques connues et à connaître, si bien que maintenant, aussitôt que quelqu'un est malade, la garde, les parents, les amis répètent à qui mieux mieux au médecin qui arrive : *c'est une inflammation!* et tout de suite, lancettes et sangsues d'aller leur train.

Mais pénétrons plus avant dans la question, et voyons si elle nous offrira quelque point qui mérite une réfutation sérieuse. Et d'abord comment tirer des conséquences qui aient quelque valeur de la présence de la couenne, lorsque tout le monde sait qu'elle dépend elle-même de plusieurs circonstances qui n'ont aucun rapport avec la maladie. Ainsi, que l'ouverture faite à la veine soit trop petite, ou que le parallélisme du vaisseau avec les téguments externes ait été détruit, ou qu'un globule graisseux s'oppose en partie à l'issue du fluide, et que le sang coule en bavant, comme l'on dit, vous n'aurez certainement pas de couenne. Mais désobstruez et ouvrez largement le même vaisseau, recevez dans un vase étroit et profond le sang qui jaillit de l'ouverture, et, le lendemain, en examinant ces deux saignées, vous trouverez des résultats bien différents. Vous aurez deux témoins sortis tous deux, passez-moi l'expression, du corps même du délit : l'un accuse une violente inflammation, l'autre n'en fournit pas le moindre signe. Auquel croire? Dans ce cas, comme dans tant d'autres, il vaut mieux convenir de son ignorance, plutôt que de s'exposer à tomber dans des méprises graves et souvent funestes.

Par ce simple exposé, la question me semble résolue, au moins sous le rapport de la gravité qu'on y attribue en pathologie. Quelle importance voulez-vous attacher à un fait que des influences extérieures empêchent de se produire. Car, ou c'est un signe pathognomonique, et alors il doit se montrer dans tous les cas identique, ce

qui n'arrive pas ; ou bien c'est un effet accidentel et sans valeur, que l'on ne doit enregistrer que pour la forme, bien loin de le faire servir de base au traitement que l'on prescrira. Que si vous persistez dans votre opinion, du moins, pour être conséquents avec vous-mêmes, appliquez donc au vase qui a ainsi modifié la coagulation du sang et produit des phénomènes morbides si redoutables, appliquez-lui, dis-je, toute l'énergie de votre thérapeutique ; modifiez-le dans sa forme, et vous aurez porté au mal un remède plus infaillible que toutes les émissions sanguines qu'il est possible de faire. Mais non, vous saignez : il se forme une *couenne inflammatoire* ; vous saignez de nouveau pour faire disparaître ce fâcheux pronostic : en effet, au bout d'un certain nombre de saignées, trois, quatre, cinq, six, etc., cette couenne disparaît ordinairement. Cette disparition ne m'étonne en aucune façon ; car il y a deux raisons pour qu'il en arrive ainsi : ou votre malade est épuisé par les émissions répétées que vous lui avez fait subir, et son sang appauvri, comme nos expériences l'ont péremptoirement démontré, dépourvu en grande partie de sa fibrine, n'en peut plus séparer ; ou bien encore, si l'individu est robuste et pléthorique, et que son liquide sanguin ait résisté jusqu'à un certain point au moyen de décomposition que vous employez avec tant de bravoure, c'est que votre dernière saignée n'a pas été faite dans les conditions voulues, que je vous ai mentionnées plus haut. Est-ce sur de si futiles théories, je vous le demande, que des

hommes de sens et de talent, des hommes guidés par le désir d'être utiles à leurs semblables, de soulager leurs souffrances, et de placer leur art au premier rang; est-ce, dis-je, sur d'aussi misérables considérations, qu'ils doivent baser et restreindre les ressources thérapeutiques que leur offre la science.

Bien plus, Messieurs, M. Piorry, qui, comme je vous le disais tout-à-l'heure, a fait de nombreuses recherches à ce sujet, quoique toujours préoccupé par cette funeste idée de l'inflammation, a reconnu, proclamé que sur soixante-seize saignées pratiquées dans les meilleures conditions possibles, à des individus pleurétiques, la couenne avait seize fois fait défaut.

Voyez comme les préjugés les plus absurdes sont difficiles à déraciner : c'est à nous et en présence de nos expériences qu'on viendra soutenir que la couenne est la source et l'origine des inflammations, lorsqu'on nous voit développer à volonté ces mêmes inflammations en enlevant au sang cette même couenne. Vous le savez, chaque fois que par un moyen quelconque, soit par la saignée, soit par les injections dans le système circulatoire, nous avons soustrait à un animal une partie de sa fibrine, vous avez vu, à point nommé, et sur les mêmes, organes, affectant les mêmes formes, se produire ces troubles, ces désordres morbides, que vous remarquez si souvent dans les ouvertures cadavériques de nos hôpitaux. Et vous iriez ensuite appliquer la saignée pour combattre le ridicule épouvantail des pathologistes, lorsqu'il se déve-

loppe en tout état de cause, tant en santé qu'en maladie! Mais, direz-vous, faut-il donc proscrire la saignée dans la pleurésie, dans la pneumonie, etc., et si nous la proscrivons, quel traitement employer en pareille circonstance? Ici, Messieurs, quelque triste que soit pour nous la vérité, je vous la dois tout entière, je vous la dirai tout entière. Si l'on saigne parce que le sang est couenneux, je dis qu'on agit en dépit des faits et du raisonnement, et à ce titre je repousse la saignée. Si l'on saigne parce que cette opération soulage, diminue l'oppression, calme la douleur, et enfin parce que les malades guérissent habituellement par, ou plutôt avec l'usage de ce moyen; alors, empirique que je suis, j'admets la saignée; mais en conscience, dans la plupart des cas, je ne saurais affirmer que le mal n'aurait pas parcouru ses périodes et atteint son heureuse terminaison sans perte de sang. Et ce qui nourrit mon doute, c'est que si au lieu d'affaiblir votre malade, sous prétexte d'ôter toute prise à l'inflammation, vous soutenez ses forces physiques et morales; vous suivez le mal pas à pas dans toutes ses périodes, favorisez les crises heureuses qui se présentent, et aidez la nature, par l'abstinence et les boissons aqueuses, à vaincre les obstacles qu'elle rencontre, vous voyez fréquemment ainsi se montrer de rapides guérisons, plus rapides même que par l'emploi des émissions sanguines abondantes et répétées. Pour remplir ces indications, nos moyens thérapeutiques sont bien insuffisants, je le sais; car, dans l'état actuel de la science, la plupart du temps, le médecin n'assiste guère que

comme simple spectateur aux tristes épisodes que lui fournit sa profession ; mais encore une fois, ne vaut-il pas mieux même ne rien faire, qu'agir avec la crainte de rendre la maladie plus grave, au lieu de la combattre avec succès. Car, notez que le traitement par les évacuations sanguines que l'on emploie contre presque toutes les maladies aiguës, surtout dans celles que je viens de vous citer, est justement un moyen qui les fait naître chez les animaux bien portants que nous y soumettons. La saignée agit en diminuant la fibrine du sang, en augmentant proportionnellement son sérum, en rendant moins énergique sa coagulation, etc. ; et vous savez que tout ce qui porte atteinte à la coagulabilité de ce liquide, qui est sa condition la plus importante, se traduit par des altérations d'organes, d'où résultent tant et de si graves affections générales. J'insiste sur ce point, Messieurs, parce qu'il m'a paru du plus haut intérêt, et que les conséquences immenses qui en découlent sont de nature à opérer une révolution heureuse dans la théorie et la pratique de la médecine, et à la retirer du chaos où elle est plongée.

Mais revenons à l'histoire de la couenne. Cette substance se présente quelquefois sous une forme particulière, M. Piorry en a remarqué une espèce nouvelle : elle est granuleuse, ressemble à une membrane inégale, irrégulière, a sa surface soulevée comme si elle était tuberculeuse. Cet auteur pense que dans ce cas il y a eu résorption de pus, et il appelle en conséquence cet état anormal de la fibrine : *piohémie*. Remarquez, toutefois, que cette

résorption du pus par les conduits circulatoires n'est rien moins que prouvée ; mais comme nous comptons revenir sur cette matière et la traiter avec tous les développements qu'elle comporte, nous vous dirons seulement en passant que jusqu'ici nos recherches à ce sujet nous portent fortement à croire que le pus, quand il se rencontre dans le sang, s'y forme de toutes pièces par un mécanisme qui n'est pas mieux connu que celui par lequel ce liquide se produit hors des vaisseaux.

Quant à la couenne tuberculeuse, la *piohémie*, ce qui me fait rejeter l'opinion émise par M. Piorry, c'est qu'au microscope ces petites masses jaunâtres qui ont, il est vrai, à l'œil nu, l'apparence purulente, n'offrent aucuns globules du pus, qui sont si faciles à reconnaître et à distinguer de ceux du sang, par leur dimension, qui est beaucoup plus considérable, et par d'autres caractères dont je vous ai déjà entretenus. On n'aperçoit dans ces tubercules que des espèces de filaments se croisant en différents sens et interceptant entre eux des espaces plus ou moins rectilignes, absolument comme les trames cellulo-fibrineuses que nous vous avons montrées, et dont même voici un exemple dans cette éprouvette déposée sur ma table. Nous avons poussé l'expérience plus loin, et nous avons voulu voir si nous pourrions produire cette *couenne purulente*. Il n'y avait certes rien de mieux à faire pour cela que prendre le sang d'un animal après avoir fait une injection de pus dans ses veines ; et cependant dans aucun cas nous n'avons rencontré la coagulation pyohémique de M. Piorry.

Je suis loin de nier le fait lui-même, mais je pense que l'explication que cet infatigable observateur donne n'est pas suffisamment fondée; je me réserve donc, je vous le répète, d'examiner plus tard cette question.

En somme, Messieurs, vous voyez ce qu'il résulte des faits que nous avons recueillis sur la formation de la couenne dite inflammatoire : nous ne saurions dire aujourd'hui pourquoi elle se produit dans telle circonstance et non dans telle autre. Mais ce qui nous paraît démontré, c'est que sa production se rattache à un phénomène physique des plus simples et des mieux compris, la pesanteur relative qui agit sur les corps organisés comme sur ceux qui sont inorganiques. De plus, nous savons que la forme du vase où l'on reçoit le sang, et c'est aussi l'opinion des pathologistes, concourt à la séparation de cette fibrine de la matière globuleuse; mais nous avons cru remarquer, contrairement à d'autres opinions, que les vases profonds et d'un petit diamètre étaient plus favorables à sa formation que les larges et peu élevés, peut-être par l'adhérence qui contracte la fibrine avec les parois de tels vases. Devrons-nous conclure de ce qui précède que la formation de cette couenne est d'un fâcheux pronostic, et qu'elle exige incessamment des émissions sanguines ? Je ne pense pas que vous adoptiez cette manière de voir, et pour ma part, j'y répugne plus que jamais.

Quoi qu'il en soit, il paraîtrait que la composition intime du sang influe particulièrement sur la formation de cette couche fibrineuse. En effet,

voici une expérience dans laquelle nous avons mélangé de l'eau naturelle de Marienbad avec du sang : il s'est formé un caillot onduleux, analogue à ceux que je vous ai déjà montrés, et dont les oscillations propagées de proche en proche à toute la masse, la font ressembler à un animal vivant; ici les globules sont restés attachés à la fibrine, font corps avec elle; c'est donc à l'influence de cette eau et des sels qu'elle contient, que nous devons attribuer ce résultat, puisque si à sa place, nous eussions mis de l'eau sucrée, la fibrine se serait coagulée sous forme de couenne, et les globules auraient été précipités. Nous avons varié de plusieurs manières les proportions de cette eau de Marienbad. Dans tous les cas, le résultat a été le même.

Les différents caillots qu'ont produits nos expériences, et que nous conservons avec soin pour étudier les changements que le temps leur fait subir exposés à l'air libre, nous ont présenté un phénomène curieux qui pourra mettre sur la voie des moyens employés par la nature dans la formation des cicatrices. Sur tous, il s'est formé à la partie supérieure une lame composée de deux feuillets : l'un humide, adhérent inférieurement au caillot; l'autre, libre, s'est desséché au contact de l'air et s'est opposé à l'évaporation de la partie liquide du sang. Cette lame, qui représente assez bien la forme d'un champignon, et qui est collée aux bords de l'éprouvette avec lesquels elle s'est d'abord trouvé en contact, est analogue, ce me semble, à celle qui est formée par les limaçons pour clore herméti-quement l'entrée de leur coquille, et se mettre à

l'abri de l'action de l'air. Dans les plaies plus ou moins larges, elle peut être assimilée à la matière épidermique que certains anatomistes ont prétendu être le produit d'une sécrétion particulière organisée pour la circonstance, et suspendue lorsque la nécessité ne s'en fait pas sentir. Ce fait est digne de votre attention ; c'est par là que se forment les réunions par première intention, que les tubes capillaires adhèrent entre eux, et que la circulation continue, ce qui n'aurait pas lieu si l'extrémité des vaisseaux divisés restait au libre contact de l'air.

Nous allons terminer cette leçon par une expérience qui se rattache encore à la coagulation du sang. Jusqu'ici presque tous les gaz que nous avons essayés ont accéléré cette coagulation, l'oxygène, l'azote, l'hydrogène surtout. J'ai commencé à l'Hôtel-Dieu à faire respirer le premier de ces fluides dans une fièvre typhoïde ; mais le cas était peu grave, de sorte que les résultats ont été à peu près nuls. Je ne me tiens pas pour battu, et en attendant que l'occasion se présente de nouveau, je veux voir si l'acte de la respiration ne serait pas lui-même une circonstance qui fît varier les degrés de coagulation que nous remarquons dans le sang. Nous allons donc répéter une expérience de Bichat, qui consiste à adapter un robinet à la trachée-artère, à ouvrir une des carotides et à examiner le sang selon que l'animal respire librement ou selon qu'il est privé de respiration. Ici nous voulons constater non seulement le changement de couleur du liquide, mais encore si en même temps qu'il perd sa couleur écarlate, il ne perdrait

pas aussi quelque chose de la propriété qu'il a de se solidifier. Je ne pense pas cependant que l'épreuve soit décisive, attendu que l'animal ne saurait rester assez long-temps privé de respirer, sans que la mort ne survienne. Toutefois, il y a des circonstances où le sang noir circule dans les artères : c'est surtout quand l'orifice qui fait communiquer entr'eux les réservoirs dits oreillettes, ne s'est pas complètement oblitéré après la naissance : c'est ce qui constitue l'affection appelée cyanose. Nous connaissons aussi l'influence du nerf de la huitième paire, du pneumo-gastrique sur le liquide sanguin ; nous allons ajouter à ces faits acquis à la physiologie ceux que va nous fournir cette expérience.

La carotide et la trachée-artère ont été préalablement mises à nu ; j'incise le tube aérien parallèlement aux arceaux cartilagineux qui le composent, et j'introduis un robinet dans l'ouverture que j'ai faite. Remarquez, Messieurs, la parfaite insensibilité de la trachée-artère : l'animal n'a pas donné le moindre signe de douleur, lorsque j'en pratiquais la section. J'ouvre maintenant la carotide, et vous voyez un jet saccadé et de couleur écarlate qui s'en échappe ; jusqu'ici c'est du sang normal.

Je ferme le robinet ; l'animal va faire de violents et inutiles efforts pour respirer, et vous remarquerez comment peu à peu le sang revêt une nuance plus foncée : il est maintenant devenu presqu'entièrement veineux bien qu'il sorte d'une artère. J'en recueille comme tout-à-l'heure quelques

gouttes dans un verre, pour l'examiner à la fin de la séance.

J'ouvre le robinet; le sang redevient rouge presqu'instantanément. Vous remarquerez qu'il reprend plus facilement sa couleur écarlate qu'il ne la perd.

L'asphyxie a duré deux minutes ; pour ménager les forces de l'animal, je vais lier l'artère, et retirer le robinet.

Les différents échantillons de sang que nous venons de recueillir sont tous coagulés. Ainsi, comme je l'avais prévu, le peu de durée de l'expérience ne permet pas de rien conclure sur l'influence de l'acte respiratoire touchant la coagulation du sang.

VINGT-UNIÈME LEÇON.

16 Mars 1838.

MESSIEURS,

Vous vous rappelez que dans la dernière séance nous vous avons présenté un animal auquel nous avions fait avaler une demi-bouteille de vin de Bordeaux. Sur l'homme, cette expérience n'aurait eu rien que de très agréable ; tandis que chez ce chien d'une taille et d'une force peu communes elle a causé la mort en 24 heures. Ce résultat ne devra pas vous étonner si vous vous souvenez de l'action que le vin a exercée sur le sang de l'éprouvette, et particulièrement sur l'albumine qu'il avait solidifiée. Porté dans l'estomac de notre animal, il a produit les mêmes effets : voici le sang que nous avons recueilli après sa mort ; remarquez ces grumeaux albumineux flottant dans un liquide violacé ; ne croiriez-vous pas que c'est tout simplement un mélange fait dans le vase avec du

vin et du sang. Il y a ici plus que de l'analogie, c'est une ressemblance parfaite entre deux phénomènes dont l'un s'est passé dans un vaisseau inorganique, l'autre dans le système circulatoire d'un animal vivant. Suivant l'opinion qui domine aujourd'hui, je veux dire le solidisme, dans le cas présent, les organes ne devraient pas être altérés, puisque seuls ils sont la source des influences morbides, et que nous n'avons agi que sur le liquide. Pour vous convaincre entièrement de la fausseté de cette doctrine, que nos expériences ont déjà passablement sapée, vous n'avez qu'à jeter les yeux sur le poumon de ce chien; examinez les altérations remarquables qu'il présente : ici vous voyez tous les signes d'un engouement, là d'une hépatisation, comme le disent les pathologistes. Ces lésions, qui dérivent toutes de la même cause, affectent cependant des formes particulières, que l'on pourrait même appeler locales, parce qu'elles semblent siéger de préférence dans tel ou tel point : c'est ce que de prétendus observateurs, qui embrouillent toutes les questions qu'ils ont la prétention d'éclaircir, ont nommé pneumonie lobulaire; comme si la science gagnait quelque chose à cette multiplication sans termes de dénominations insignifiantes. Qu'est-ce donc, je vous prie, qu'une pneumonie lobulaire, si ce n'est une altération partielle du poumon? qu'avez-vous besoin d'enchérir encore sur la grotesque nomenclature médicale? cherchez donc plutôt à savoir d'abord, à bien définir ce que c'est qu'une pneumonie; à connaître la cause de cette affec-

tion qui attaque l'organe respiratoire, et vous serez sur la bonne voie, vous ferez alors de la véritable pathologie.

Ceci, Messieurs, ne s'adresse qu'à un petit nombre d'entre vous ; car je pense que généralement vous savez aussi bien que moi d'où naissent ces modifications de l'appareil aérien ; vous nous les avez vu produire chaque fois que nous altérions la propriété qu'a le sang de se coaguler ; l'engouement, l'hépatisation rouge, l'hépatisation grise, ne sont plus pour vous de vains mots résonnant à vos oreilles comme un idiome inintelligible. Dépouillés par nos expériences du prétentieux et ridicule mysticisme classique, ils vous ont laissé voir pièce à pièce le mécanisme de leur formation et des transformations qu'ils subissent; qu'importe maintenant la couleur, l'étendue, le nombre de ces altérations, puisqu'il nous est démontré que les diverses modifications qui s'offrent à notre vue lors de l'ouverture des cadavres, sont le résultat d'une même cause qui, selon les cas, a agi avec plus ou moins de latitude. Cette cause, nous la connaissons ; dirigeons donc contre elle des efforts sages et bien entendus.

Nous trouvons dans la mort de cet animal, amenée par le passage d'une demi-bouteille de vin dans sa circulation, nous trouvons, dis-je, un nouveau fait qui vient corroborer nos précédentes expériences. Ainsi chaque jour nous enregistrons des preuves à l'encontre des théories erronées que l'on professe aujourd'hui sur l'inflammation. Mais, de notre côté, quel démenti avons-nous reçu ?

aucun ! Pourquoi ? parce que ce ne sont pas nos idées que nous mettons en avant : ce que nous vous exposons, n'est que le résultat d'observations scrupuleuses passées au creuset de l'expérience, et comme la nature est partout conséquente avec elle-même, ce qu'elle nous révèle une fois ne saurait être contredit par elle.

Dans la série des substances que nous avons mises en contact avec le sang, vous devez vous rappeler l'essai que nous avons fait avec le pus. Nous l'avons répété sur l'animal vivant. Si vous vous souvenez, Messieurs, que les globules du pus sont quatre fois plus gros que ceux du sang, vous ne serez point étonnés que, bien que, dans l'éprouvette, il n'eût point empêché la coagulation du sang, ce fluide accidentel ait causé la mort lorsque nous l'avons injecté par les veines. Ceci en effet est un phénomène mécanique des plus simples : tant que l'injection a circulé dans des tubes en rapport avec le volume de ses globules, aucun accident n'est survenu ; mais lorsqu'il a fallu traverser les capillaires du poumon, l'infiniment petit diamètre de ces tuyaux a dû mettre un obstacle invincible à leur passage. Aussi l'animal est-il asphyxié. L'examen pathologique de l'organe respiratoire va vous en convaincre mieux que ce que je pourrais dire : tout d'abord en l'incisant, vous voyez son parenchyme aréolaire laisser suinter la matière purulente qui distendait ses vaisseaux ; je ne pousserai pas plus loin ces rapprochements ; il vous est suffisamment prouvé par l'état de cet organe qu'il ne pouvait plus livrer passage au sang, et

par conséquent vous n'irez pas chercher ailleurs la cause qui a déterminé la mort.

Le volume des globules du pus étant constaté par tous les micrographes, nous avons le droit de douter jusqu'à preuve contraire, de la résorption de la matière purulente au moyen des capillaires veineux, résorption qui ne nous semble pas admissible à cause des conditions physiques dans lesquelles se trouvent les tubes d'un côté, et de l'autre les molécules qui doivent les parcourir. Toutefois, ceci n'est, comme je vous le disais tout-à-l'heure, qu'un simple doute : l'avenir montrera quelle valeur il faut y accorder.

A cette occasion je dois vous citer un fait qui m'a été communiqué par M. James. Un homme, âgé de 45 ans, entra il y a quelque temps à l'Hôtel-Dieu, dans le service de M. Breschet, pour se faire traiter d'une contusion considérable de la jambe avec dénudation du tibia. Pendant huit jours, son état fut satisfaisant. A cette époque, il éprouva dans la cuisse correspondante une douleur sourde, profonde : la langue devint sèche, la respiration pénible une toux opiniâtre tourmentait le malade, les fonctions cérébrales commencèrent à se troubler. Cependant on ne sentait à la cuisse aucune fluctuation, et le gonflement du membre n'était nullement en harmonie avec les phénomènes généraux. On pensa qu'il y avait *phlébite*.

Quinze jours après son entrée, le malade mourut. A l'autopsie, on trouva le fémur correspondant à la jambe contuse dénudé par le pus qui se trouvait accumulé tout autour dans la proportion d'à peu

près deux litres. La couche musculaire profonde était réduite en une espèce de bouillie fétide, exhalant une odeur gangréneuse. La veine fémorale n'offrait aucune trace de pus, non plus que les articulations.

Les cavités droites du cœur et les veines caves étaient remplies de caillots fermes et volumineux, composés en presque totalité de fibrine ; il n'y avait que peu de sang non coagulé.

La partie postérieure des deux poumons était le siége de ce qu'on appelle une apoplexie pulmonaire. Le sang y était épanché par petits foyers disséminés très près les uns des autres , ce qui donnait à l'organe un aspect tigré.

Du reste, ailleurs, pas d'altérations remarquables.

Ce qui doit vous frapper davantage dans le cas pathologique que je viens de vous rapporter, c'est cette pneumonie survenue à la suite d'un abcès. Vous pouvez voir sur ma table le poumon de l'individu qui a succombé à cette affection : nous comptons l'examiner au microscope afin de savoir si, dans les parties hépatisées, il n'y aurait pas du pus mélangé avec le sang.

Nous avons passé en revue un grand nombre de faits qui ont rapport à un phénomène connu des physiologistes, mais qu'ils avaient à peine exploré ; j'espère que les plus importants resteront dans la science. Il n'est pas aussi facile qu'on le croit d'aller en avant, et l'on doit, pour être sûr des résultats qu'on obtient, procéder avec lenteur et circonspection. Vous avez vu, Messieurs, que dans le cours de ce semestre, nous avons eu à rectifier

plusieurs faits reconnus exacts et qui nous avaient d'abord paru tels ; combien donc ne devons-nous pas nous méfier des illusions de toute espèce qui nous assiégent à l'envi dans la carrière des expériences.

Il nous reste encore beaucoup à faire pour terminer l'histoire du sang : ainsi nous aurions à examiner ce qu'est ce liquide dans l'embryon, dans le fœtus; quelle modification il subit dans le phénomène de la menstruation. Il nous reste aussi à constater si ses propriétés restent les mêmes dans le flux hémorrhoïdal, les hémorrhagies spontanées ou actives, etc., etc.; si les réunions que nous devons avoir d'ici à la clôture du cours d'hiver ne suffisaient pas, nous consacrerions soit le semestre d'été, soit un de ceux de l'année prochaine, à la poursuite de ces recherches dont vous appréciez, comme moi, toute l'importance.

Toutefois, Messieurs, nos études nous ont donné la clé de plusieurs phénomènes, que maintenant nous pouvons envisager d'une manière plus positive qu'on ne l'avait fait jusqu'ici. Ainsi vous connaissez parfaitement le mécanisme des hémorrhagies passives : vous savez que dans ces sortes d'affections, le sang a été modifié, que sa coagulabilité a presque disparu, qu'il s'imbibe à travers les parois des tubes capillaires de nos tissus. Ces caractères d'un sang que j'appellerai volontiers anormal, vous les retrouvez dans les épidémies les plus meurtrières. Le fléau dévastateur qui des bords du Gange a étendu ses affreux ravages aux rives de la Seine et de la Tamise, le choléra, n'est-il pas une preu-

ve pour ainsi dire encore présente à vos yeux de la vérité de nos paroles? A cette époque affligeante, cette théorie nous était inconnue, et cependant, il n'est pas un médecin peut-être qui n'ait été frappé de la liquidité du sang chez ceux qui succombaient à la terrible affection asiatique. N'avons-nous pas mainte et mainte fois produit en liquéfiant le sang des phénomènes analogues à ceux que nous présentent la fièvre jaune, les fièvres pétéchiales, le typhus, etc. A la différence près des tissus, dites-moi si le poumon piqueté, ecchymosé que vous voyez sur ma table, n'a pas subi cette transformation sous la même influence et par les mêmes causes qui développent des ecchymoses, des taches, des pétéchies à la surface du corps des individus atteints de la fièvre typhoïde ou du pourpre de la variole ? N'est-ce pas le sang épanché en tout ou en partie dans nos tissus, dans nos organes, qui change ainsi leur aspect et même leur nature ? Aussi, Messieurs, c'est là ce qui rend si graves toutes les maladies où le sang forme en s'extravasant des taches plus ou moins apparentes à la peau, où il est rendu soit par les crachats, soit par les selles. Vous suffira-t-il alors de donner un nom ambitieux à la maladie, de disserter longuement sur l'éternelle inflammation, ce Protée qui renaît sous toutes les formes, de ne voir que des lésions locales là où une cause générale tend à pervertir l'économie entière, de traiter ces affections d'après les ridicules théories en usage? Non ! vous emploierez tous vos moyens, toutes vos ressources à rendre au sang la précieuse propriété de se prendre en mas-

se, propriété qui, soyez-en sûrs, est d'autant plus modifiée que la maladie est plus grave.

Nous allons maintenant, Messieurs, passer à une autre question. Jusqu'ici les résultats obtenus nous ont démontré que nous avions suivi une bonne voie; mais le sujet n'est pas épuisé, et nous avons besoin d'étudier avec le plus grand soin un autre élément qui entre aussi dans la composition du sang et qui y joue un rôle physique et physiologique du plus haut intérêt. Comme la fibrine, il est dissous dans le sang; comme elle, il se prend en masse et concourt au phénomène de la nutrition et de l'accroissement de nos organes. Ce principe, c'est l'albumine.

Outre la propriété qu'elle a de se conserver liquide quand elle est séparée de la matière colorante, elle mérite sous d'autres rapports une attention toute particulière. Nous avons vu, en étudiant les phénomènes généraux de la circulation, qu'un liquide, de l'eau pure, par exemple, ne passait qu'avec une grande difficulté à travers des tubes capillaires, mais que si l'on ajoutait une matière visqueuse à l'injection, celle-ci parcourait aisément les vaisseaux du petit diamètre. Il paraît que l'albumine remplit dans le sang les mêmes fonctions, et que lorsqu'il en est privé par une circonstance quelconque, il s'extravase et s'imbibe dans les tissus animaux, comme le ferait de l'eau mise en contact avec une membrane inorganique.

Remarquez en passant, Messieurs, l'harmonie parfaite qui règne entre les matériaux si différents du liquide que nous étudions. Chacun d'eux a

ses caractères bien tranchés ; quoique mélangés, intimement ensemble, chacun conserve cependant ses propriétés, dont la réunion entretient dans notre admirable machine le mouvement vital.

Ainsi que nous l'avons fait pour la fibrine, nous passerons d'abord en revue les faits qui se rattachent à la coagulation de l'albumine du sérum : nous ferons ressortir les rapports qui existent entre ces deux substances, et les points par lesquels elles diffèrent. L'analyse chimique complétera ces données.

Avant d'entrer en matière, rappelons nous qu'il ne faut pas confondre le sérum avec ce que l'on appelle *liquor sanguinis*. Ainsi que nous vous l'avons déjà dit plusieurs fois, le premier est dépourvu de la fibrine, qui existe à l'état fluide dans le second.

Quoi qu'il en soit, nous voyons tout d'abord que l'albumine ne se solidifie pas spontanément comme la fibrine. Parmi les agents dont l'influence est nécessaire pour la production de ce phénomène, se trouve la chaleur. Soumise à une température de 60° 0+0, on ne remarque aucun changement dans sa transparence et sa viscosité ; mais si on élève le milieu dans lequel elle se trouve placée de 65 à 75°. Elle se prend presqu'aussitôt en masse. Ainsi il n'est pas à craindre que l'albumine du sang puisse jamais se solidifier dans les vaisseaux de l'animal vivant ; car la température de nos corps ne dépasse jamais 40° centigrades, bien qu'on ait vu des hommes supporter une chaleur de 80°. La nature, pour obvier aux fâcheuses influences d'une température trop élevée, a établi dans l'économie un appareil

admirable de refroidissement parfaitement en rapport avec les lois physiques, je veux dire l'exhalation pulmonaire et cutanée ; de sorte que quelle que soit la température du milieu dans lequel nous nous trouvons plongés, la nôtre reste toujours dans certaines limites quelle ne saurait franchir.

D'autres causes produisent également le même phénomène, entre autres l'alcool. Mélangé à la sérosité, il en solidifie l'albumine, tant dans l'éprouvette que sur l'animal vivant. Ceci nous montre combien on doit apporter de modération dans l'usage des boissons alcooliques, d'autant plus qu'il n'est pas rare de rencontrer des cas de mort subite par suite d'excès en ce genre.

Toutefois, si l'on fait avaler à un animal une assez forte dose d'alcool, il ne tarde pas à périr, et l'on trouve dans ses vaisseaux l'albumine solidifiée. Vous connaissez assez la théorie de la circulation pour apprécier si le passage d'un sang à demi solidifié peut continuer à s'effectuer dans des tuyaux d'un aussi petit diamètre que ceux de nos organes.

Quoique l'albumine coagulée par l'alcool ressemble assez à celle qui est devenu solide par la chaleur, cependant elle en diffère principalement en ce qu'elle ne se présente qu'en petits flocons, tandis que la seconde forme ordinairement de larges masses.

Ce fait a lieu sur toutes les albumines identiques ; mais cependant je crois que nous ne devons pas confondre l'albumine de l'œuf avec celle du sérum. Si je ne me trompe, elles présentent des

caractères particuliers qui ne permettent pas de les ranger sur la même ligne.

Déjà MM. Berzélius, Chevreul, Couerbe ont noté des différences remarquables entre ces deux substances; d'où il suit qu'un corps pourrait exercer une action sur l'une sans l'exercer sur l'autre. Nous allons par exemple mélanger de la potasse avec l'albumine de l'œuf : je verse quelques gouttes de l'alcali dans un vase où l'on a mis du blanc d'œuf, et déjà il s'est formé une gelée transparente, solide, élastique, ressemblant à de l'ictyocolle: c'est tout simplement un albuminate de potasse; car vous n'ignorez pas que les principes immédiats des animaux remplissent à la fois, dans les combinaisons chimiques les rôles de bases ou d'acides.

Traitons maintenant par le même réactif la sérosité de l'ascite. Nous obtenons au fond du vase un léger précipité à peine sensible; le reste est parfaitement liquide.

Il doit y avoir d'autres preuves de ces différences; mais les chimistes les ignorent, et je ne doute pas que si l'on s'en occupait avec soin, on ne parvînt à en découvrir de plus positives. Essayons pour notre propre compte.

Je mets de l'acide acétique en contact avec du sérum : il s'est formé un corps opalin, transparent qui est probablement un acétate d'albumine.

Le même acide avec le blanc d'œuf donne, comme vous le voyez, une coagulation à peu près analogue. Soumettons ces deux composés à une température assez élevée. L'albumine de l'œuf n'en éprouve aucun changement.

Prenons celle du sérum : comme la précédente; je l'expose dans un tube à la flamme de la lampe. Je ne m'étais pas trompé dans mes prévisions, car nous venons d'obtenir un caractère distinctif des plus simples et des plus précieux, qui nous fera reconnaître l'albumine du sérum de celle de l'œuf. A mesure que ce tube de verre s'est échauffé, nous avons vu la masse qu'il contenait perdre peu à peu sa consistance, puis enfin se liquéfier entièrement, tandis que l'acétate d'albumine de l'œuf est resté solide sous l'influence du même moyen. Cette liquéfaction n'est que momentanée; si nous soustrayons ce corps à la chaleur, il va se solidifier de nouveau. C'est en effet ce que vous voyez arriver.

Voici un autre mélange d'ammoniaque et de blanc d'œuf qui a donné naissance à un précipité en forme de gelée transparente : nous le chauffons; il se coagule entièrement sous l'apparence d'une matière vésiculeuse, spongieuse : c'est un albuminate d'ammoniaque.

L'albumine du sérum traitée par les mêmes procédés ne nous offre aucun de ces caractères.

Ces expériences me paraissent de la plus haute importance. Il est urgent pour un médecin de connaître les substances qui coagulent ou ne coagulent pas l'albumine. Sans ces notions bien simples, et auxquelles pourtant les praticiens ne pensent guère, on s'expose à nuire à son malade au lieu de lui être utile.

Remarquez ici, Messieurs, une différence capitale entre l'albumine et un des autres éléments

du sang, la fibrine; c'est que beaucoup de substances solidifient la première, tandis que fort peu ont la propriété de la liquéfier, et que c'est précisément le contraire pour la fibrine. Ainsi le nitrate de cuivre coagule l'albumine et empêche la solidification de la fibrine. Le nitrate d'argent, si employé en médecine, précipite l'albumine en flocons : j'admets que ce sel n'agit que localement, mais je suis persuadé qu'ingéré dans la circulation, il causerait infailliblement la mort. Nous ferons prochainement cette expérience.

Le sous-acétate de plomb, sel de saturne, précipite également l'albumine; et cependant on ne craint pas tous les jours de l'employer dans des proportions énormes pour la falsification des vins On l'a aussi conseillé comme utile pour diminuer la fièvre et les expectorations abondantes des phthisiques; mais on y a bientôt renoncé, surtout en Allemagne, où des observateurs avaient remarqué que les vaisseaux par lesquels il avait été absorbé, contenaient toujours de l'albumine coagulée.

Le nitrate de bismuth est moins soluble que le précédent, aussi est-il moins facilement absorbé; cependant il rend l'albumine solide.

Le sulfate de zinc et le chlorure d'étain ont aussi une action locale; ils coagulent également l'albumine.

Le cyanure de mercure n'a sur cette substance qu'une très faible action.

Le deuto-chlorure, au contraire, se combine avec elle très énergiquement. C'est à cette particularité chimique que l'albumine doit d'être regar-

dée comme le contrepoison du sublimé corrosif. Personne de vous n'ignore qu'un des plus célèbres professeurs de cet établissement, M. Thénard, en a fait sur lui-même un essai fort heureux.

L'hydrochlorate de baryte, dont on se sert comme moyen thérapeutique dans les maladies des os, coagule aussi l'albumine du sérum, mais moins que le précédent.

L'hydriodate de potasse ioduré n'a que très faiblement coagulé l'albumine.

J'emploie depuis quelque temps ce médicament chez un jeune homme qui a un abcès froid, et je trouve que depuis qu'il en fait usage, la suppuration, qui auparavant épuisait ce malade, a beaucoup diminué. Est-ce en agissant sur le sang qu'il réussit ainsi, ou d'une autre manière? c'est ce que j'ignore; mais je regarde l'action sur le sang comme la plus probable.

L'éther, qui a peu d'action sur l'albumine du sérum, en a au contraire une très énergique sur l'albumine de l'œuf, qu'il a convertie en une masse blanche, comme l'aurait fait la chaleur.

Les acides oxalique, hydrochlorique, sulfurique, nitrique, n'ont donné aucun résultat.

L'acide borique a fourni un précipité très léger.

La crême de tartre soluble a formé un coagulum.

Le tartrate neutre paraît moins énergique.

L'eau de Seltz n'a pas du tout solidifié l'albumine. Ce liquide me paraît être une boisson par excellence. Vous avez vu qu'elle favorise la coagulation de la fibrine, et vous voyez qu'elle n'agit pas

sur l'albumine; par conséquent elle concilie et renferme en elle-même deux propriétés également avantageuses.

L'hydrochlorate de soude, le sulfate de magnésie, l'acide tartrique sont également ici sans action sur cette substance.

Messieurs, l'heure avancée ne nous permet pas de vous présenter les considérations générales que font naître les faits dont nous venons d'être témoins; nous les renvoyons donc à la prochaine séance, dans laquelle nous vous exposerons aussi les résultats d'une expérience que l'on va faire dans le laboratoire : l'injection de l'albumine de quatre œufs dans les veines d'un animal.

VINGT-DEUXIÈME LEÇON.

21 Mars 1838.

Messieurs,

Nous avons commencé l'étude physiologique de l'albumine du sérum, et nous vous avons dit que les chimistes avaient cru entrevoir de notables différences entre cette substance que l'on trouve dans le sang, et celle que l'on rencontre en si grande abondance dans l'œuf des oiseaux. Cette distinction, que nos expériences confirment, est du plus haut intérêt; car il paraît, il est même certain que l'albumine de l'œuf ne peut, comme on aurait pu le croire d'abord, remplir les fonctions de celle qui appartient à la sérosité. Cependant, nous devons déjà présentement appeler votre attention sur un phénomène curieux que nous avons cru remarquer : je me sers à dessein de ces expressions de doute, parce que l'opinion que j'émets ici n'est encore fondée que sur un commencement d'expérience; elle a besoin d'un plus

ample informé. Dans l'expérience que je vous annonçais en terminant la séance dernière, voici ce qu'il nous a semblé s'être passé : c'est que l'albumine d'œuf injectée dans le torrent circulatoire changeait de nature, se transformait en albumine identique à celle du sérum avec laquelle elle se trouvait mélangée.

Pour le moment, nous n'en dirons pas davantage à ce sujet; vous sentez, Messieurs, combien, avant de lancer un pareil fait dans la science, nous devons nous montrer circonspects, nous qui consacrons spécialement nos études et nos veilles à déraciner les fausses théories, les vieux préjugés des différentes écoles pour asseoir définitivement la physiologie normale et pathologique sur des bases fermes et inébranlables.

Déjà, dans le cours de ces leçons, nous avons établi assez au long les différences que nous avons pu saisir entre la solidification de la fibrine et celle de l'albumine : nous vous rappellerons donc seulement que la première se coagule spontanément, sans le concours appréciable d'aucun agent chimique ou physique. Nous devons toutefois vous avertir que quand cette substance passe sur l'animal vivant de l'état liquide à l'état solide, elle entraîne toujours en s'organisant ainsi une certaine quantité d'albumine. Ce fait est surtout remarquable dans la formation des fausses membranes et dans un grand nombre d'autres circonstances. Prenez, par exemple, le liquide exhalé à la surface des cicatrices, et qui plus tard formera en se solidifiant la pellicule qui les recouvre, traitez-le par les réac-

tifs convenables, et vous verrez qu'il est composé d'albumine et de fibrine.

Ce que les médecins appellent les fausses membranes, ces corps lamelleux, ces brides qui se développent si souvent entre les feuillets du péritoine et de la plèvre, sont constitués primitivement par un dépôt liquide d'albumine et de fibrine; de sorte que toute organisation de membrane, car c'est à tort qu'on les a nommées fausses, puisqu'il s'y opère une véritable circulation, et qu'elles se nourrissent comme les autres parties du corps, toute formation de trame, de réseau, de filaments, reconnaît ces deux éléments pour matière constituante.

Voilà, j'espère, qui justifie suffisamment l'importance que nous attachons à l'étude de l'albumine. En outre, cette substance que nous venons de voir intimement unie à la fibrine pour la production de certains phénomènes, paraît dans d'autres cas entièrement isolée. Laissez du pus en repos, quelle qu'en soit d'ailleurs la nature *louable* ou *non louable,* une séparation ne tarde pas à s'opérer entre ses éléments; vous trouvez à la partie supérieure un liquide albumineux, tandis qu'inférieurement il s'est formé un dépôt plus ou moins solide, séparation qui rappelle celle qu'offre le sang privé de fibrine.

La matière purulente est en effet composée de globules et d'albumine mêlée aux différents sels du sang. A propos de ceci, je dois vous dire qu'on s'est beaucoup occupé, dans ces derniers temps, de l'origine des globules du pus.

De notre côté, nous avons fait quelques expériences qui du moins ont amené le résultat suivant. Je vous disais tout-à-l'heure que le sérum du pus contenait de l'albumine. Nous avons soumis à une chaleur assez forte une certaine quantité de matière purulente, et il s'est précipité des flocons et des masses évidemment albumineuses, sans que, pour cela, les globules du pus eussent disparu ou eussent été modifiés ; d'où nous avons dû conclure qu'ils ne pouvaient être composés par l'albumine. Si ce caractère négatif n'a pas résolu la question, il l'a du moins placée sur un terrain plus convenable, où bientôt sans doute on ne tardera pas de l'éclaircir entièrement.

Du reste, il y a dans l'économie un grand nombre de liquides qui contiennent de l'albumine et même en plus grande quantité que le sérum n'en présente. Les vésicules ovariques, par exemple, sont remplies d'une liqueur visqueuse, jaunâtre et limpide, ressemblant à l'albumine de l'œuf. Ce serait même un point très curieux d'anatomie comparée que de chercher les rapports qui peuvent exister entre l'albumine des ovaires de la femme et celle qui appartient aux ovaires des ovipares. Plusieurs cas d'anatomie pathologique me confirment dans l'opinion que c'est presqu'uniquement de l'albumine qui remplit les ovules des mammifères : je me rappelle avoir vu nombre de fois sur l'espèce humaine ces ovules, qui se dilatent pour la propagation de l'espèce, durcis et coagulés sous l'influence de la chaleur.

Par contre, d'autres liquides, paraissant entiè-

rement composés d'albumine, n'en contiennent presque pas. Tel est celui que j'ai nommé céphalo-rachidien, et qui remplit les cavités ou recouvre la surface du cerveau, sur lequel nous avons, naguère, dirigé l'attention des physiologistes.

Toutefois on peut établir en thèse générale que dans toutes les grandes accumulations de fluides que l'on rencontre dans l'économie soit à l'état sain, soit à l'état pathologique, il se trouve une plus ou moins grande quantité de cette matière. Les kystes en contiennent presque toujours et les différentes tumeurs de ce genre qui se développent dans les ovaires en renferment une proportion considérable.

D'où peut venir cette albumine, si ce n'est du liquide qui charrie et dépose ses éléments dans tous nos organes? Vous voyez, d'après cela, Messieurs, combien cette étude du sang est immense. Il n'est, pour ainsi dire, pas de question médicale qui ne s'y rattache plus ou moins directement. Aussi, malgré l'obscurité du sujet et les obstacles de tout genre dont la nature semble à plaisir l'avoir environnée, comme pour voiler à l'homme ses secrets, nous nous applaudissons chaque jour davantage d'avoir osé entrer dans cette voie que nous parcourons, et qui, je l'espère, ne sera pas inféconde pour la science.

Dans d'autres circonstances, on a vu des surfaces ulcérées séparer de l'albumine. Je donne en ce moment mes soins à deux jeunes gens atteints d'abcès par congestion : depuis quelque temps, la suppuration a cessé; mais elle a été remplacée par

un écoulement visqueux assez considérable. J'ai donné cette liqueur à M. Pelouse, et il a reconnu que c'était de l'albumine pure.

Il y a des cas où l'urine elle-même en contient de notables quantités : vous connaissez tous l'affection nommée néphrite albumineuse et le phénomène caractéristique qui permet de la diagnostiquer. Vous devez vous souvenir que nous avons, par l'injection de sérum dans les veines d'un animal, produit ces mêmes troubles dans la sécrétion du rein, et qu'une fois aussi, payant notre tribut à l'erreur, nous avions pris, dans un cas à peu près analogue, de l'urée pour de l'albumine. Je vous remets cette circonstance devant l'esprit pour vous rappeler combien il est important, dans les recherches du genre de celles que nous faisons, de ne pas se laisser aller à la chaleur du moment et de posséder tout son sang-froid, soit pour constater un fait, soit pour en tirer de justes conséquences.

Il est inutile, je pense, de pousser plus loin cet aperçu et de vous énumérer un à un tous les cas où nos liquides contiennent normalement ou anormalement de l'albumine. Il s'agit maintenant de faire des expériences sur cette matière pour voir où elles nous conduiront; comme par le passé, nous les prendrons pour guides, trop heureux si nous ne nous écartons en rien des sentiers qu'elles nous montreront.

Nous allons d'abord poursuivre l'examen de l'action de quelques substances sur l'albumine. Ici c'est l'inverse de la fibrine : au lieu de rechercher avi-

dement les corps qui pourraient coaguler l'albumine, nous devons désirer d'en trouver un grand nombre qui la laissent liquide.

Du sulfate de chaux dissous dans de l'eau a solidifié l'albumine avec laquelle nous l'avions mélangé. Nous essaierons si l'eau de puits qui contient une grande quantité de ce sel donnera le même résultat. Au reste, cela pourrait peut-être expliquer en quelque sorte le dégoût naturel que l'on a pour les eaux séléniteuses, qui, en effet, incommodent beaucoup de personnes. Cependant il en est quelques-unes qui en usent habituellement sans éprouver aucun accident. Comme vous le voyez, ceci est une simple conjecture sans autre valeur jusqu'à vérification.

Le sous-carbonate de fer employé à haute dose par beaucoup de médecins dans les cas d'anémie, de chlorose, etc., a communiqué à l'albumine sa couleur jaune orangé.

L'acide arsénieux, poison violent, a formé un coagulum.

Les autres substances que vous apercevez dans ces éprouvettes n'ont pas eu d'action bien appréciable; ce sont : l'hydrosulfate de potasse, que l'on administre en boissons; le bicarbonate de soude; la mannite, l'eau de chaux; les acides lactique et phosphorique. L'acide citrique lui-même, si nuisible à la fibrine, n'a, pour ainsi dire, pas agi sur l'albumine.

Vous vous rappelez que dans la dernière séance nous avons parlé des différences qui existaient entre l'albumine de l'œuf et celle du sérum ; comme

nous vous l'avions annoncé, nous avons à ce sujet fait l'expérience suivante.

L'albumine de quatre œufs a été passée à travers un linge pour s'assurer de sa pureté, puis elle a été lentement introduite au moyen d'une seringue dans la veine jugulaire de l'animal que vous voyez sur ma table. Presqu'aussitôt, il a été pris de vomissements. Je ne saurais vraiment donner une explication valable de ces premiers troubles causés par l'injection de l'albumine : aussi je vous ferai grâce des conjectures diverses que je pourrai former à cette occasion. Quoi qu'il en soit, ce chien a vécu pendant deux jours assez tranquillement : les premiers symptômes paraissaient calmés, lorsqu'au bout de ce temps nous lui avons injecté de nouveau l'albumine de deux œufs : les vomissements, cette fois, ne se sont pas renouvelés ; le lendemain, a eu lieu une troisième expérience avec la même quantité d'albumine : l'animal y a succombé immédiatement.

D'après cela, nous sommes, je pense, en droit de conclure que l'introduction de l'albumine d'œuf dans le torrent circulatoire peut avoir de fâcheuses conséquences.

Mais ce qu'il y a de plus surprenant, c'est que le phénomène que nous avions entrevu s'est réalisé : l'albumine de l'œuf, aussitôt qu'elle a été mélangée avec le sang, a changé véritablement de nature elle a perdu ses caractères d'albumine d'œuf pour prendre ceux de l'albumine du sérum. Une saignée a été pratiquée à ce chien quelques minutes après l'injection; le sang s'est

comporté comme de coutume, c'est-à-dire qu'il s'est séparé en deux parties, l'une liquide, l'autre solide. Mais son sérum traité par la potasse, loin de former une masse gélatineuse, opaline, comme vous avez vu que cela avait lieu avec l'albumine d'œuf, est resté parfaitement fluide. Donc, par son passage dans l'économie, cette substance a entièrement perdu ses propriétés distinctives.

En voulez-vous une autre preuve non moins décisive : voici du sérum de cet animal ; nous le solidifions en y versant quelques gouttes d'acide acétique ; nous le chauffons au foyer de cette lampe, et vous voyez qu'il redevient aussitôt liquide. Notez que nous agissons ici sur du sérum extrait vingt minutes après l'injection de l'albumine dont nous ne retrouvons cependant aucune trace.

A différentes reprises, je me suis livré à des recherches sur les propriétés nutritives de la gélatine, question qui n'est pas encore résolue, malgré tous les travaux dont elle a été l'objet. Ayant par suite voulu nourrir des animaux avec des blancs d'œuf durcis, j'ai remarqué tout d'abord, que, malgré leur grand appétit, cette substance ne leur plaisait pas. Ils en mangeaient cependant, mais avec une répugnance qui m'a frappé. Ils maigrissaient rapidement; et tous ceux que j'ai soumis à ce régime pendant un temps suffisant sont morts d'inanition. Y aurait-il quelque rapprochement à établir entre cet instinct des animaux, qui les porte à éviter ce qui leur est nuisible, et les expériences que je viens de vous citer? Ne pourrait-on pas en tirer des con-

clusions peu favorables aux propriétés alimentaires de l'albumine? Cet aperçu est très important; mais ce n'est pas ici le lieu de le développer ; car il sort de notre sujet auquel nous n'avons plus que bien peu de temps à consacrer.

Pour terminer cette séance, Messieurs, nous allons procéder à l'autopsie du chien qui a succombé à trois injections successives d'albumine d'œuf dans les veines.

Toutefois, avant de commencer, nous devons vous soumettre quelques épreuves qu'il était au moins naturel de faire. Vous vous rappelez que les injections de sérum rendent le sang incoagulable : nous avons voulu voir si dans l'éprouvette l'albumine donnerait le même résultat.

Voici de l'albumine, du sang et de l'eau dans la proportion d'un centilitre de chaque substance. Il y a un coagulum très évident : seulement il ne va pas au fond du vase, parce que l'albumine ayant changé la densité du sérum, le caillot devenu comparativement plus léger que le liquide a dû surnager.

Ici nous avons mis :

albumine	1	centilitre
sang	1	id.
eau	5	id.

et la coagulation s'est également effectuée. En augmentant la proportion d'albumine, en la portant à trois centilitres avec la même quantité d'eau et de sang que ci-dessus, nous avons encore, il est

vrai, un caillot ; mais le sérum paraît modifié, il est devenu extrêmement visqueux, tel enfin qu'il se présente dans certaines maladies.

D'aprés ces faits, Messieurs, je ne saurais émettre à l'avance une opinion précise sur la cause de la mort de cet animal. Le sang a-t-il été liquéfié ou non? c'est ce que nous allons bientôt savoir.

Dès la première incision, le sang qui s'écoule sous mon scalpel indique assez qu'il n'a pas été coagulé : ce résultat coïnciderait donc avec l'effet produit par les injections de sérum.

Puisque le sang est liquide, nous devons nécessairement trouver l'organe respiratoire engoué. Le thorax est enlevé. Vous devez vous apercevoir que ces deux poumons sont loin d'être dans un état normal. Un sang noirâtre distend leurs cellules : celui du côté gauche est surtout le siége d'une infiltration remarquable : il est impossible en effet que l'animal ait pu respirer plus longtemps avec de telles altérations de l'organe respiratoire.

En outre, Messieurs, à la division des bronches se trouve une masse squirrheuse avec un grand nombre de tubercules ramollis au centre. Il n'est pas impossible que cette circonstance, assez rare chez ces animaux, ait été pour quelque chose dans la production des désordres que nous apercevons.

Comme ce chien a vécu plusieurs jours après la première injection, il est utile d'exminer le canal intestinal qui doit également nous présenter quelque phénomène pathologique en rapport avec l'altération du sang.

L'abdomen est ouvert, et vous pouvez au premier coup-d'œil juger que notre assertion n'est pas contredite. Les follicules ont acquis un très grand développement; ils forment saillie à travers les tuniques qui les recouvrent. Mais comme cet examen demande du temps, et que celui que nous avons à passer ensemble est plus qu'écoulé, on terminera l'autopsie après la séance, et nous vous rendrons compte, dans la prochaine réunion, des faits qui auront été observés.

VINGT-TROISIÈME LEÇON.

25 Mars 1838.

Messieurs,

La plus grande partie des leçons de ce semestre a été consacrée à l'étude d'une des propriétés les plus importantes du sang, sa coagulation. Après avoir constaté que ce phénomène se passait uniquement dans la fibrine; après avoir, autant que possible, envisagé cette substance sous toutes les faces, nous avons été naturellement conduit à vous parler de l'albumine, autre principe qui se trouve aussi à l'état liquide dans le sang. On sait depuis long-temps que l'albumine se solidifie par la chaleur, qu'elle fait partie d'un grand nombre d'aliments : mais voilà où s'étaient arrêtées les investigations des physiologistes. C'est en effet la première fois qu'on en appelle à l'expérience pour établir ses rapports avec la fibrine, rapports auxquels jusqu'ici on n'avait pas songé; beaucoup de

personnes, au contraire, pensent que ces deux corps sont de la même nature, et que la fibrine n'est que de l'albumine modifiée.

Pour ma part, je pense qu'il serait difficile, pour ne pas dire impossible, d'établir aujourd'hui cette identité par des faits bien avérés. Je n'en veux pour exemple que les différences remarquables que les réactifs nous ont signalées entre ces deux substances.

M. Denis, de Commercy, médecin habile et chimiste des plus zélés, dont je vous ai plusieurs fois parlé au commencement de ces leçons, avait embrassé cette opinion avec une ardeur et une persuasion complètes : sa principale raison est que la fibrine, traitée par le nitrate de potasse, se liquéfie, et qu'alors elle acquière toutes les propriétés de l'albumine, entre autres celle de se solidifier par la chaleur.

A coup sûr rien n'était plus propre à faire conclure en faveur de la transformation de la fibrine en albumine. Car, vu l'extrême simplicité de l'expérience, si facile à vérifier, qu'il n'était pas probable qu'on eût pu se tromper, je crains cependant que cela n'ait eu lieu.

La simple annonce de ce fait fit sensation, tant on est disposé à accueillir ce qui est nouveau. M. Denis, qui a été un de mes collaborateurs, vint me la communiquer. Mais comme j'aime à voir les choses par mes propres yeux, et non par ceux d'autrui, je le priai de répéter devant moi ses expériences. L'essai eut lieu dans cette enceinte, devant plusieurs d'entre vous ; malheureusement,

aucun des résultats annoncés n'a pu être vérifié.

Je serais fâché que ces paroles pussent porter le moindre découragement dans l'esprit de ceux qui cherchent, par des travaux consciencieux, à jeter quelque lumière sur des questions aussi obscures ; mais je désirerais qu'elles les missent en garde contre cet enthousiasme du moment, qui, tant de fois, a jeté des hommes célèbres dans de graves erreurs, alors même qu'ils entrevoyaient les plus brillants résultats, et qu'ils se croyaient sur le point de résoudre les problèmes les plus épineux de la science.

Quoi qu'il en soit, je ne voudrais pas affirmer que l'albumine et la fibrine ne sont pas une seule et même substance; mais il faudrait le démontrer autrement qu'on n'a fait jusqu'ici, et je ne pense pas que de nos jours la chimie organique soit assez avancée pour cela.

Nous vous avons dit, Messieurs, que les albumines des différents animaux n'étaient pas identiques entre elles, et nous l'avons prouvé. Vous vous souvenez que celle de l'œuf traitée par la potasse, s'est solidifiée, a formé une masse gélatineuse, que la chaleur a rendue plus opaque; tandis que le sérum du sang traité par le même réactif ne s'est point coagulé, même sous l'influence du calorique.

Nous avons ensuite cherché à déterminer si l'albumine d'œuf pouvait, en circulant avec le sang, conserver ses propriétés d'albumine d'oiseau; vous savez ce qui en est résulté : l'animal à qui nous en

avions injecté est mort, et à l'autopsie nous avons trouvé son sang liquide. Toutefois, je dois vous dire que je ne suis pas parfaitement satisfait de cette expérience; je compte la recommencer pour mieux arrêter mes idées à ce sujet. Nous n'avons pas trouvé d'engouement pulmonaire entièrement semblable à celui que développe un sang incoagulable, ce qui me fait croire que la mort a pu survenir par une autre cause.

De plus, nous avons ici un résultat qui paraîtrait jeter encore de l'incertitude sur ce point. De l'eau, du sang et de l'albumine mis dans cette éprouvette, ont, comme vous le voyez, formé caillot, et l'albumine pure dans cet autre vase a empêché le même sang de se coaguler.

Nous vous avions annoncé que l'albumine d'œuf injectée dans les veines d'un animal, disparaissait complétement, et vous en avez eu la preuve dans la dernière séance : le sérum du chien sacrifié à cette expérience, bien que l'animal eût reçu le blanc de huit œufs dans les veines, n'en a offert aucune trace.

Voici maintenant un autre fait non moins curieux, qui vient à l'appui de ce qui précède. Avant la séance j'ai fait mettre dans un vase du sérum humain, avec un dixième de son volume d'albumine d'œuf. Je voulais voir si nous obtiendrions le même résultat que dans les vaisseaux vivants, et quelque extraordinaire que ceci puisse paraître, il n'en est pas moins vrai que l'albumine de l'œuf a disparu, et que le sérum, traité par la potasse et chauffé, comme je le fais dans ce moment, ne

se coagule pas ainsi que le ferait l'albumine d'oiseau.

C'est, ce me semble, une preuve assez convainquante, d'après laquelle on peut conclure que le seul fait du mélange de sérum et d'albumine d'œuf enlève à cette dernière substance la propriété de se solidifier par la chaleur.

Afin de poursuivre l'étude des différents phénomènes que nous venons de vous exposer, nous avons injecté à un chien l'albumine de cinq œufs, étendue de cinq fois son volume d'eau. Cette espèce de solution marquait 4 degrés à l'aréomètre; par conséquent, elle jouissait d'une certaine viscosité. Cependant l'animal n'a éprouvé aucun trouble, ses fonctions continuent à bien s'exercer, et il est probable qu'il supportera cette expérience sans accident.

Plus nous allons en avant, plus vous voyez, Messieurs, combien on sait peu de choses sur le sang et sur les causes qui le modifient. C'est précisément lorsque nous pensons ne pas nous être trompés, que la moindre circonstance nous révèle une erreur plus ou moins grave. Ici, par exemple, s'il avait fallu prévoir le résultat de cette injection d'albumine étendue d'eau, nous eussions cru, d'après les précédents, qu'elle allait donner lieu à une série de désordres pathologiques des plus compliqués. Pourtant il n'en est rien.

Voici un échantillon du sang de l'animal : il est parfaitement coagulé et ne présente qu'une faible proportion de sérum, dont le degré de viscosité

n'indique nullement qu'on y ait ajouté de l'albumine.

Essayons de le soumettre aux deux principaux réactifs qui accusent la présence de l'albumine. J'en verse quelques gouttes dans ce tube de verre ; j'ajoute une petite quantité de potasse. Pas de solidification. La flamme de cette lampe ne coagule pas davantage ce sérum. Qu'est donc devenue l'albumine injectée ? le fait certain, c'est qu'elle a disparu. Comment ? et par quelle transformation ? Quant à présent, les plus jolies hypothèses, les aperçus les plus ingénieux ne sauraient nous donner le mot de l'énigme. Contentons-nous donc du fait lui-même jusqu'à ce que d'autres résultats inattendus viennent nous en dévoiler le mécanisme.

Dans l'expérience qui précède, la veine jugulaire est le tuyau par lequel nous avons introduit l'injection ; de là elle est arrivée directement dans le ventricule droit, dont la contraction l'a lancée dans le poumon. Remarquez, Messieurs, qu'elle a traversé les aréoles infiniment déliées du parenchyme pulmonaire sans les obstruer, sans causer le moindre trouble. Ce fait est très important sous le point de vue physique, et il confirme pleinement ce que nous vous avons dit sur la circulation du sang. Rappelez-vous combien nous avons dû insister sur les rapports qui devaient exister entre le calibre des tuyaux et le liquide par lequel ils sont parcourus. Maintenant, Messieurs, que, grâce à l'évidence, à la clarté des faits que nous avons appelés à notre aide, il est permis, sans

soulever trop de clameurs, d'appeler les choses par leur nom, d'étudier physiquement ce qui dans notre science est du ressort de la physique, etc. Permettez-moi de revenir brièvement sur un point que nous avons déjà traité dans un des précédents semestres.

Si, au lieu d'albumine, nous eussions employé pour l'animal dont il est question une autre matière ayant aussi une certaine viscosité telle que l'huile, la gomme, etc., il est hors de doute que l'injection n'eût pu traverser les capillaires du poumon. De nombreux exemples nous ont appris que ces substances, bien qu'innocentes par elles-mêmes, lorsqu'elles sont portées dans le torrent de la circulation, causent la mort en obturant mécaniquement les tubes déliés par lesquels elles devaient passer.

Ainsi donc, il faut qu'il existe des rapports intimes et mystérieux entre l'albumine qui contient le serum du sang et les vaisseaux capillaires sanguins qui n'ont pas plus d'un cent-vingtième et même cent-cinquantième de millimètre de diamètre. Dans les expériences de physique sur le cours des liquides, de l'eau pure ne passe pas ou passe très difficilement dans les tuyaux les plus fins; ajoutez un peu d'albumine à ce liquide, vous n'éprouvez presque plus de difficulté à le faire marcher à travers les mêmes tuyaux.

M. Poiseuille, dans ses ingénieuses recherches hémostatiques, a aussi reconnu que c'était une des circonstances qui favorisaient le plus le passage des liquides à travers les tubes d'un très petit diamètre.

Quoi qu'il en soit, Messieurs, afin d'examiner la question sous toutes ses faces, nous allons varier l'expérience de manière que l'injection n'aille pas d'abord au poumon : nous voulons voir si une substance qui n'a pas eu d'influence fâcheuse sur cet organe, pourra traverser les vaisseaux cérébraux sans y déterminer de troubles et sans léser les fonctions de l'organe.

Pour cela nous allons agir différemment, et au lieu d'introduire le liquide par une veine, nous allons l'injecter dans une artère.

La carotide me paraît le vaisseau le plus convenable pour pratiquer notre opération ; je vais la mettre à nu sur l'animal qui a déjà reçu de l'albumine par la jugulaire : comme il n'en a ressenti aucune incommodité, je pense qu'il peut être regardé comme parfaitement bien portant, et que les résultats de l'expérience seront valables.

J'ai fait vers le bord externe du cou une incision longitudinale parallèle à la direction du vaisseau ; je dissèque maintenant avec soin la gaîne celluleuse qui sert d'enveloppe commune au nerf pneumo-gastrique, au nerf sympathique à la veine jugulaire interne et à la carotide : cette dernière est maintenant dégagée ; je la soulève avec ces ciseaux courbes et je passe au-dessous deux fils dont l'un est destiné à lier le bout supérieur du vaisseau pour empêcher le sang du cerveau de refluer en vertu de la diminution de pression vers cette extrémité. L'autre fil servira à maintenir l'orifice inférieur de l'artère sur le canon de la seringue. Il est inutile, je pense, de revenir

sur l'explication du phénomène par lequel le sang, comme tout autre liquide, tend à s'échapper en sens contraire de la force qui le pousse, si l'on vient à faire une solution de continuité aux parois du cylindre qu'il parcourt.

Le bec de la seringue est introduit dans la carotide; cet instrument contient à peu près quatre onces d'une solution d'albumine très visqueuse, comme vous pouvez vous en assurer par ce qui est resté dans le vase où elle était d'abord déposée.

Je pousse lentement le piston : l'animal paraît être sous le coup d'une sensation pénible : il s'agite, se débat. L'angoisse ne fait qu'augmenter : je crains d'être obligé de cesser l'expérience, car son malaise est extrême.

Il semble résulter de là, Messieurs, que l'introduction d'un liquide par les artères serait beaucoup plus dangereuse que par les veines ; car à peine si j'ai pu injecter un gros de cette eau visqueuse; en outre, la force contractile du cœur a suffi pour soulever le piston que je tâchais de pousser, et du sang a pénétré dans l'instrument.

L'animal paraît mort : je laisse couler quelques gouttes de son sang : il se coagule aussitôt : je perçois encore de légers battements artériels ; mais l'animal ne peut pas aller loin comme cela. L'autopsie nous révélera sans doute comment cette injection a pu amener un pareil résultat.

Ce fait, Messieurs, je vous l'avoue, m'étonne singulièrement ; cependant, il ne doit pas nous empêcher de passer outre, sauf à y revenir plus tard.

Nous avons déjà fait plusieurs expériences avec la dextrine, l'un des éléments de l'amidon; mais elles avaient trait au volume des globules de cette substance relativement à la capacité des vaisseaux capillaires; aujourd'hui nous désirons mettre à l'épreuve une autre propriété de cette substance. J'ai fait préparer avec la dextrine une solution qui a à peu près la viscosité et la consistance de l'albumine : nous allons l'injecter dans la jugulaire d'un chien, et nous verrons si les effets seront les mêmes : le liquide marque cinq degrés à l'aréomètre. Commençons.

La veine est découverte; une ligature est apposée du côté du cerveau : j'introduis dans le bout inférieur le bec de la seringue qui contient à peu près deux onces de liquide. L'opération est terminée, l'animal n'en éprouve nul malaise. J'applique mon oreille sur le thorax : la respiration est pure, aucun trouble ne se manifeste. Le contraire est arrivé pour l'albumine.

Essayons d'introduire une petite quantité de ce même liquide par la carotide. Pour la mettre à nu, je répète les manœuvres que vous m'avez vu pratiquer tout-à-l'heure sur l'autre chien. Je la soulève avec cette sonde cannelée; les ligatures sont placées, la seringue introduite, l'injection terminée, l'animal n'en ressent aucun effet apparent.

Que penser de tout cela ? Pour le moment, il est sage je pense de suspendre notre jugement et de réfléchir sur ces expériences qui peuvent se résumer ainsi : nous avons introduit par l'artère carotide, dans le système circulatoire de cet ani-

mal, à peu près deux onces d'un liquide dont la consistance, la viscosité, sont égales à celles que donne l'albumine, et nous ne voyons se déclarer aucun phénomène morbide, aucun trouble, tandis que quelques gouttes d'albumine injectées de la même manière, dans le même vaisseau, ont immédiatement causé la mort.

Ces faits, Messieurs, bien qu'ils nous paraissent contradictoires, ne le sont certainement pas, notre ignorance de ce qui se passe réellement ici est sans doute la source de la contradiction apparente qui nous frappe; mais en continuant à expérimenter, en variant les conditions matérielles des essais, nous arriverons à reconnaître, soyez en persuadés, que ces faits s'appuient et consolident l'un l'autre au lieu de se contredire. Ici, comme dans la plupart des cas, le raisonnement seul n'est rien, ne peut rien, je me trompe il peut tout embrouiller, tout obscurcir; l'expérience au contraire, qui n'est au fond que la véritable manière de bien raisonner, peut seule nous tirer d'embarras.

VINGT-QUATRIEME LEÇON.

28 Mars 1838

MESSIEURS,

Le peu de temps qui nous reste pour clore ce semestre nous force à passer rapidement sur plusieurs points de notre cadre et à en remettre l'étude approfondie à une autre époque. Nous allons donc laisser de côté la question de l'albumine pour vous donner quelques détails sur les globules du sang.

A dater de la découverte du microscope, on sut, à l'aide de ce précieux instrument, que le sang était composé de corpuscules d'une forme déterminée et dont le nombre était incommensurable. La présence des globules a été constatée dans le sang de tous les animaux, de sorte qu'on peut, sous le rapport de la certitude, regarder ceci comme un de ces faits extraordinaires qui, de distance en distance, viennent prendre place dans

la science des hommes et soulever un des mille plis du voile de la nature.

Depuis Levenhooch, au zèle duquel nous devons les premières observations à ce sujet, la question n'a pas fait grands progrès et n'a pas amené les résultats qu'on était peut-être en droit d'attendre des perfectionnements pour ainsi dire journaliers de l'optique, à tel point qu'on ignore encore aujourd'hui même quel peut être l'usage de ces corpuscules : c'est donc une matière d'étude, non seulement des plus neuves, que nous allons aborder, mais aussi des plus difficiles.

A raison de leur variété de formes, de dimension, de structure, etc., dans les différentes espèces d'animaux, nous nous imposerons d'abord la loi de ne pas trop généraliser leur histoire et de ne pas attribuer aux uns ce qui appartient aux autres: ce sera déjà le moyen d'éviter un certain nombre d'erreurs graves dans lesquelles sont tombés quelques micrographes : nous devons donc vous les décrire tels qu'on les observe d'abord chez les mammifères, puis chez les oiseaux, etc.

Pour ne pas nous égarer dans nos recherches et en tirer quelque parti, nous établirons quelques chefs principaux, quelques points de vue sous lesquels nous devrons les considérer : leur structure, leurs formes, dimensions et propriétés ; la manière dont ils se comportent, soit avec les agens chimiques, soit en contact avec eux-mêmes, seront tour à tour l'objet de notre examen. J'insisterai d'autant plus sur les rapports qu'ils ont entre eux, que certains physiologistes de notre époque, au lieu

de voir dans les oscillations et les déplacements que les globules subissent dans les tubes de nos organes, l'application des plus simples lois de la physique, en ont fait de petits êtres ayant une volonté, se dirigeant à droite, à gauche, en avant, en arrière, selon leur caprice, et résistant dans les capillaires, souvent même avec avantage, à l'impulsion que le cœur tend à leur communiquer.

Nous tâcherons d'abord de bien fixer notre idée sur ce que l'on doit appeler globules; car, ainsi que je vous le disais tout-à-l'heure, il en existe de différentes sortes dans le même sang. L'homme, par exemple, nous en montre de constants et d'autres non persistants. Parmi les premiers, nous rangerons les globules rouges qui ont des formes et de dimensions différentes; parmi les seconds, nous trouverons les grands globules blancs, dont on ne connaît pas mieux l'usage, et qui cependant méritent de fixer l'attention des observateurs, parce qu'ils font partie du sang normal. A côté se placent d'autres globules infiniment plus petits que les rouges et les blancs, et que l'on a pensé appartenir à la lymphe ou au chyle : c'est une conjecture comme une autre, c'est-à-dire qu'elle est tout au plus basée sur des analogies et non sur des faits.

Toutefois, à la découverte de ces deux derniers ordres de globules, qui ne remonte qu'à quelques années, nous devons en ajouter une autre plus récente encore : c'est que dans certaines maladies, il se développe des globules de structure et d'apparence particulières. C'est un fait prouvé; et l'on peut

consulter avantageusement à cet égard les travaux curieux de M. Müller de Berlin et la physiologie de Burdach.

Voici comment on étudie en général les globules : on reçoit du sang dans un vase, on l'agite avec une petite baguette ou une verge ; on sépare ainsi la fibrine du sérum et des globules qui se déposent. Si alors on en étend avec la pointe d'un instrument une petite quantité sur une lame de verre qu'on soumet au microscope, on leur trouve une forme circulaire. Cependant, il y a quelques précautions à prendre pour bien faire ces observations : beaucoup de liquides dissolvent ou altèrent les globules ; l'eau, par exemple, est dans le premier cas ; il faut donc avoir soin de les recevoir dans du sérum qui est leur véhicule naturel.

Un autre procédé pour se les procurer consiste à se piquer soi-même le doigt avec une aiguille et à étendre sur un verre la gouttelette qui sort de la piqûre ; mais, de cette façon, les globules sont si nombreux qu'il est impossible de les bien distinguer, si on ne les étend pas dans une petite quantité d'eau sucrée ou salée, qui, comme vous le savez, n'ont pas, comme l'eau pure, la propriété de dissoudre ces petits corpuscules.

Nous vous avons dit que leur forme était circulaire; mais ce qui frappe aussitôt après ce premier aperçu, c'est que le centre d'un globule n'a pas la même apparence que sa circonférence. On y voit un point noir ou blanc, selon qu'il est plus ou moins rapproché du foyer de l'instrument, et que la lumière l'éclaire avec plus ou moins d'inten-

sité; de sorte que tantôt on peut les croire perforés à leur centre, et tantôt y apercevoir un noyau distinct de la masse du globule. Ces deux opinions, fondées sur des observations directes, ont été en effet soutenues par les physiologistes. Mais ici, comme en beaucoup d'autres circonstances, on a pris, je pense, l'apparent pour le réel.

Vous voyez déjà, Messieurs, que ces observations microscopiques exigent, pour être bien faites, une certaine habitude et quelque habileté : c'est ce qui les rend très difficiles et fait que beaucoup de personnes s'y trompent.

Néanmoins, il est très important d'apprendre à distinguer, à définir le centre d'un globule; car, selon les uns, il renferme, chez les mammifères, un noyau solide, tandis que selon d'autres, et je suis de cette opinion, il est, au contraire, plus mince et déprimé vers ce point. Voici sur quoi je me fonde pour ne pas admettre l'existence d'un noyau central chez l'homme. Prenez du sang de reptile ou de poisson, soumettez au foyer de votre instrument les globules que vous en aurez extraits, vous y apercevrez distinctement un renflement particulier au centre : faites dissoudre ces mêmes globules dans de l'eau, et après cette opération, examinez le liquide où ils auront été déposés; vous ne retrouverez plus de globules, mais seulement les petits corps qui précédemment occupaient le centre des globules et que l'eau n'a pu dissoudre. Or, chez l'homme, l'eau dissout entièrement le globule, et l'œil n'en retrouve pas le moindre ves-

tige. Cette expérience me paraît concluante pour l'opinion que j'émets, et jusqu'à preuve contraire bien évidente, je ne crois pas devoir logiquement m'en départir.

Je sais que M. Letellier, ancien interne des hôpitaux de Paris, et fort habile observateur, assure que l'eau ne dissout pas plus les globules des mammifères que les globules des reptiles, et que dès qu'on agite les corpuscules avec ce liquide, il se précipite au fond du vase de petits corps qui en seraient, d'après lui, les noyaux. Mais en répétant cette expérience, j'ai cru reconnaître que ce dépôt était formé des globules non complétement dissous. Ces corpuscules ont en effet les mêmes dimensions que les globules eux-mêmes; ils sont seulement tout-à-fait décolorés.

On est parvenu à mesurer exactement la dimension des globules au moyen d'un instrument fort simple appelé micromètre. Il se compose d'une petite plaque de verre où se trouvent gravées des divisions de centièmes, deux-centièmes et même cinq-centièmes de millimètre. On place ces divisions au foyer du microscope avec un grossissement connu; on y place également les globules, et l'on compare ensuite à la caméra lucida les corps aux divisions. A l'aide d'un calcul très simple, on voit facilement combien il embrasse de centièmes de millimètre; on obtient ainsi la mesure du volume des plus petits corps. Ordinairement, pour les globules rouges du sang humain, cette dimension est d'un cent-dixième à un cent-vingtième de millimètre; d'après ce simple aperçu, vous dev

comprendre qu'on pourrait, en sachant d'une part leur surface, et de l'autre leur épaisseur, calculer exactement combien un seul millimètre cube doit contenir de globules, et par analogie, quel nombre infini en renferme tout le système circulatoire d'un individu, si toutefois le volume exact de son sang était connu.

Voilà pour la dimension des globules vus sur une de leurs faces. Quant à ce mot globule, on l'a depuis long-temps remarqué, il n'est pas approprié à leur forme véritable. Ces corps, en effet, ne sont pas sphériques, mais bien lenticulaires. Ce qui le prouve, et l'on peut facilement constater ce fait, c'est que, quand ils roulent sous le microscope, ils présentent leur bord à l'œil de l'observateur : ce bord a généralement en épaisseur la cinquième ou sixième partie de leur dimension : vu de cette manière, le globule paraît plus épais qu'à son milieu, qui, au contraire, a l'air d'être légèrement déprimé et comme excavé : ceci ne s'applique qu'aux globules des mammifères; car ceux d'autres animaux tels que les reptiles et les poissons présentent à leur centre un véritable renflement, ce qui sert à les différencier. Mais poursuivons notre analyse microscopique.

Nous voyons ensuite les globules suivre les mouvements d'oscillation du liquide dans lequel ils nagent; ils se plient, se contournent, se déforment, roulent sur eux-mêmes, jusqu'à ce que revenus sur leur plan, ils aient repris leur apparence primitive pour recommencer encore les mêmes révolutions tant qu'ils reçoivent une im-

pulsion quelconque : c'est vraiment un très curieux spectacle.

Si maintenant nous voulons examiner leur structure intime, nous trouverons qu'elle n'est pas facile à déterminer : selon les uns, ils sont formés d'une enveloppe extérieure et d'un noyau central comme ceux des reptiles et des oiseaux; mais nos observations réitérées s'opposent à ce que nous admettions cette donnée toute hypothétique : en effet, avec un grossissement de dix-huit cents fois, nous n'avons jamais pu constater la présence ni de l'enveloppe, ni d'un noyau.

Qu'est-ce donc qu'un globule ? est-il composé d'une enveloppe qui se déchire ? C'est dans les choses possibles; mais je ne puis l'affirmer. Cependant, on pense généralement qu'ils sont entourés d'une petite pellicule très fine; et ce qui pourrait donner quelque valeur à cette opinion, c'est que sur les globules des cadavres, on remarque une espèce de froncement, de rayonnement, tels qu'en présentent les membranes les plus minces, quand elles commencent à se dessécher, la pelure d'ognon, par exemple.

M. le docteur Donné, qui s'est livré avec beaucoup d'activité et de zèle aux recherches microscopiques, avait pensé à faire de ce phénomène un signe certain de la mort de l'individu sur lequel on l'observait; ce qui n'aurait pas laissé que d'avoir une certaine importance en médecine légale. Mais nous avons constaté que le même phénomène se passait sur les globules d'un homme sain et plein de vie, lorsqu'ils avaient séjourné quelque temps dans

un vase. Vous voyez encore dans ce fait un des mille prétendus résultats qui n'ont pu soutenir la contre-épreuve et qui auraient contribué à propager de très graves erreurs.

Néanmoins, ce qui précède semble indiquer que les globules sont enveloppés dans une espèce de membrane, et que cette membrane est soluble dans l'eau, les acides, les alcalis et nombre d'autres liquides. Il faut donc qu'ils soient dans des conditions spéciales pour se maintenir dans leur forme; car comment se fait-il que le sang contenant de l'eau et des sels, les globules ne s'y dissolvent pas? Nous devons tâcher de résoudre ces questions. Pour cela, nous ferons un sérum factice, et nous verrons quelle action il exercera sur les globules. On prétend aussi que c'est à l'albumine qu'ils doivent de se conserver : nous séparerons l'albumine du sérum, et nous pourrons constater si ce liquide, privé de l'élément albumineux, maintiendra les globules dans leur intégrité ou les altérera.

Pour pouvoir observer les globules normaux, il faut qu'ils soient récents ; car autrement, ils se transforment, leur bord s'altère, toute leur surface se parsème de petites taches et devient comme framboisée; ils ressemblent alors à une réunion de petites masses qui forment un tout amorphe et irrégulier.

Voici un autre fait que j'ai récemment observé. Quand on conserve des globules pendant deux ou trois jours, on ne remarque d'abord aucun changement, puis ils revêtent cet aspect tacheté dont je vous parlais tout-à-l'heure : dans cet état, j'ai

cru devoir leur donner le nom de *corpusculaires* : survient après une troisième période pendant laquelle ils prennent des mouvements de totalité analogues à ceux des infusoires : c'est probablement ce qui aura fait penser à plusieurs auteurs qu'ils constituaient de véritables animalcules chargés de porter la vitalité et la nutrition dans nos organes.

Ces mouvements très-apparents ressemblent à ce qu'on appelle en physiologie *mouvements vibratoires* et qui s'observent dans plusieurs organes, et particulièrement dans les membranes muqueuses des oiseaux et même de l'homme : chez ce dernier, ce sont les bords seuls de la membrane qui sont sujets à ces vibrations, tandis que le centre même du globule manifeste également ce phénomène.

On a reconnu, à l'aide du microscope, que c'était à de petits animalcules qu'étaient dus ces mouvements vibratoires de l'extrémité des lamelles de l'huître. Eh bien ! par une analogie surprenante, nous avons aperçu très distinctement sur les globules de petits vibrions qui s'agitent à sa surface, s'enfoncent et ressortent sur le bord. En dernier résultat, le globule diminue, s'efface, disparaît : il semble avoir été dévoré par ces infusoires, ce que personne, je crois, n'avait encore mentionné.

Certains globules offrent beaucoup de ces animalcules, et d'autres presque pas ; j'en ai eu un exemple pour un polype des fosses nasales que j'ai excisé chez moi. Le sang qu'il m'a fourni contenait une foule innombrable de ces petits vibrions.

Il faut donc, pour observer les globules avec quelque fruit, connaître à quelle époque le sang a été pris. Voilà un fait inconnu jusqu'ici. Je ne crois pas me tromper en l'avançant; car, comme il était également nouveau pour moi, j'ai recommencé plusieurs fois l'expérience, toujours avec le même résultat. Quant aux variétés de volume que les globules peuvent offrir, on peut consulter la table analytique de MM. Prévot et Dumas. J'ai constaté récemment avec M. Poiseuille que ceux d'une chauve-souris engourdie avaient un cent trente-cinquième de millimètre.

Si nous passons à un autre ordre d'animaux, aux reptiles, par exemple, nous trouverons des globules d'une structure et d'une conformation différentes. Un de leurs diamètres est évidemment plus alongé que l'autre; ils présentent une tache très distincte au centre, et quand ils tournent sur eux-mêmes, on aperçoit une saillie sur le bord : ce qui confirme la première indication. Si on les agite dans l'eau, ils s'y dissolvent, excepté toutefois la partie centrale qui est blanche quand elle a été bien lavée, et conserve la forme elliptique du globule lui-même. Il y a en outre parmi ces premiers globules, d'autres corpuscules sphériques, opaques, sans noyau : on pourrait peut-être émettre en leur faveur l'hypothèse qu'ils sont des noyaux séparés des globules elliptiques, ou de ces mêmes globules en train de se former; mais après tout, je ne vois pas la nécessité de leur prêter un rôle qu'ils n'ont probablement pas, et je conviens franchement que j'ignore leur usage.

Les recherches que l'on a faites sur la nature de l'enveloppe et du noyau des globules elliptiques ont amené à penser que la première présentait beaucoup d'analogie avec la matière colorante du sang, et ont montré que la matière blanchâtre des noyaux, traitée par l'acide acétique, se prenait en petites masses tremblotantes et gélatiniformes.

Dans les oiseaux, les globules sont aussi elliptiques, mais n'ont pas de noyau. On a fait à ce sujet de nombreuses hypothèses; on a dit, par exemple, qu'ils ressemblaient au pollen des fleurs, que comme lui, ils consistaient en un assemblage de myriades d'infiniment petits corpuscules: tout cela est fort joli et fort ingénieux; mais il y manque une chose assez essentielle, c'est la preuve matérielle.

Au reste, la différence entre ces globules ne porte pas seulement sur la structure, mais aussi sur le volume : en effet, les globules de reptile ont, terme moyen, d'un quarante-cinquième à un soixante-quinzième de millimètre; par conséquent, ils sont beaucoup plus gros que ceux des mammifères et des oiseaux.

A quoi servent les globules dans l'acte de la circulation? on l'ignore, et je pense que, malgré les recherches, on l'ignorera long-temps encore. Nous avons essayé de faire passer des globules elliptiques dans des vaisseaux sanguins de plusieurs mammifères : tous sont morts, parce que le sang injecté se coagulait dans la seringue, et non à cause du défaut de rapport entre les globules et les tuyaux à traverser. Jusqu'ici ces petits corps n'ont guère servi que par leur opacité à faire voir le

sang circulant sur l'animal vivant. Depuis, nous avons injecté de ces mêmes globules séparés de la fibrine, sans que les sujets de cette expérience en aient éprouvé d'accident.

Après la séance, on répétera cette tentative sur ce petit chien avec le sang de grenouille que vous voyez ici. Remarquez que les globules se précipitent également au fond du vaisseau comme chez les mammifères. Au reste, il nous est facile de varier à notre gré leur proportion ; voici notre procédé : nous extrayons la fibrine en fouettant le sang à mesure qu'il s'écoule de la veine ou de l'artère ; nous répétons deux ou trois fois cette manœuvre jusqu'à ce que toute la matière coagulable soit enlevée. L'animal que vous voyez ici a reçu par ce moyen les globules de trois autres chiens plus forts que lui, et cependant il ne s'en porte pas plus mal.

L'heure avancée, Messieurs, me force à m'arrêter ici et à remettre à une prochaine réunion la fin des considérations que je désire vous présenter sur les globules du sang des différents ordres d'animaux.

VINGT-CINQUIÈME LEÇON.

30 Mars 1838.

Messieurs,

Avant de continuer l'histoire des globules du sang, je vais vous dire quelques mots d'un cas curieux de médecine, devenu par circonstance un cas chirurgical des plus graves. Je vous ai parlé il y a peu de temps, vous vous le rappelez sans doute, d'une femme atteinte depuis plusieurs années de la chorée ou danse de Saint-Guy. Tous les traitements imaginables ont échoué contre cette affection, à la suite de laquelle il s'est manifesté une luxation d'abord incomplète du fémur sur le tibia, luxation qui bientôt est devenue complète, les surfaces articulaires ayant entièrement cessé d'être en contact. Les condyles de l'os de la cuisse apparaissaient en avant et en dedans, et le tibia faisait saillie en arrière et en dehors. Cette luxation singulière avait amené la rupture

de plusieurs petits vaisseaux sanguins et la déchirure des tissus environnants. A la face interne de l'articulation mise au jour, on apercevait le point de jonction du cartilage avec la synoviale. Pour celui-ci, il s'est comme dissous et converti en une matière pultacée et crêmeuse, à laquelle ont succédé des espèces de bourgeons charnus, qui bientôt ont pris une apparence dermoïde comme il arrive aux membranes muqueuses, dans les anus contre nature et les chutes de l'utérus.

Ce qui nous a paru précieux dans cette circonstance pathologique, c'est que nous avons pu nous assurer de nouveau, et dans une circonstance toute nouvelle, que la membrane synoviale ne revêt pas le cartilage, ainsi que le supposait Bichat. Cette opinion n'est qu'une de ces nombreuses et séduisantes hypothèses dont ce brillant écrivain a décoré la physiologie. D'autres ont prétendu que cette même synoviale passait, non au-dessus, mais au-dessous du cartilage, ce qui n'est pas plus admissible; car nous aurions certainement ici aperçu cette membrane si elle eût existé. Quand donc les médecins, voire même les anatomistes, voudront-ils bien comprendre que cette manie de suppositions, de créations imaginaires, est un des plus grands obstacles aux progrès de la science?

Nous avons également à constater, dans le fait dont je vous parle, un résultat non moins étonnant; c'est que la cavité articulaire a été pendant deux mois entiers en contact avec l'air sans qu'il soit pour cela survenu de fièvre ou un accident quelconque. Cependant chaque jour

on avance gravement et l'on soutient plus gravement encore que l'introduction du fluide atmosphérique dans les articulations est une circonstance des plus fâcheuses.

Quoi qu'il en soit de cette question, que je ne fais que soulever, sans oser encore la résoudre, partout il s'est développé des bourgeons charnus jusque même sur le paquet graisseux situé derrière la rotule. Dans tous ces points, la circulation n'a pas cessé d'avoir lieu.

Dans les premiers moments, nous espérions qu'une ankylose entre les surfaces articulaires aurait été l'issue naturelle de cette dislocation vraiment extraordinaire : à cet effet, tous les modes d'appareils contentifs ont été mis en usage ; mais les mouvements brusques et saccadés dont les membres de cette malheureuse femme étaient continuellement et involontairement agités, dérangeaient sans cesse l'appareil; et chaque jour la luxation se reproduisait avec plus d'étendue que la veille.

C'est dans de telles circonstances que nous nous sommes décidé à pratiquer l'amputation de la cuisse, plutôt comme moyen de soulagement que comme remède à la maladie. Elle a eu lieu ce matin, sans que la malade ait ressenti la moindre douleur, sans qu'elle s'en soit pour ainsi dire aperçu. Voici le membre que j'ai fait apporter pour examiner avec vous les désordres dont il est le siége.

Je vais procéder avec précaution, car je regarde ce cas comme très curieux. Tout d'abord, vous pouvez voir la membrane synoviale boursoufflée,

enflammée, comme on dit; arrivée au niveau du cartilage, elle se continue avec les bourgeons charnus accidentels. Tout l'intérieur de l'articulation est imbibé de sang; le ligament latéral interne est entièrement détruit ; l'externe est à peu près sain. Le ligament croisé a disparu, ainsi que celui qui s'insère sur la tubérosité du tibia.

Il est difficile de voir dans l'économie une perversion aussi grande sans troubles généraux : pour mon compte, je ne saurais vous donner une explication satisfaisante de ce phénomène pathologique des plus graves que j'aie jamais observés, à moins toutefois d'avoir recours aux *théories phlogistiques* avec lesquelles on tranche toutes les difficultés grandes ou petites; mais j'ai de vous, Messieurs, une trop haute opinion pour chercher à vous amuser par des idées surannées et ridicules.

Pour pratiquer l'amputation, j'ai employé un procédé particulier dont je vais vous dire un mot.

Ordinairement on passe le bras sous le membre qu'on veut amputer, et l'on coupe en contournant la main à sa surface; mais ce moyen a l'inconvénient que le sang qui s'écoule des vaisseaux coupés tombe sur la main et même la manche de l'opérateur. Ici, j'ai commencé l'amputation de la partie inférieure à la supérieure, et, la première incision pénétrant jusqu'à l'os terminée, j'ai incisé de la même manière la couche musculaire profonde, sans pour cela avoir employé plus de temps que l'on en met d'ordinaire à pratiquer cette manœuvre.

Maintenant, Messieurs, revenons aux globules : voici différentes remarques que j'ai faites hier : quand on laisse ces petits corps livrés à eux-mêmes pendant 24 ou 36 heures, ils subissent une notable altération ; ils s'étoilent, deviennent découpés sur les bords. Cette altération des globules a été regardée récemment par M. Donné comme un signe certain de la mort. En même temps se montrent dans le sérum un nombre infini de monades ou vibrions qui heurtent, poussent, attaquent les globules, et y font naître les mouvements vibratoires dont je vous parlais l'autre jour ; ainsi que des mouvements de transport et de rotation en tous sens. De plus, ces infusoires détruisent la substance même des globules et les réduisent en masses nuageuses sans forme déterminée.

J'ai voulu savoir si ces vibrions attaqueraient également des globules frais : pour cela j'ai mis quelques globules, extraits d'un sang qui sortait de la veine, dans un sérum qui contenait une grande quantité de ces infusoires, et j'ai observé qu'ils se sont aussitôt portés dessus avec une espèce d'acharnement, et les ont détruites en fort peu de temps.

C'est même un très bon moyen pour voir la forme des globules, que de les mettre en présence des vibrions, attendu que ces animaux les tournent et les retournent dans tous les sens ; ce qui permet à l'œil de l'observateur de saisir leur configuration. Voilà donc les infusoires du sérum, qui pour la première fois sont employés utilement dans l'intérêt de la science.

Des globules de sang de lapin mélangés au sérum qui contenait ces infusoires n'ont pas paru exciter chez eux la même activité que ceux du sang humain.

J'ai ensuite voulu voir comment ils se comporteraient à l'égard des globules elliptiques, et pour cela je leur ai donné du sang d'oiseau; ils ont d'abord retourné ces globules, mais les ont presqu'aussitôt abandonnés.

Les globules de grenouilles, qui sont beaucoup plus grands, ont paru leur répugner encore davantage. Je les voyais arriver par troupes sur les globules, puis les quitter aussitôt comme pour chercher fortune ailleurs.

Passant de là à la manière dont les globules se comportent entre eux, voici ce que j'ai remarqué. Ceux qui sont circulaires, mis dans du sérum, adhèrent les uns aux autres et forment des piles flexibles plus ou moins longues; il n'y a pas encore long-temps, on pensait que ces globules ainsi entassés, empilés les uns sur les autres, étaient la base, ou plutôt la fibre musculaire elle-même; mais outre que cette fibre n'a pas l'apparence des globules empilés, il est démontré qu'elle n'en contient pas. Au reste, ces petits corps forment aussi divers assemblages plus ou moins incohérents et dont il est inutile de vous entretenir, parce qu'ils ont lieu tantôt d'une manière, tantôt d'une autre.

Les globules elliptiques des oiseaux ne forment pas de piles ni de chapelets; ils s'attachent bien les uns aux autres, mais c'est par tous les points

de leur surface, et particulièrement par les extrémités de leur grand diamètre, et constituent des masses d'un aspect particulier. On les voit adhérer entre eux par un seul point, mais non superposés par leur face.

J'ai en outre mélangé des globules circulaires avec des globules elliptiques, et j'ai remarqué que ceux de même forme adhéraient entre eux : il semblerait, à voir l'espèce de choix qu'ils font les uns des autres, qu'ils sont soumis aux phénomènes d'attraction et de répulsion électriques.

Quant à leur structure, il est bien certain qu'il existe dans les globules des reptiles un noyau central entouré d'une auréole plus claire.

Chez les oiseaux, au contraire, c'est une partie nuageuse, ayant l'apparence d'un noyau, qui occupe la partie moyenne du globule.

Ce sont, comme vous le savez, ces petits corpuscules, lenticulaires chez l'homme, elliptiques chez les oiseaux, qui donnent au sang sa couleur. Ce n'est pas que l'on connaisse parfaitement la matière colorante du sang ; car la chimie n'a pas encore résolu la question ; mais il est démontré que ces globules éprouvent une modification dans l'acte respiratoire, et par les différents réactifs qui en détruisent ou en changent la couleur. Dans les expériences que nous avons précédemment faites, nous avons constaté qu'un grand nombre de substances avaient sur ces globules une action énergique, tandis que d'autres ne produisaient aucun effet. Sur la liste des premiers, nous devons d'abord placer tous les acides.

Pour continuer cette série expérimentale, nous avons essayé de déterminer les modifications que quelques sels pris au hasard peuvent faire subir à ces mêmes globules.

Ainsi que vous le voyez dans ce vase, l'acide hydro-sulfurique détruit non-seulement la couleur, mais encore anéantit les globules.

D'autre part, le bicarbonate de soude les colore d'une teinte plus écarlate.

L'acide tannique enlève leur couleur et les rend d'un rose tendre. La chimie reste muette sur tous ces phénomènes, qui sont pourtant de son ressort. Espérons néanmoins qu'un jour elle pourra résoudre ces questions, qui ne sont pas sans intérêt pour la science, surtout celle de la composition intime des globules. On n'a encore émis à ce sujet que des idées hypothétiques : ainsi Everard Home, MM. Prévost et Dumas pensent qu'ils sont formés par un noyau dont la fibrine fait la base, que l'hématosine durant la vie les enveloppe comme une vessie très mince; mais comment admettre une telle structure, puisque les globules de l'homme comme ceux des mammifères ne contiennent pas de noyau. A son tour, M. Donné pense qu'ils sont constitués par une trame fibrineuse extrêmement déliée, dont les mailles contiennent de l'albumine et de l'hématosine. Comment partager cette opinion ? la plus simple expérience la réprouve. Les globules de l'homme, des mammifères et des oiseaux se dissolvent dans l'eau, tandis que la fibrine y est insoluble.

On a aussi prétendu qu'ils étaient formés par

l'albumine du sérum; mais M. Lecanu a démontré qu'il existait d'énormes différences entre cette substance et les globules. D'autres observateurs, tels que M. Denis, pensent qu'ils sont uniquement formés par l'hématosine. D'abord pour extraire cette substance des globules, il faut traiter ces derniers à plusieurs reprises par l'acide sulfurique, l'alcool et l'éther. Or, il est certain qu'après avoir été soumis à de pareils réactifs, leurs propriétés physiques et chimiques sont entièrement détruites.

Ils donnent alors pour résidu une poudre grisâtre, dont vous pouvez voir un échantillon sur cette soucoupe. Examinée au microscope, cette poudre ne présente plus aucune trace des globules : elle est brillante, d'un aspect métallique, et ne se dissout ni dans l'eau, ni dans les acides acétique et sulfurique étendus, liqueurs qui dissolvent parfaitement la matière colorante du sang.

Cette hématosine retient la partie métallique des globules à l'état de peroxide, et en assez grande quantité même pour qu'on en ait voulu faire des médailles. La proportion comme peroxide est de $\frac{1}{10}$ pour 0/0, représentant sept pour un de fer à l'état métallique pur. Nous vous avons dit que c'était à cette notable proportion de fer que les globules devaient la pesanteur spécifique qui les faisait se précipiter au fond du vase dans lequel on a reçu du sang.

Du reste, il n'y a rien de semblable entre cette hématosine et la matière colorante.

Mais, dans la circulation, dans l'économie, à

quoi servent les globules? la question est plus facile à faire qu'à résoudre. Vous vous rappelez, Messieurs, le chien auquel nous avons injecté un volume énorme de globules (deux livres et demie) provenant du sang de trois autres chiens. Cet animal est mort au bout de quelques jours, dans un état de faiblesse extrême ; sa démarche était tremblotante comme celle des animaux défibrinés. L'autopsie cependant ne nous a pas présenté les phénomènes que nous croyions trouver d'après le genre de mort auquel il avait succombé. Le poumon était, il est vrai, altéré et couvert de pétéchies à l'instar des animaux defibrinés; mais le sang était légèrement coagulé dans les gros vaisseaux. La muqueuse intestinale était saine. Par conséquent, ce ne sont pas, comme vous voyez, tous les désordres qu'amène la défibrination. Nous n'avons donc, d'après cette expérience, aucun indice de l'usage des globules.

Les résultats que nous avons obtenus dans d'autres épreuves ne sont pas plus explicites. Ainsi, hier, à trois heures de l'après-midi, nous avons transfusé le sang d'un dindon (15 centilitres) dans les veines d'un chien qui est mort ce matin. Le poumon que voici présente des arborisations particulières. Il est engoué, quoique crépitant. Le sang est liquide. Nous verrons si au microscope nous retrouverons des globules elliptiques dans cet organe.

Mais par contre, un autre chien auquel nous avons injecté le sang de 15 grenouilles n'a ressenti aucun trouble, bien que les globules des reptiles

soient d'une toute autre forme, d'une beaucoup plus forte dimension que ceux des animaux à mamelles.

La question de l'usage des globules reste donc ce qu'elle était, c'est-à-dire entièrement vierge.

VINGT-SIXIÈME LEÇON.

4 Avril 1858.

Messieurs,

Vous vous rappelez que dans la dernière séance nous vous avons parlé d'un chien sur lequel nous avions injecté du sang plus que défibriné, c'est-à-dire qu'outre la fibrine, on avait encore enlevé la plus grande partie de son sérum; ce sang était donc réduit presque à ses globules. C'était le produit de la saignée faite à trois animaux de la même espèce; par conséquent nous avions, pour ainsi dire, triplé la masse des globules qui circulaient dans ses vaisseaux. Il est mort quelques jours après. L'autopsie faite devant vous n'a prouvé autre chose, sinon qu'il avait succombé aux troubles déterminés par l'arrivée dans sa circulation, de l'énorme quantité de globules que nous y avions introduite. Un autre animal auquel nous avions injecté quatre ou cinq centilitres de sang de dindon, a paru dans

les premiers moments supporter assez bien cette épreuve; mais dans la nuit suivante il avait cessé d'exister. Si nous faisons attention à la différence qui existe entre les globules des mammifères et ceux des oiseaux, si nous nous rappelons que chez les uns ce sont des lentilles circulaires, tandis que chez les autres ils forment des ellipses alongées, nous trouverons aisément la cause probable de la mort de cet animal dans la difficulté qu'ont dû éprouver ces globules de forme anormale à circuler dans des tuyaux dont le diamètre est accommodé à un autre ordre de corpuscules.

Toutefois, ce que cette circonstance nous a présenté de plus remarquable, c'est qu'à l'inspection microscopique, ce sang ne nous a pas offert de traces des globules elliptiques que nous y avions cependant directement mélangés et en très forte proportion. Il paraîtrait qu'ils se sont modifiés en passant à travers les capillaires de cet animal, et s'il nous est permis d'émettre une supposition, cela donnerait à penser que les infiniment petits vaisseaux des mammifères ont une autre configuration que ceux des oiseaux. Espérons que l'anatomie comparée nous fournira par la suite de précieux renseignements sur cette question, que toutefois je ne soulève qu'avec une extrême réserve.

Nous avons fait aussi à deux reprises une autre expérience, qui consistait à injecter chez un jeune chien le sang de douze ou quinze grosses grenouilles. Les globules des reptiles, comme vous ne l'ignorez pas, sont beaucoup plus grands que ceux des animaux mammifères; leur forme, qui est ellipti-

que, présente une surface double et même triple de celle des globules humains ; ils ont en outre un noyau central formé d'un élément distinct, qui n'est pas de la même nature que la matière colorante. Malgré toutes ces différences de rapports, de structure, etc., ces globules ont disparu. L'animal qui a reçu l'injection vit encore et semble se bien porter: nous lui avons pratiqué une légère saignée, et nous n'avons trouvé dans son sang aucune trace des nombreux globules ellipsoïdes, qui ont circulé dans son économie. En vain les avons-nous étudiés au microscope, avec le plus grand soin, en vain les avons-nous mis en contact avec des infusoires qui les ont tournés et retournés dans tous les sens : nous n'avons aperçu que des globules circulaires.

Par quel mécanisme, des corpuscules aussi visibles, aussi connus que des globules de reptiles, peuvent-ils ainsi disparaître? je l'ignore; mais remarquez, Messieurs, que dans le cours de nos recherches ce n'est pas la première fois qu'un fait de cette nature est venu s'offrir à nous. Vous vous rappelez, en effet, que l'albumine d'œuf d'oiseau a perdu ses propriétés distinctives, après avoir été injectée dans les veines d'un chien pour revêtir les caractères de l'albumine du sérum, et maintenant, voici que des globules d'un calibre et d'une structure particulières, nous offrent le même phénomène et dans les mêmes circonstances. Encore rien ne nous dit qu'ici il y a eu transformation; en réalité, les globules de grenouilles mêlés au sang ont complètement disparu.

Toutefois, il est certain que ces globules anormaux ont traversé les capillaires du poumon de cet animal; sinon nous eussions vu s'y développer ici ou là des symptômes d'obstruction, ou, pour mieux dire, d'*inflammation*.

Mais, direz-vous, il serait possible que ces globules se fussent arrêtés dans d'autres organes moins importants. S'il en était ainsi, Messieurs, nous aurions infailliblement à constater des troubles pathologiques analogues à ceux que font naître des globules d'amidon ou de dextrine d'un 10ᵉ ou 20ᵉ de millimètre. Injectées par l'artère crurale, ces substances ont toujours déterminé l'inflammation et la gangrène d'un ou plusieurs organes : ici, au contraire, notre animal n'éprouve aucun malaise; toutes ses fonctions s'exécutent avec cet ensemble qui constitue la santé; en un mot, il se porte bien. Il a déjà reçu deux injections de sang de grenouilles; nous lui en ferons une troisième après la séance, afin de poursuivre cette singulière étude jusque dans ses dernières limites. Car enfin que sont devenus ces globules? ils ont nécessairement subi une transformation, un changement de structure. Si l'enveloppe seule avait été dissoute, nous eussions au moins retrouvé les noyaux bien reconnaissables à leur forme, et qui de plus résistent à la dissolution.

Quant au sang d'oiseau, mêlé avec du sang de mammifère, il a présenté sous le microscope des cristaux en aiguilles, que plusieurs personnes ont pu voir avec moi; mais ce phénomène, du reste peu important, a disparu le lendemain, soit par

l'effet de la putréfaction et du dégagement du gaz ammoniaque, qui, dans ces circonstances, se forme de toutes pièces, soit par une autre cause qui échappe pour le moment à mon esprit.

Un des points les plus intéressants de l'histoire des globules serait de connaître approximativement les proportions dans lesquelles ils doivent se trouver par rapport aux autres éléments du sang. Mais voilà justement ce qu'il est presque impossible de constater dans l'état actuel de la science. Si en effet nous pesons comparativement la fibrine avec le sérum tenant en suspension les globules, nous n'obtenons quelque certitude dans les résultats que pour la première de ces substances : il restera toujours à démontrer deux termes de cette proposition : la quantité de fibrine étant trouvée, quelle est la proportion de sérum et de globules dans un volume de sang déterminé ?

La question amenée sur ce terrain n'est guère plus facile à résoudre. Nous avons défibriné du sang ; il nous reste du sérum et des globules ; en laissant reposer le liquide dans une éprouvette, ces derniers se déposent en partie, et en partie aussi restent mélangés avec le sérum. Si nous le faisons chauffer, l'albumine se solidifiera ; si nous évaporons l'eau lentement au bain de sable ou dans le vide, l'albumine ne se séparera pas non plus des globules, et nous n'aurons pas obtenu un résultat plus certain. Nous tournons donc sans cesse dans un cercle vicieux; en d'autres termes, la difficulté subsiste tout entière.

Je crois cependant que la meilleure manière

d'arriver à peu près à notre but serait d'étendre successivement et à diverses reprises, le sérum avec de l'eau sucrée, qui ne dissout pas les globules. Néanmoins il resterait toujours un peu d'eau sucrée, d'albumine et des sels du sérum mélangés à de la sérosité; mais, à coup sûr, nous serions par ce moyen plus près de la vérité. Nous essaierons donc l'expérience dans ce sens.

Quoi qu'il en soit, Messieurs, il paraît certain que les proportions des globules et du sérum subissent des modifications en plus ou en moins: dans certaines maladies, à la suite d'un régime débilitant, après un certain nombre de saignées, par exemple, le sang est riche en sérosité, et pauvre de globules. Dans les affections dites anémiques, il y a également déperdition de la matière colorante du sang, ainsi que nous l'avons nombre de fois remarqué, et notamment chez cette femme avortée, dont le caillot était dans la proportion vraiment remarquable de 15 pour cent de sérum.

Voici un autre fait qui se rattache à l'histoire des globules rouges : si l'on conserve pendant quelque temps de la matière globuleuse dans un vase, ces petits corpuscules changent de couleur, dégagent de l'ammoniaque, et finissent par disparaître entièrement. J'ai dans ma clientelle un riche Espagnol atteint d'hypochondrie. Ayant appris que je me livrais à des études spéciales sur le fluide sanguin, il m'a prié de lui faire une légère saignée afin de constater la nature de son sang, qu'il croyait profondément altéré. En effet, il ne s'y est

formé qu'un coagulum très petit et peu consistant. Voilà plusieurs jours que je conserve son sang dans cette éprouvette : la putréfaction s'en est emparée, et l'on ne saurait maintenant y trouver la moindre trace des globules. Nous avons dit que cette disparition pouvait être le résultat du dégagement de l'ammoniaque ; mais ici je m'aperçois que cette supposition nous a encore induits en erreur ; en effet, je viens de plonger dans ce sang un papier de tournesol, et il est instantanément devenu rouge ; preuve irrécusable que ce liquide est acide et non alcalin. Par conséquent, l'excès d'ammoniaque n'est pour rien dans le phénomène dont je viens de vous parler. C'est donc aux vibrions que nous sommes réduits à l'attribuer en partie. Ces infusoires apparaissent d'abord comme de petits points noirs ; puis ils grandissent et deviennent plus visibles, ils exécutent des mouvements rapides dans toutes les directions. Ils roulent et retournent les globules, les ébrèchent, les entament et paraissent s'en nourrir, si tant est qu'ils se nourrissent, en prenant des aliments à l'exemple des animaux qui ont une bouche, un canal intestinal, etc.; car ce fait n'existe peut-être que dans notre imagination. Toutefois le point principal, je veux dire la destruction des globules par les vibrions, est irrécusable. J'ai répété six fois l'expérience, six fois j'ai obtenu le même résultat.

Ayant ajouté de l'eau commune à ce sang, j'ai remarqué que les vibrions ont paru engourdis pendant quelque temps ; bientôt après ils ont repris

peu à peu leurs évolutions brusques et variées, qu'une goutte d'acide acétique a fait cesser sans retour.

Au reste, l'anatomie microscopique, si je puis m'exprimer ainsi, nous offre plusieurs exemples de la présence d'animalcules dans l'économie. En examinant ce que l'on appelle le *grain de suie*, c'est-à-dire la frange noire qui, chez les chevaux, descend de la choroïde sur la pupille, on aperçoit une matière composée de petits grains, qui ne sont autre chose qu'une masse d'infusoires adhérents à cette membrane à laquelle ils communiquent des mouvements vibratiles, ou du moins qui m'ont semblé tels. Je crois que ce mouvement n'est pas l'oscillatoire décrit par M. Brown.

Le chyle, ce fluide par lequel le sang est lui-même alimenté, contient également une grande quantité de ces vibrions; de sorte que, comme vous le voyez, le nombre de ces animalcules dans les corps organisés est immense.

Je ne dois point ici passer sous le silence une expérience qui se rapporte aux idées émises par un jeune médecin qui s'occupe avec zèle du genre d'études que nous avons entrepris avec vous. M. Donné pense que les globules sont des espèces d'utricules, de sacs contenant un liquide. Cette théorie, qui certes en vaut une autre, a dû passer par la filière de l'expérience : c'est ce que nous avons fait. J'ai mis des globules dans de l'huile : ils s'y sont dissous, mais aucun liquide ne s'est montré; seulement des parties de ces globules se sont mêlées avec la matière grasse, et

l'on aperçoit çà et là quelques petites masses formées par ces détritus qui n'ont pas encore été entièrement décomposés.

Indépendamment des globules rouges, il existe dans le sang d'autres globules, qui diffèrent des premiers par leur dimension, leur conformation et leur couleur; ce sont les globules blancs. Leur volume, plus considérable, les fait d'abord reconnaître; en outre, ils n'offrent à leur point central ni tache, ni saillie; on aperçoit seulement au milieu une petite partie plus claire qui leur donne un aspect particulier. Aplatis et lenticulaires comme les rouges, ils s'attachent souvent à la lame de verre sur laquelle on les dépose pour les examiner; ce caractère peut servir à les distinguer, attendu que ceux qui sont colorés flottent, oscillent et se déplacent continuellement. Mais pour les isoler et les mieux apercevoir, il faut les soumettre à un courant d'eau, d'acide acétique ou d'ammoniaque. Ces fluides ont la propriété de dissoudre les globules rouges sans altérer les blancs.

Pour mon compte, quels que soient ces globules, je n'ai jamais constaté leur présence dans le sang circulant. On a pensé que c'était tout simplement de petites masses de fibrine, qui se coagulaient sur le verre, ce qui explique assez bien leur adhérence, et laissaient circuler les globules. A ce sujet, M. Letellier, médecin à St.-Leu, assure que si on laisse des globules rouges dans un vase, on en voit de blancs se déposer au fond. Il est donc probable, jusqu'à nouvel ordre, que c'est de la fibrine. Du reste, ils n'existent ni dans

le sang des reptiles, ni des oiseaux, ni des poissons : je veux dire que je ne les y ai pas aperçus.

Il y a encore, dans le sang humain et dans celui des mammifères, d'autres globules, que l'on pourrait presque appeler problématiques; car il pourrait se faire qu'ils ne fussent que des globules altérés. Reconnaissables à leur apparence mamelonnée, comme framboisée, il n'est pas rare d'en rencontrer, et nous en avons surtout aperçu un très grand nombre dans le sang du chien auquel nous avions injecté de l'albumine. Quelques personnes ont pensé qu'ils pouvaient dépendre d'une illusion d'optique, et qu'ils étaient dus à ces apparences irisées que l'on aperçoit quand deux lames de verre ne se touchent pas immédiatement. Mais ce qui porterait à penser qu'ils existent réellement, c'est qu'on en trouve cinq et six fois de suite dans le même sang. Il faut donc les admettre comme des globules particuliers.

Outre ces trois sortes de globules propres au sang, nous vous ferons une simple mention d'une autre espèce, qui semble plus spécialement appartenir à la lymphe et au chyle : nous l'avons rencontrée notamment chez un malade atteint d'albuminurie. Du reste, ces globules ne diffèrent des autres que par leur volume, qui est beaucoup plus petit.

Ainsi que je vous l'ai dit en commençant l'histoire de la matière colorante du sang, vous devez voir que ce sujet n'est rien moins qu'éclairci. Le temps ne nous permet pas pour le moment de pousser plus loin nos recherches : nous les ajournons

donc à une autre époque; car ce n'est pas quand tout ou presque tout est encore à faire qu'il faut abandonner la partie. Ces études préliminaires seront pour nous comme une première exploration, une reconnaissance du terrain sur lequel nous devons marcher, terrain qui, si j'en crois mes pressentiments, sera pour nous et pour la science, fertile en résultats d'une haute portée.

Nous allons terminer cette leçon par deux expériences : l'une consistera à injecter sur un oiseau du sang de mammifère, l'autre à introduire dans la circulation d'un autre mammifère du sang de reptile.

On a élevé le liquide de l'injection à une température de 42° centigr. La veine jugulaire de cette oie a été découverte à l'avance; j'y pratique une incision par laquelle j'introduis le canon de cette petite seringue d'argent. Bien que je pousse lentement le piston, les mouvements inspiratoires deviennent de plus en plus violents. Ces sortes d'animaux sont très sensibles à ce genre d'expériences. Je ne sais si le tempérament et le caractère de celui-ci sera modifié par cette épreuve *physiologique*. Quoi qu'il en soit, le point que je désire constater, est de savoir ce que deviendront les globules circulaires que nous introduisons. J'ai rempli et vidé trois fois cette seringue, ce qui équivaut à peu près en tout à quatre centilitres; quantité énorme, si vous vous rappelez que les oiseaux ont comparativement beaucoup moins de sang que les mammifères.

Le chien que l'on vient de poser sur ma table

est celui qui a déjà reçu deux fois dans ses veines du sang de grenouilles : il ne paraît pas s'en inquiéter beaucoup. Aussi après la séance, on va lui en injecter une nouvelle dose. Nous verrons s'il la supportera sans accident.

Vendredi prochain, nous vous rendrons compte des suites de ces deux expériences.

est pas toujours facile : ici, par exemple, le bruit dont je vous parle pouvait être le résultat du rétrécissement de l'aorte ; mais je me sentais d'autant moins porté à adopter cette opinion, que le pouls était très développé. Vous savez, en effet, Messieurs, que quand les pulsations sont faibles et petites, c'est un signe de l'altération de l'orifice cardiaque de l'artère aorte.

Du reste cette jeune fille ne présentait pas d'autre symptôme grave, sinon une légère teinte bleuâtre des lèvres. Plusieurs jours se passèrent dans un état assez satisfaisant, et l'on devait même lui donner sa sortie lorsque, presque subitement, tout son corps nous offrit les marques certaines d'une cyanose des mieux caractérisées : au bout de vingt-quatre heures, elle avait succombé. L'autopsie faite avec soin nous a révélé les circonstances suivantes. Le cœur que j'ai fait apporter va passer sous vos yeux, aprés que nous aurons constaté les altérations dont cet organe et ses annexes sont le siége.

L'aorte et ses valvules semi-lunaires sont parfaitement saines; ainsi ce n'est point là où nous devons rechercher la cause du bruit de frottement dont nous avons parlé. Examinons maintenant le canal qui conduit le sang des cavités droites aux poumons : tout d'abord, nous pouvons constater un notable rétrécissement de ce vaisseau : son diamètre, dans la plus grande extension, est à peine de deux lignes et demie à trois lignes. Voici déjà une partie des phénomènes morbides expliquée par l'état matériel de l'artère pulmonaire.

Souvent, Messieurs, vous m'avez entendu déplorer le mépris que l'on semblait faire des lois de la physique appliquées à la physiologie, tant de l'homme sain qu'à celle de l'homme malade; nombre de fois, je vous ai montré les immenses avantages qu'on pouvait en tirer pour la solution des plus graves problèmes que présente notre organisation : eh bien ! dans cette occasion, c'est encore à cette science que nous allons demander l'explication nette et précise de la question qui nous occupe.

Je résume ainsi ce cas pathologique : d'un côté le ventricule droit constitue une large cavité; de l'autre un cylindre membraneux; l'artère pulmonaire, dont la capacité se trouve énormément diminuée par un rétrécissement anormal, s'abouche avec le corps de pompe, pour recevoir le sang que des contractions saccadées chassent incessamment. Or, l'expérience directe nous apprend que toutes les fois qu'un liquide passe brusquement d'un vaisseau rétréci dans un vaisseau plus large, il se produit un bruit de frottement très marqué. Examinez ce cœur, Messieurs, et dites-moi s'il n'est pas dans les conditions physiques que je viens de vous exposer. Libre à chacun, cependant, d'attribuer ce phénomène à d'autres causes. Pour moi, que la preuve matérielle peut seule convaincre de la réalité d'un fait, je n'insisterai pas davantage sur un point que je crois avoir clairement démontré dans de précédentes expériences.

Il est à présumer que le petit calibre de l'ar-

tère pulmonaire était un vice congénial chez cette jeune fille ; car ce vaisseau, au lieu de trois valvules sygmoïdes , n'en présente que deux.

De plus, à la partie supérieure de la cloison ventriculaire, il existe une ouverture de trois lignes de hauteur sur deux de largeur. Malgré cet état de choses , il y a lieu de penser que chez ce sujet la communication du sang veineux avec le sang artériel était très minime; autrement la cyanose se fût montrée plustôt et eût été plus marquée. Ce qui me confirme dans cette opinion , c'est que les ventricules se dilatant et se contractant, ensemble et dans un rhythme égal, les liquides des deux cavités devaient se faire obstacle mutuel lorsqu'ils arrivaient au petit orifice anormal. En effet , le ventricule droit est ici à peu près aussi épais que le gauche, ce qui semble indiquer que bien peu de sang passait d'une cavité dans l'autre par l'ouverture indiquée.

La membrane inter-auriculaire présentait une semblable anomalie. Vous savez que chez le fœtus , les deux oreillettes communiquent par une ouverture nommée le trou de Botal ; cette ouverture s'oblitère plus ou moins promptement lorsque la vie extra-utérine commence. Ici les valvules qui d'ordinaire obturent ce trou en adhérant l'une à l'autre, sont simplement adossées. Du reste , par les mêmes raisons que nous avons énoncées ci-dessus pour les ventricules , cette perforation de la cloison des oreillettes n'a pas dû avoir une grande influence sur la circulation.

Remarquez toutefois , Messieurs , que ce cas

est d'autant plus curieux, qu'il confirme la théorie physique que nous professons sur les bruits normaux du cœur, ainsi que celle des bruits anormaux à la suite de certaines altérations organiques de ce viscère, ou des altérations du sang. Tant est-il que, d'après ce qui précède, nous croyons pouvoir affirmer que chez ce sujet la mort a été le résultat du rétrécissement graduel de l'artère pulmonaire.

Vous voyez que nous ne redoutons jamais de vous montrer les pièces pathologiques : il en est peu jusqu'ici qui, bien que prises au hasard, ne soient venues à l'appui des opinions que vous nous avez entendu émettre ; c'est là un des avantages de la méthode expérimentale, sans laquelle je ne puis concevoir aucune science possible, à plus forte raison la nôtre.

Terminons cette digression et revenons à l'objet de nos études. Ceux d'entre vous qui ont suivi les leçons de ce semestre savent quel en a été le sujet. Nous ne croyons pas avoir perdu notre temps en consacrant vingt-six leçons à des recherches d'un nouveau genre sur le liquide vraiment mystérieux, dont les médecins de notre époque dédaignent de s'occuper. Il y a tout une science à créer sur le sang. A peine connaît-on ses éléments chimiques qui sont incessamment modifiés ; dans l'homme sain, par la respiration, les boissons, les aliments, les diverses sécrétions, excrétions, etc.; dans l'homme malade, par les tisanes, les frictions, les bains et tout l'attirail pharmaceutique qu'on évoque à son chevet. Loin d'être découragé par le peu de pro-

grès que nous avons fait dans cette immense carrière, vous me voyez, Messieurs, prêt à rentrer dans la lice aussitôt que cela me sera possible. Je vais m'occuper à rassembler de nouveaux matériaux, et l'hiver prochain, nous aborderons encore cette étude importante, au fond de laquelle j'entrevois un vaste et glorieux horizon pour la médecine.

Dans le cours de ce semestre, nous avons du moins préparé une partie du terrain sur lequel désormais nous marcherons, je l'espère, avec plus d'assurance. Déjà un grand nombre de faits ont été vérifiés ou constatés par nous, et si nous devons nous en rapporter aux consultations qui nous arrivent de la capitale et des provinces, plusieurs d'entre eux seraient d'un haut intérêt pour la thérapeutique.

Nous vous avons parlé en premier lieu de la coagulation du sang, et eu égard à l'importance de cette propriété, nous avons passé en revue l'action que les diverses substances médicamenteuses exerçaient sur elle. Cette question était certes bien digne de fixer l'attention des physiologistes et des médecins. Phénomène physique ou vital; ou plutôt phénomène placé sur les confins de la physique et de la vitalité, il est maintenant démontré que sans la coagulabilité du sang, il n'y a plus de vie possible pour l'animal. Hier encore, Messieurs, j'étais appelé avec un de mes anciens disciples, auprès d'un malade chez qui la variole avait tout-à-coup revêtu cette forme terrible et fatale que le vulgaire nomme

pourpre. Une saignée exploratrice pratiquée, le sang était incoagulable. Le fâcheux pronostic qu'indiquait cette circonstance n'a pas tardé à se réaliser. Quelques heures après, le malade n'existait plus !

Cette altération de la propriété qu'a le sang de se prendre en masse, nous donne le mécanisme de l'altération des organes eux-mêmes. Quelle autre cause que du sang épanché a pu communiquer aux tissus de l'économie cette couleur rouge-brunâtre que l'on rencontre tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des cadavres de ceux qui ont succombé soit à une fièvre typhoïde, soit au typhus lui-même. Je me dispenserai de vous énumérer ici les autres affections qui donnent lieu à de semblables phénomènes; car je crois vous avoir déjà démontré que les plus terribles fléaux reconnaissaient pour cause première la liquéfaction et même la disgrégation totale des éléments du sang.

Des faits si concluants, Messieurs, justifient assez, je le pense, nos attaques contre les rêveries prônées dans les écoles sur la nature des maladies tant chroniques qu'aiguës. Assistez à un cours de pathologie interne ou externe, à Paris, à Londres, à Copenhague : partout les idées sont les mêmes. Un individu tombe dans le feu ; on l'en retire vivant : n'allez pas croire qu'il en sera quitte pour une *lésion physique*, qui a plus ou moins carbonisé ses téguments, obturé ses vaisseaux, amené des sécrétions anormales; l'*inflammation* ! toujours l'inflammation est là pour tout expliquer, et pourtant qu'explique-t-elle ?

Ayez la fièvre jaune ou une entorse, une hémorrhagie cérébrale ou une fracture, un ramollissement ou une induration ; si l'inflammation n'est pas le principe de la maladie, elle trouvera toujours le moyen de s'y glisser et d'en agraver les symptômes. Voilà où en est la médecine au XIX[e] siècle. Vous nous saurez gré, nous osons l'espérer, des efforts que nous faisons pour tirer de l'ornière dans laquelle elle se traîne sipéniblement, une science qui devrait être la première entre toutes les sciences.

Nous vous avons aussi, Messieurs, dans le cours de ces leçons, signalé des faits qui ont rapport à la thérapeutique; les médicaments les plus usuels soumis à une analyse expérimentale, quant à leur action sur le sang, nous ont donné des résultats entièrement opposés à ceux qu'on était en droit d'en attendre, et que souvent moi-même j'en attendais. Vous avez vu quelles pouvaient être les conséquences de l'emploi de l'acide tannique, de l'eau de Rabel, de la limonade citrique ou sulfurique, pour couper court aux hémorrhagies spontanées. Toutes ces substances liquéfient le sang : vous savez ce que cela veut dire.

A ce sujet, permettez-moi de vous rapporter un fait qui s'est passé ces jours derniers dans mes salles de l'Hôtel-Dieu : nous avions une femme tourmentée d'une perte utérine des plus intenses. Mon interne, M. Landouzy avait vainement employé les astringents et les remèdes usités en pareil cas, lorsque nous pensâmes à faire usage de l'iodure de fer. Vous n'avez pas oublié que ce sel favorise la coa-

gulation du sang dans l'éprouvette. Un gros de cette substance fut dissous dans deux livres d'eau; la malade fit plusieurs injections dans la journée, et le lendemain, l'hémorrhagie avait complètement cessé. Je ne prétends pas toutefois conclure de là que l'iodure de fer sera héroïque dans toutes les circonstances semblables; mais je crois que cette première réussite mérite qu'on tente de nouveau l'épreuve; et je n'y manquerai pas si l'occasion se présente.

Nous avons aussi, Messieurs, examiné avec vous une question fort délicate, savoir que la limonade sulfurique, boisson dont on use sans inconvénient en toute saison, mais surtout dans les grandes chaleurs de l'été, injectée brusquement dans les veines d'un animal; lui donnait instantanément la mort, et nous avons pu constater que si elle n'agissait pas de cette façon, ingérée dans l'estomac, cela tenait à la lenteur avec laquelle l'absorption s'opérait dans cet organe : en effet, en injectant cette même substance lentement et goutte à goutte dans la jugulaire d'un animal, il n'est pas survenu d'accident. Ce fait se rattache à l'importante question de la division des médicaments, relativement à leur mode d'action sur l'économie animale; telle dose mortelle, si elle est concentrée, devient innocente, étendue dans un abondant véhicule.

Nous avons aussi établi que les corps volatils étrangers au sang, ne s'y combinaient pas : c'est ainsi que l'éther, le phosphore, le camphre, etc., convenablement portés dans la circulation, s'exhalent par la voie des poumons. Il y a

même quelque chose de plus curieux encore : si l'on se frictionne les mains avec de l'éther, la transpiration pulmonaire en exhale l'odeur pendant une ou deux heures.

Pour étudier le mécanisme de la coagulation du sang, nous avons donné au caillot des formes déterminées, et en l'étendant d'eau sucrée, nous sommes enfin parvenus à savoir ce que nous devions penser de la couenne dite inflammatoire ; et vous avez vu qu'on peut à volonté en déterminer ou en empêcher la formation.

Sans revenir sur les nombreuses expériences que nous avons faites à ce sujet, nous devons cependant vous rappeler que nous avons étudié l'action des gaz sur la coagulation du sang ; question neuve et intéressante.

L'albumine du sérum a ensuite fait l'objet de nos recherches : nous avons signalé les principales différences qui existent entre cette substance et l'albumine de l'œuf. Nous avons vu, non sans étonnement, que cette dernière, injectée dans les veines d'un animal, perdait ses propriétés d'albumine d'œuf d'oiseaux, et revêtait celles de l'albumine du sérum. Nous avions d'abord pensé que l'albumine du sang des oiseaux devait avoir plus de rapports avec celle de leur œuf; l'hypothèse nous paraissait on ne peut plus logique; cependant l'expérience nous a montré que nous étions dans l'erreur. Le passage lent et graduel de cette albumine d'œuf dans les veines n'a eu qu'une fois de funestes résultats; c'est, si vous vous le rappelez, lorsque l'injection a été poussée par la ca-

rotide du côté du cœur : des troubles généraux sont aussitôt survenus et ont amené la mort de l'animal. Il est probable que le liquide trop visqueux n'était pas encore assez modifié, lorsqu'il est arrivé aux capillaires de la moelle vertébrale, et qu'il n'aura pu les traverser. C'est là, si je ne me trompe, une circonstance assez grave pour arrêter brusquement la vie.

Après avoir passé en revue les différents éléments du sang et les phénomènes auxquels ils donnent naissance, la partie colorée de ce liquide a dû fixer notre attention. Les globules de quarante grenouilles ont été injectés sur un petit chien, sans déterminer d'accident. A leur tour, des globules de mammifère n'ont apporté aucun trouble chez les oiseaux qui les ont reçus dans leurs veines. Dans ces expériences, nous avons eu à constater pour les globules le même résultat que pour l'albumine de l'œuf. Ces petits corps ont disparu ou se sont modifiés toutes les fois que nous en avons injecté sur un animal d'un autre ordre. Saigné quelques minutes après l'opération, il ne nous offrait plus que des globules normaux : tous les globules étrangers avaient disparu.

Ce fait est fort curieux, et fournira la matière de nouvelles recherches; car nous sommes curieux de savoir ce que deviennent ces masses considérables de globules, circulant par hasard dans un appareil circulatoire qui n'est pas le leur.

Arrivés à la fin du semestre d'hiver, Messieurs, les règles de cet établissement nous obligent à interrompre nos réunions. Si nous n'avons pas fait

encore de grands progrès dans l'étude physiologique et pathologique du sang, nous pouvons au moins penser que nous avons élagué quelques-uns des obstacles que nous avons d'abord rencontrés. Il nous reste une immense carrière à parcourir ; car chaque élément du sang est lui-même susceptible de faire le sujet des recherches les plus vastes. Que savons-nous sur l'oxigène, l'azote et l'acide carbonique qui entrent dans sa composition, sur la manière dont ces gaz se comportent par rapport aux autres éléments de ce liquide? Un savant, M. Magnus, a fait récemment des travaux remarquables sur la présence des fluides aériformes dans le sang : il a appliqué à cette étude l'ingénieux procédé d'analyse par déplacement. Nous nous promettons de les vérifier.

M. Bouchardat, dans sa thèse composée pour le concours d'hygiène à la Faculté de médecine de Paris, annonce qu'il a trouvé dans le sang une matière que la pluralité des chimistes n'y admettent point : c'est la gélatine. Vous savez aussi, Messieurs, que le fer s'y rencontre également dans une proportion remarquable, et que l'on attribue aux variations de la quantité de ce métal diverses modifications qu'éprouve ce liquide dans plusieurs maladies.

Les hydrochlorates de soude, de potasse et d'ammoniaque, et même les sous-carbonates formés par ces alcalis, paraissent également, par leurs diverses proportions, avoir une grande influence sur l'état du sang et la production des maladies.

Les phosphates de chaux et de magnésie que

contient le sang, lorsqu'ils pénètrent nos organes en trop grande abondance, ou lorsqu'ils sont en trop faible proportion, déterminent, ainsi que vous le savez, des changements physiques de la charpente osseuse du corps et de divers autres organes, et forment des calculs urinaires dans les reins ou la vessie.

Le sang contient en outre de l'acide lactique, combiné à la soude, puis des sels à base d'acides gras, volatiles ou fixes, la matière grasse phosphorée, la cholestérine, la séroline, les acide soléique et margariques libres. Rappelez-vous à ce sujet, Messieurs, le porc dont je vous ai parlé il y a quelque temps, et dont le sang était dans un état d'incoagulabilité complète. Pensant que chez lui il s'était formé un oléate de soude, nous nous sommes procuré cette substance et en avons injecté une certaine dose sur un chien, qui a continué à se bien porter. Ainsi ce fait singulier reste pour nous incompréhensible, et en opposition formelle avec tous nos autres résultats. Espérons que de nouvelles lumières nous en donneront la clé (1).

Viennent ensuite la matière colorante rouge,

---

(1) L'explication de ce fait qui nous a tant embarrassé, s'est trouvé des plus simples; mais il fallait y penser; et ni moi, ni mes collaborateurs, ni mes nombreux auditeurs, n'avons tourné nos idées de ce côté. Le charcutier qui a saigné le cochon avait *fouetté*, c'est-à-dire défibriné le sang avant de me l'envoyer. Nouvelle preuve que dans une expérience il faut tout voir par soi-même, et ne se confier à personne, même pour les détails en apparence les plus indifférents.

propre aux globules rouges ; la matière colorante jaune, qui est semblable à celle de la bile ; la matière colorante verte, qu'admettent plusieurs chimistes distingués, et qui devient si abondante dans cette maladie si connue, l'ictère, etc., etc.

Nous voici arrivés, Messieurs, au terme du semestre, et pourtant à peine sommes-nous entrés dans notre sujet ; c'est que ce sujet est immense et plein d'obscurité ; disons-le donc hautement : nous savons encore fort peu de chose sur le sang, malgré le grand nombre d'hommes recommandables qui s'en sont occupés, à peine commençons-nous à entrevoir les difficultés de cette étude. Nous avons cependant établi quelques bases, fixé quelques principes, et nous appuyant sur la physique et la chimie, nous avons constaté quelques faits ; mais combien ne nous reste-t-il pas à faire !

Vous aurez pu remarquer, Messieurs, que dans ces recherches publiques nous avons souvent hésité, et que parfois nous annoncions un résultat que l'expérience démentait aussitôt. Il ne peut guère en être autrement dans un genre d'études si compliquées ; mais ces hésitations, ces erreurs même tournent toujours au profit de la science, lorsque l'on a le bon esprit de revenir sur les faits qui n'offrent pas une certitude pleine et entière. On apprend ainsi à faire des expériences, ce qui n'est pas aussi facile qu'on le croit généralement. Telle est la méthode que j'ai adoptée depuis que je professe, et loin de m'en repentir, c'est à la direction expérimentale que je crois devoir attribuer, en grande partie du moins, l'honneur d'occuper cette chaire. La découverte bien

constatée d'un fait est plus précieuse pour moi que les rapprochements les plus brillants, rapprochements qui d'ailleurs ne servent à rien, ne mènent à rien qu'à faire ressortir le mérite, le talent oratoire du professeur. Permettez, Messieurs, que je n'aspire point à cette gloire : le professeur doit avant tout instruire, répandre la lumière; c'est là son devoir : l'élocution facile, les traits d'esprit, les analogies, les rapprochements viendront ensuite.

N'ayant adopté ni fondé aucun système, nous tenons peu à ce qu'une expérience renverse ou confirme telle ou telle théorie. Notre amour-propre se trouve ainsi mis de côté; ce qui n'est pas une faible garantie contre les erreurs auxquelles chacun peut être entraîné.

C'est à la nature elle-même que nous demandons directement ses secrets; et pour cela nous devons bien nous garder d'épaissir encore, par des suppositions bizarres et des créations romanesques, le voile qui les dérobe à nos yeux.

Voilà, Messieurs, quelques considérations sur le but et l'ensemble des travaux auxquels nous nous sommes livrés pendant le semestre qui vient de s'écouler. Toutefois, avant de nous séparer, permettez-moi de vous remercier sincèrement du concours que vous m'avez prêté, et de l'assiduité et du zèle avec lesquels, pendant les rigueurs de cet hiver, vous avez assisté à ces conférences expérimentales.

TABLE INDICATIVE

DES SUJETS

TRAITÉS DANS CE VOLUME.

FIN DE LA TABLE.

ERRATA.

Page 7	ligne 26	au lieu de : attirer, *lisez* altérer.
11	11	au lieu de : phlemon, *lisez* phlegmon.
45	13	au lieu de : en rendre aux autres organes, *lisez* en se rendant.
74	29	au lieu de : hématises, *lisez* hématémèses.
129	25	au lieu de : sérumde, *lisez* sérum.
140	26	au lieu de : s'ils se fussent précipités, *lisez* s'ils ne se fussent pas précipités.
152	2	au lieu de : impuissante pour la, *lisez* impuissante pour le.
175	24	au lieu de : confirmé, *lisez* infirmé.
207	21	au lieu de : voilà comment ou comme, *lisez* voilà comment on s'égare.
212	15	au lieu de : alcanité, *lisez* alcalicité.
217	32	au lieu de : neuves, *lisez* neuve.
280	19	au lieu de : noircissait son haleine, *lisez* noircissait à son haleine.
384	9	au lieu de : dans laquelle se traîne, *lisez* dans laquelle elle se traîne.
390	16	au lieu de : nous avons consisté, *lisez* nous avons constaté.
391	5	après ces mots : permettez-moi, Messieurs, *lisez* de vous dire en passant.

R. B. 9.11.1979